

**Министерство образования и науки Республики Казахстан
НАО «Университет им. Шакарима города Семей»
Центр социального мониторинга и прогнозирования (ЦСМП)**



**Материалы
социологического опроса
«ОЦЕНКА УРОВНЯ ВОСПРИЯТИЯ КОРРУПЦИИ
В УНИВЕРСИТЕТЕ ШАКАРИМА»
(октябрь 2021 г.)**

Авторы проекта:
М. Абдикакимов – руководитель
проекта, анализ результатов опроса
Е. Киреенко – опрос и
статистическая обработка
А. Молдағалиева - организация
опросов

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.	
ФОРМУЛИРОВКА И ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ.	3
1. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЪЕКТА И ПРЕДМЕТА ИССЛЕДОВАНИЯ.	4
2. ПРОЦЕДУРНЫЙ РАЗДЕЛ.	5
3. ИТОГИ ИССЛЕДОВАНИЯ	6
4. РЕКОМЕНДАЦИИ	8
ПРИЛОЖЕНИЕ. Фамилии выявленные по данным опроса	9
ПРИЛОЖЕНИЕ. Анкета	10

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что коррупция в современном Казахстане относится к числу острых проблем, в значительной степени препятствующих реализации социально-экономической и политической стратегии развития страны и мешающих ее эффективному развитию.

За последнее время в решении этой проблемы наметились позитивные перемены. Об этом свидетельствует принятие ряда специальных нормативных правовых актов, посвященных противодействию коррупции: Закон «О противодействии коррупции», «О государственной службе в Республике Казахстан», «Этический кодекс государственных служащих Республики Казахстан (Правила служебной этики государственных служащих)», Указ Президента Республики Казахстан от 26 декабря 2014 года «Об Антикоррупционной стратегии Республики Казахстан на 2015-2025 годы» и т.д.

Развитие коррупции является одним из наиболее существенных деструктивных факторов системного характера, действующих в переходном обществе. Она значительно усложняет и экономическую, и социально-политическую модернизацию, обеспечивая приоритет частных интересов в управлении сложными процессами реконструкции общества, переподчиняя политическую волю государства узкогрупповым интересам меркантильных чиновников и всей своей практикой подрывая доверие к власти простых граждан. Ползучий сетевой характер распространения коррупции позволяет образно ассоциировать ее с раковой болезнью общества, которое смертельно разъедается и становится неконкурентоспособным. Масштаб коррупции подтверждается не только уровнем ее распространения, но и степенью укорененности в социальных взаимодействиях.

Успешная антикоррупционная политика невозможна без фундаментальных сдвигов в общественном, групповом и индивидуальном сознании, без серьезных позитивных коррекций в правилах поведения не только таких целевых групп, как государственные и муниципальные служащие, но и самих граждан. Следовательно, главной целью современной антикоррупционной политики является не столько полное искоренение коррупции, что в принципе невозможно, сколько достижение ситуации, когда коррупционная практика станет социально неодобряемой и неприемлемой моделью поведения.

Поставленная задача не может быть успешно решена без систематического целенаправленного участия институтов гражданского общества.

1. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Анализ оценки уровня восприятия коррупции является главной задачей нашего исследования. В рамках этого исследования планировалась опрос обучающихся университета Шакарима. Всего планируется опросить **2000** человек. При исследовании используется целевая выборка.

Объект исследования: знания и практики обучающихся университета Шакарима в сфере коррупции.

Предмет исследования: отношение к коррупционным практикам в системе образование.

Цель: выявление отношения к коррупции обучающихся университета Шакарима в сфере коррупции.

Задачи:

- определить место и значение коррупции в системе образование;

Инструментом сбора информации являлась полуструктурированная анкета. Вопросник был составлен в соответствии с задачами исследования в объеме **6** вопросов.

Обоснование методов. Метод анкетирования можно рассматривать как один из самых распространенных методов получения информации о субъектах - респондентах. Опрос заключается в предъявлении респондентам специальных вопросов, ответы на которые позволяют исследователю получить необходимые сведения в зависимости от задач исследования. К особенностям опроса можно причислить его массовость, что вызвано спецификой задач, которые им решаются. Массовость обуславливается тем, что социологу, как правило, требуется получение сведений о группе индивидов, а не изучение отдельного представителя. Опрашивая людей, социолог усредняет разнообразные мнения и в результате получает гораздо более достоверную информацию.

Методы обработки данных. Компьютерная обработка данных социологических опросов проводилась с применением программного пакета Microsoft Excel 2007, SPSS ® Statistics Base.

Методы сбора социологической информации. В данной работе мы планируем изучить оценку уровня восприятия коррупции в организации посредством количественного подхода - анкетирования (*математико-статистическая обработка результатов социологического исследования с учётом социально-демографических показателей*).

Тип исследования: количественное социологическое исследование.

Стратегия исследования: описательно - пилотажная.

Замер исследования проводился с 29.10.2021 г по 01.11.2021 года.

Построение выборки исследования: исследование целевое. Размер выборочной совокупности (опрос) составил: **968 обучающихся**.

Инструментарий: Основным методом исследования является анкетный опрос на двух языках с разными вопросами для сотрудников и обучающихся. (Приложение – опросный лист).

2.ПРОЦЕДУРНЫЙ РАЗДЕЛ

Таблица – Рабочий план исследования

№ этапа	Содержание
<i>1 этап. Подготовительный.</i>	Разработка программы исследования. Определение объекта, предмета, задач исследования.
<i>2 этап. Исследование.</i>	Проведение исследования. Опрос.
<i>3 этап. Обработка материала.</i>	Подготовка и обработка полученных в ходе исследования данных. Обработка.
<i>4 этап. Анализ материала.</i>	Изучение и описание полученной информации. Интерпретация полученных результатов. Теоретический анализ. Выводы

Организаторы опроса: Центр социального мониторинга и прогнозирования (ЦСМП), Отдел по воспитательной работе и молодёжной политики университета Шакарима.

Ссылка на онлайн анкетирование: на сайте университета

3.ИТОГИ ИССЛЕДОВАНИЯ

В опросе приняли участие только обучающиеся университета Шакарима (95,7% бакалавра, 1,3% магистратура, 3,0% докторантура). Если разделить по курсам всех обучающихся охват опроса составляет: 1 курс -40,1%, 2 курс-18,4%, 3 курс- 21,1%, 4 курс-17,4% 5 курс-3,1%.

Основное количество опрошенных указана в таблице снизу:

Таблица 1. Представительность опрошенных по анкете «Оценка уровня восприятия коррупции в университете Шакарима»

Всего по университету опрошено		В том числе по факультетам (абс.)									
		ГЭФ		ЕМФ		ИТФ		ФВиА		ФФ	
Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
968	100,0	70	7,2	384	39,7	189	19,5	198	20,5	127	13,1

Бакалавриат – 926 обуч. (95,7%)									
В том числе									
1 курс		2 курс		3 курс		4 курс		5 курс	
Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
371	40,1	170	18,4	195	21,1	161	17,4	29	3,1

Докторантура – 13 обуч. (1,3%)					Магистратура- 29 обуч. (3,0%)				
В том числе									
1 курс		2 курс		3 курс		1 курс		2 курс	
Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
7	53,8	3	23,1	3	23,1	16	55,2	13	44,8

В системе мониторинга казахстанской социологии в вузах являющееся сегодня одним из важнейших анонимных систем опросов - это «Чистая сессия», главной целью которой является выявление фактов коррупции в вузах РК. Тем самым на вопрос: «Как Вы считаете, есть ли коррупция в Вашем ВУЗе?» - **77,1%** (44,5% в апреле 2021 года) опрошенных сотрудников вуза ответили отрицательно, **8,7%** - затруднились ответить и **7,1** –отказались от ответа, а **7,1%** полагают что есть (таблица 2).

Таблица 2. Мнения о наличии коррупции в университете, в %

Наименования	Всего по университету	Бакалавриат						Докторанты	Магистранты
			ГЭФ	ЕМФ	ИТФ	ФВиА	ФФ		
Как Вы считаете, есть ли коррупция в Вашем ВУЗе?									
<i>Затрудняюсь ответить</i>	8,7	8,6	15,7	8,8	10,5	3,1	10,6	7,7	10,3
<i>Отказ от ответа</i>	7,1	7,2	10,0	6,4	5,6	7,7	9,8	7,7	3,4
Нет	77,1	76,8	65,7	77,1	74,7	82,7	75,6	84,6	82,8
Да	7,1	7,3	8,6	7,7	9,3	6,6	4,1	-	3,4
Если вы ответили да, то на чем основывается Ваше мнение? (из колличество только									

тех, кто ответил «Да»									
Не вписали	1,4	1,5	-	3,4	-	-	-	-	-
Слухи	49,3	48,5	33,3	58,6	40,0	38,5	60,0	-	100,0
Опыт родных, близких друзей	34,8	33,8	66,7	24,1	33,3	30,8	60,0	-	100,0
Личный опыт	30,4	30,9	33,3	24,1	40,0	38,5	20,0	-	-
Информация из СМИ	10,1	10,3	16,7	3,4	20,0	7,7	20,0	-	-
Другое:	2,8	3,0	-	-	6,7	7,7	-	-	-
<i>Личное мнение</i>	1,4	1,5	-	-	-	7,7	-	-	-
<i>Форумы</i>	1,4	1,5	-	-	6,7	-	-	-	-

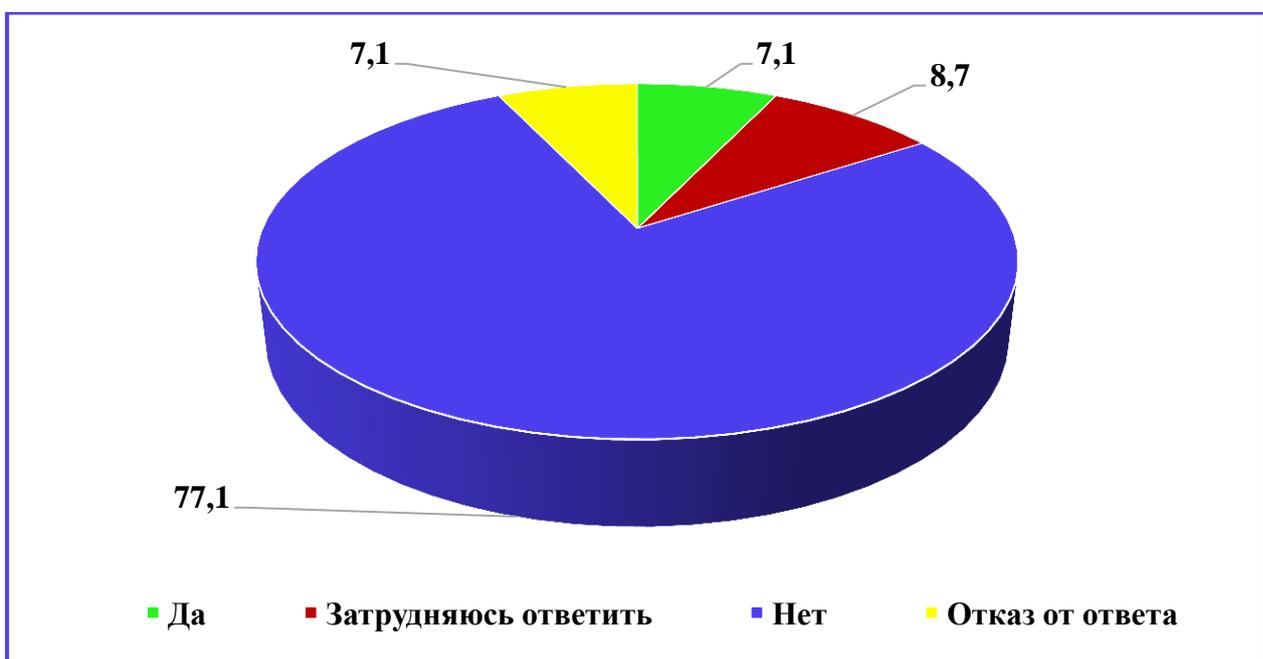


Диаграмма 1. О наличии коррупции в университете, в %

4.РЕКОМЕНДАЦИИ

Итак, результаты исследования по нашим предположениям являются положительными. Большинство обучающихся вуза негативно относятся к коррупции. Обучающиеся проявили высокую активность в процессе проведения данного исследования, но в целом, есть и проблемы, на которые нужно обратить внимание.

- Замеры по исследованию указывают на факт существование коррупции в вузе хоть в меньшем количестве. Тем самым на вопрос: **«Как Вы считаете, есть ли коррупция в Вашем ВУЗе?» - 77,1%** (44,5% в апреле 2021 года) опрошенных обучающихся вуза **ответили отрицательно, 8,7% - затруднились ответить и 7,1 –отказались от ответа, а 7,1% полагают что есть (таблица 2).** Данные указали на уменьшение уровня коррупций в вузе, но как мы знаем политика вуза и Агентство Республики Казахстан по противодействию коррупции дойти до нулевой терпимости к данному явлению мы и поэтому мы должны продолжить мероприятия по борьбе с ней.
- Так же данные на вопрос **«Если вы ответили да, то на чем основывается Ваше мнение?»** показала, что 34,8% ссылаются на такое мнение по причине «Опыта родных, близких друзей», 30,4% ссылаются на «Личный опыт».
- В опросник так же был включен вопрос: «Укажите пожалуйста фамилию и имя сотрудника (руководителя департамента, заведующей кафедры т.д.) которые злоупотребляют служебными полномочиями (решают «вопросы» обучение с помощью взяток, подарков, личных связей и т.д.)». Опрошенные указали различные фамилии сотрудников вуза. **Но мы в зависимости от количество опрошенных должны регистрировать те фамилии которые как минимум указали пять разных обучающихся на одного человека.** Данные опроса в таком количестве фамилии не выявило. Но эти фамилии мы отправим деканатам для того чтобы информировать руководителей.

ОЦЕНКА УРОВНЯ ВОСПРИЯТИЯ КОРРУПЦИИ В УНИВЕРСИТЕТЕ ШАКАРИМА

Уважаемый респондент! Предлагаем Вам принять участие в исследовании по вопросам коррупции в вашем учебном заведении.

Прочитайте внимательно предложенные вопросы и отметьте наиболее удобный Вам один вариант ответа или напишите свое мнение в отведенных для этого местах.

Мы гарантируем конфиденциальность Вашего мнения. Все данные будут использованы только в обобщённом виде.

1. Как Вы считаете, есть ли коррупция в Вашем ВУЗе?

1. Да
2. Нет
3. Отказ от ответа
4. Затрудняюсь ответить

2. Если вы ответили да, то на чем основывается Ваше мнение?

1. Личный опыт
2. Опыт родных, близких друзей
3. Слухи
4. Информация из СМИ
5. В нашем ВУЗе коррупции нет

3. Укажите пожалуйста фамилию и имя сотрудника (руководителя департамента, заведующей кафедры т.д.) которые злоупотребляют служебными полномочиями (решают «вопросы» обучение с помощью взяток, подарков, личных связей и т.д.)
(напишите) _____

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ СООБЩИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О СЕБЕ:

4. Ваш факультет...

5. На какую академическую степень Вы учитесь?

1. Бакалавр
2. Магистратура
3. Докторантура
4. Интернатура

6. Ваш курс (для бакалавра):

- 1.1 курс
- 2.2 курс
- 3.3 курс
- 4.4 курс

ШӘКӘРІМ УНИВЕРСИТЕТІНДЕ
СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚТЫҢ ДЕҢГЕЙІН БАҒАЛАУ

Құрметті респондент! Сіздердің оқу орындарыңыздарда сыбайлас жемқорлық мәселелерін зерттеу бойынша жүргізіліп отырған сауалнамаға қатысуыңызды сұраймыз.

Ұсынылған сұрақтарды мұқият оқыңыз және жауаптың ең ыңғайлы бір нұсқасын белгілеңіз немесе осы үшін бөлінген жерлерде өз пікіріңізді жазыңыз.

Біз Сіздің пікіріңіздің құпиялылығына кепілдік береміз. Барлық деректер тек жалпылама түрде пайдаланылады.

1. Қалай ойлайсыз Сіздің ЖОО-да сыбайлас жемқорлық бар ма?

1. Бар
2. Жоқ
3. Жауап беруден бас тарту
4. Жауап беруге қиналамын

2. Жоғарыдағы сұраққа «Бар» - деп келіссеніз, Сіздің пікіріңіз қандай ақпаратқа негізделеді?

1. Жеке тәжірибеге
2. Туған – туыскандардың, достардың тәжірибесінен
3. Қауесет, өсекке
4. БАҚ ақпаратына
5. Сыбайлас жемқорлық жоқ

3. Пара, сыйлықтар, жеке байланыстар және т. б. арқылы оқытудың "мәселелерін" шешетін қызметкердің немесе оқытушының аты -жөнін көрсетуіңізді сұраймын (жазыңыз) _____

ӨЗІҢІЗ ТУРАЛЫ ЖАЛПЫ МӘЛІМЕТТЕРДІ КӨРСЕТІҢІЗ:

4. Сіздің факультетіңіз...

5. Сіз қандай академиялық дәрежеде білім алудасыз?

1. Бакалавр
2. Магистратура
3. Докторантура
4. Интернатура

6. Сіздің оқу курсыңыз (бакалаврға)

1. 1 курс
2. 2 курс
3. 3 курс
4. 4 курс