

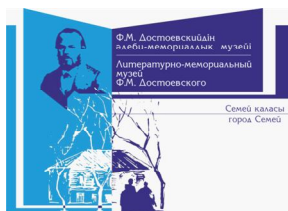


# МЕЖДУНАРОДНАЯ

НАУЧНО- ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

## ДОСТОЕВСКИЙ И МИРОВАЯ КУЛЬТУРА: **ХУДОЖЕСТВЕННОЕ НАСЛЕДИЕ И ДУХОВНОСТЬ**

г. Семей - 2021



Шығыс Қазақстан облысы мәдениет басқармасының  
«Семей қаласындағы Ф.М. Достоевскийдің әдеби-мемориалдық музейі»  
ШҚО мәдениет басқармасы  
«Семей қаласының Шәкәрім атындағы университеті» КЕАҚ  
Нұр-Сұлтандағы Орыс үйі

Управление культуры Восточно-Казахстанской области  
Литературно-мемориальный музей Ф.М. Достоевского города Семей  
управления культуры ВКО  
НАО «Университет имени Шакарима города Семей»  
Русский Дом в Нур-Султане

**«Достоевский және әлем мәдениеті:  
көркем мұра және руханият»  
халықаралық ғылыми-практикалық конференция**

**МАТЕРИАЛДАРЫ**

**МАТЕРИАЛЫ**

**Международной научно-практической конференции  
«Достоевский и мировая культура:  
художественное наследие и духовность»**

23-24 қыркүйек 2021ж.  
23-24 сентября 2021 г.

Семей  
2021

Редакциялық алқа:

Байқадамова А., «Семей қаласының Шәкәрім атындағы университеті» КЕАҚ ғылыми қызметті басқару бөлімінің ғылыми қызметкері;

Соловьёва И.А., Титаева Т.Г., Соловьёва В.В., Рыбченко Е.С., Жағыбарова М.Ш., Толеуова М.Б.

**Достоевский және әлем мәдениеті: көркем мұра және руханият.**

**Халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдары.**

- Семей қаласындағы Ф. М. Достоевскийдің әдеби-мемориалдық музейі,

Семей – 2021ж. – 252 бет

**ISBN 978-607-343-102-7**

Жинаққа жазушының 200 жылдығына және Семей қаласындағы Ф.М. Достоевскийдің әдеби-мемориалдық музейінің 50 жылдығына арналған «Достоевский және әлемдік мәдениет» атты Халықаралық ғылыми-практикалық конференцияға ұсынылған материалдар енгізілген.

Ф.М. Достоевскийдің өмірбаяны мен шығармашылығына тоқтала отырып, жинақтың авторлары әдеби, философиялық, тарихи-әдеби, лингвистикалық, өнертану және әдістемелік жоспардың өзекті мәселелерін шешеді.

Жинақтың материалдары ғылыми қызметкерлерге, оқытушыларға, студенттерге және Достоевскийдің шығармашылық мұрасы қымбат адамдарға пайдалы болуы мүмкін.

**ISBN 978-607-343-102-7**

© «Семей қаласының Шәкәрім атындағы университеті» КЕАҚ, 2021

© Семей қаласындағы Ф.М. Достоевскийдің әдеби-мемориалдық музейі, 2021

Редакционная коллегия:

Байқадамова А., научный сотрудник отдела по управлению научной деятельностью,

НАО «Университет имени Шакарима города Семей»;

Соловьёва И.А., Титаева Т.Г., Соловьёва В.В., Рыбченко Е.С., Жағыбарова М.Ш., Толеуова М.Б.

**«Достоевский и мировая культура: художественное наследие и духовность»:**

**Материалы международной научно-практической конференции.** – Литературно-

мемориальный музей Ф.М. Достоевского города Семей, - Семей, 2021. - 252 стр.

**ISBN 978-607-343-102-7**

В сборник включены материалы, представленные на международную научно-практическую конференцию «Достоевский и мировая культура», посвященную 200-летию со дня рождения писателя и 50-летию литературно-мемориального музея Ф.М.Достоевского г.Семей.

Обращаясь к биографии и творчеству Ф.М.Достоевского, авторы сборника решают актуальные проблемы литературоведческого, философского, историко-литературного, лингвистического, искусствоведческого и методического плана.

Материалы сборника могут быть полезны научным работникам, преподавателям, студентам и всем, кому дорого творческое наследие Достоевского.

**ISBN 978-607-343-102-7**

© НАО «Университет имени Шакарима города Семей», 2021

© Литературно-мемориальный музей Ф.М. Достоевского г.Семей, 2021



### **Уважаемые участники конференции!**

Знаковое событие текущего года – 30-летие Независимости Республики Казахстан, символично совпало с яркими юбилейными датами, среди которых 200-летие великого русского писателя Ф.М. Достоевского и 50-летие областного мемориального музея его имени.

Мы рады приветствовать на гостеприимной земле Восточного Казахстана всех участников международной конференции «Достоевский и мировая культура: художественное наследие и духовность».

Семей является историческим центром Казахстана. Особая страница в истории города связана с биографией классика мировой литературы Ф. М. Достоевского, который провел здесь пять незабываемых лет, наполненных знакомствами с Ш. Уалихановым, А. Е. Врангелем, П. П. Семеновым-Тянь-Шанским и любовью к Марии Дмитриевне Исаевой, вернувшей его к жизни и творчеству. Произведения, написанные Ф. М. Достоевским в городе Семей, а также воспоминания о писателе и история музея, составили книгу «Фёдор Достоевский. Семипалатинский период (1854-1859 гг.)». Она вышла в свет в рамках проекта «Книжная серия «Абай әлемі» - «Мир Абая», реализуемого по государственной программе «Рухани жаңғыруу». И это наш вклад в сохранение памяти о Ф. М. Достоевском, как части историко-культурного наследия нашего региона.

Уважаемые участники международной конференции «Достоевский и мировая культура: художественное наследие и духовность»! О творчестве Ф.М. Достоевского, его взглядах как писателя и философа написано много исследований, но интерес к его литературному наследию не ослабевает и по сей

день. Уверен, и сегодня в ходе конференции мы услышим новые интересные мнения и опыт поклонников творчества великого русского писателя!

Желаю всем участникам плодотворной работы и успешного долговременного сотрудничества!

**Руководитель управления культуры ВКО**

**Н. Ахметжанов**

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Основная задача современной гуманитарной науки – увидеть единое в разном и разное в едином. Это диалектическое положение в сфере науки о литературе, как известно, реализуется в скрупулезном анализе текста и его широкой интерпретации. Именно профессиональное владение материалом исследования и методами его изучения составляют основную особенность данного сборника, в который вошли материалы конференции, посвященной 200–летию великого русского писателя Ф.М. Достоевского.

В сборник вошли статьи известных ученых - филологов, учителей русского языка и литературы, школ, сотрудников литературно – мемориального музея Ф.М. Достоевского (г. Семей), представителей православной церкви и др., посвященные разным аспектам поэтики художника. Разнообразие подходов и персоналий в определенной степени отражает динамичное развитие современной науки о Достоевском.

Международная конференция, проходящая в Семее, собрала широкий состав ее участников из различных стран и городов: Мексика, Россия (Москва, Санкт-Петербург, Воронеж, Тула, Омск), Казахстан (Нур-Султан, Тараз, Павлодар, Петропавловск, Костанай, Семей).

Среди участников конференции – известные ученые-достоеведы (Луис Флорес), руководитель международного проекта «По следам Достоевского» С.А. Жогличев, ученые университетов России (С.А.Скуридина, Т.С. Мороз), Казахстана (О.А. Иост, С.В. Ананьева, А.А. Шауханов, Ф.К. Оразбекова, Т.М.Демежанов, Е.С.Рыбченко-Демьяненко, представитель гильдии драматургов России Санкт-Петербургского СП (Н.Л. Кузнецова), настоятель Семипалатинского Воскресенского собора (иерей В. Гутов), сотрудники Омского государственного литературного музея им. Ф.М. Достоевского (С.Е.Рудницкая), «Дома- музея Павла Васильева, г. Павлодар (Т.С. Корешкова), литературно-мемориального музея Ф.М. Достоевского г. Семей (И.А.Соловьева, Т.Г. Титаева), учителя школ городов РК (С.М. Камзинова, Н.В.Бойко, О.А. Покорская, Н.М. Дроздецкая), магистранты, студенты.

Любознательный читатель, будь то молодой ученый или учитель словесности, студент филологического факультета или магистрант найдут в материалах сборника все, что его может заинтересовать: особенности отношения писателя к православию, пребывание Ф.М. Достоевского в Казахстане, проблемы ономастического кода автобиографизма в произведениях художника, вопросы изучения творчества Ф.М. Достоевского в вузе и школе и т.д., словом, то, что отражает нравственно-эстетическую и литературно-философскую многогранность личности и творчества Ф.М. Достоевского.

Будучи одним из ярких культурно-философских феноменов XIX-го столетия, Достоевский продолжает и сегодня, в веке XXI-ом, будить читательское сознание и в век дефицита нравственности он и его творческое наследие, как никогда актуальны.

Безусловно, рамки научно – практической конференции не исчерпывают всего потенциала таланта гениального русского писателя. Однако любое «прикосновение» к Слову раздвигает границы нашего мировосприятия и понимания глубины картины мира. Мира Федора Михайловича Достоевского.

**Кандидат филологических наук, доцент  
Казахского гуманитарно – юридического  
инновационного университета  
им. А. Букейханова**

**Ф.А. Гайнуллина**

*«Скажи навскидку – предложили мне  
– о Достоевском,  
только не по книге,  
по тьме ума, по сердца ширине,  
по вдохновенью в закатном миге».*

*«Достоинство» – фамилии исток?  
Иль «доставанье» падшего кого-то?  
Носителя живосоделал ток  
высокого фамильного полёта*

*Писательство докаторжной поры.  
Бунтарство доевангельской разведки.  
Раскольников готовит топоры.  
Ставрогин бессловствует в беседке.*

*Арест. Тюрма. Предсмертие. Сибирь.  
Преображение. Обретение Бога.  
Страданий обжигающий имбирь.  
Прибытие в пролог из эпилога.*

*Романы дивные. Предивнейший роман  
с добрейшей Анной – будущей женою.  
Сюжетов тайны. Тающий карман.  
Накрытие игорною волною.*

*Не понимают многие надрыв.  
Но чуткому такое неизбежно.  
Уже Россия ехала в обрыв.  
Подвижники заплакали прилежно.*

*Уход с земли. Вход в миллионы душ  
с Зосимою, Подростком, Идиотом.  
В сушь коммунизма, капитала глушь  
вторжение катарсисоворотом.*

*Блаженный Федор, почернели дни...  
Вытаскивай! Вылавливай! Хирурги!  
Достоинство святое сохрани!  
Достоинство фальшивое разруши!*

**Иеромонах Аверкий (Белов)  
Алматы, Казахстан**



**DOSTOEVSKY DAY UK: НОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ О ТВОРЧЕСТВЕ  
Ф.М.ДОСТОЕВСКОГО**

**DOSTOEVSKY DAY UK: NEW RESEARCH ABOUT  
F. M. DOSTOEVSKY'S WORKS**

Автор анализирует литературоведческие исследования семипалатинского периода писателя, материалы по изучению его творчества в России и за рубежом.

The author analyzes the literary studies of the Semipalatinsk period of the writer, materials for the study of his work in Russia and abroad

**Ключевые слова:** Достоевский, классик русской и мировой литературы, творчество, художественный мир.

**Keywords:** Dostoevsky, classic of Russian and world literature, creativity, artistic world

Творчество Ф.М. Достоевского, самого загадочного русского писателя XIX века, в XXI столетии продолжает оставаться в центре внимания литературоведов многих стран. Исследователи России, США, Великобритании, Румынии, Венгрии стремятся разгадать тайну трагического мира, созданного гением русской литературы, постичь художественную диалектику *ума* и *сердца*.

Изучение творчества Ф.М. Достоевского в Казахстане является одним из важных направлений в исследовании русской классической литературы. Казахстан, как известно, «вошел в судьбу Достоевского трагическими страницами ссылки в Семипалатинск. В 1854 году Достоевский зачислен рядовым в Седьмой сибирский линейный батальон. Почти пять лет провел писатель на казахской земле. В Семипалатинске в 1971 году в доме, где он жил, открыт литературно-мемориальный музей. Сотрудники музея проводят большую и разнонаправленную работу по популяризации творчества Достоевского в аспекте казахско-русских культурных связей» [1, с.286].

В доме, принадлежавшем почтальону Лепухину, писатель в январе 1857 года «за восемь рублей серебром в месяц» снимает верхний этаж: столовую, гостиную, кабинет и комнату М.Д. Исаевой – Достоевской. Здесь были написаны повести «Дядюшкин сон», «Село Степанчиково и его обитатели», первые главы «Записок из Мертвого дома».

В год 200-летия со дня рождения Ф.М. Достоевского «говорить о полной изученности семипалатинского периода жизни писателя, сложного периода,

наполненного страданиями, солдатством, первыми проявлениями неизлечимой болезни (эпилепсия), любовью к замужней женщине, постоянной нехваткой средств и вечными долгами, трудно. В этот период произошло знакомство с новыми друзьями, постоянно поддерживающими писателя, со Степью, которую он открыл для себя, увидел глазами тех людей, кто живет в этом краю – некогда свободном и самобытном. В переписке с другом Чоканом Валихановым Достоевский призывал писать слово Степь с большой буквы», – подчеркивает в Приветствии «Два века Федора Достоевского» к выставке «Ф.М. Достоевский. Эпизоды», открывшейся в апреле 2021 года в Семее, профессор, доктор филологических наук Б. Мамраев. Выставка подготовлена Музеем Достоевского и Русским домом в Нур-Султане при поддержке Посольства России в Казахстане и Госкорпорации «Росатом».

Достоевский «возвысил одну из главнейших задач гуманистической литературы – воспитание нравственности человека, обучение его состраданию, без которого трудно называться полноценным человеком. Эту формулу: полноценный человек – толық адам – мы встречаем и у Абая. Человек не может жить без веры. Основа любой веры – это, прежде всего, любовь к человеку, и она должна объединять людей», – размышляет Б.Б. Мамраев.

М. Кушникова в книге «Черный человек сочинителя Достоевского (Загадки и толкования)» исследует сибирский период в жизни Достоевского, пишет о Кузнецке, где 6 февраля 1857 года состоялось не просто венчание в Одигитриевской церкви, «а узел завязался, да такой, что захватил чуть ли не всю жизнь и не все творчество Федора Михайловича» [2, с.8]. Исаева, по мнению М. Кушниковой, «была созвучна Достоевскому по силе духа... Это с ней Достоевский узнал бесценную горечь обнажения человеческой души – может быть, отсюда во всем его творчестве невыносимо незащищенные, словно “подсмотренные” глубины» [2, с.17].

«Кузнецкий венец» Федора Достоевского в его романах, письмах и библиографических источниках минувшего века» М. Кушниковой, К. Тилло и В. Тогулева – новое слово в науке о Достоевском. Сопоставляя «Дневник 1867 года», «Воспоминания» А.Г. Достоевской и книгу «Достоевский в изображении его дочери Л. Достоевской», мемуары А.Е. Врангеля и воспоминания П.П.Семенова-Тян-Шанского, другие источники, авторы исследования пытаются разобраться в том, какую все-таки роль сыграла в жизни и творчестве известного русского писателя его первая супруга, отношения с которой по-разному оцениваются авторами упомянутых дневников и воспоминаний: жалость, влюбленная дружба и т.д. Нельзя не согласиться с мнением В. Львова о том, что авторы «Кузнецкого венца» «приоткрыли завесу таинственности над многими фактами из жизни Достоевского и тем самым позволили нам глубже понять его многогранную личность... Привлекая новые, ранее неизвестные архивные документы и внимательно исследуя переписку и художественные произведения великого писателя, исследователи буквально по крупицам восстанавливают захватывающую историю его кузнецкого периода жизни, связанного с Исаевой» [3, с.602].

М. Кушникова, К. Тилло, В. Тогулев, цитируя Страхова, отмечают поразительное сходство обстоятельств в «Вечном муже» и особенно в «Записках из подполья» с реалиями связи Достоевского с Исаевой. «Свидетельство Страхова на многое открывает глаза. И на фактическое “убиение Исаевой” (не лечением за границей, в то время как Ф.М. пребывал с Полиной, в частности, в Италии, куда срочно подлежало вывезти Исаеву), и на неблагоприятную позицию в отношении Исаевой и Вергунова, обвиненных им в прелюбодействе (ибо обвинитель – только Достоевский, и никем больше их вина не доказывается), и на меткую характеристику Исаевой, подметившей “каторжные”, бесчестные мотивы поступков ее мужа» [4, с.582].

К сожалению, не все краеведы в полном объеме воспроизводят «семипалатинские» источники, проливающие свет на подлинность происходящего в судьбах Достоевского и Исаевой. Так ошибочные сведения попадают в Полное собрание сочинений писателя. На это тоже обращают внимание М. Кушникова, К. Тилло, В. Тогулев, исследование которых отличается безупречным литературным стилем и безукоризненным вкусом.

Авторы «Кузнецкого венца» отходят от его романтического толкования, основанного на корреспонденциях самого Достоевского и воспоминаниях Врангеля. Они были поэтичны и возвышенны, потому что именно так следовало писать мемуары и письма образованному человеку XIX века: «Так принято было изъясняться. Обменивались не подлинными сообщениями и чувствами, а, скорее, чувствительными словами, поэтому при анализе эпистолярного и мемуарного наследия той поры так важно попытаться увидеть контекст происходящего и не поддаваться начетническому отношению к написанному...» [4, с.584]. Авторам «Кузнецкого венца» это, безусловно, удалось.

Участие в Международных научных симпозиумах и конференциях позволило побывать в городах и имениях, в которых был Ф.М. Достоевский, что нашло отражение в его художественных текстах – Москва, Омск, Даровое, Санкт-Петербург, Женева, Вев, Монтре (Шиньон), Лондон... Запомнились встречи в 2008 году в Коломне, Москве, в 2009 году в Покровском с исследователями творчества Достоевского докторами филологических наук – президентом Международного Общества Достоевского в Румынии и Фонда Достоевского / Fundatia Dostoevsky, председателем Культурного фонда «Восток – Запад» Альбертом Ковачем (Бухарест); вице-президентом Международного Общества Достоевского в Румынии Еленой Логиновской (Бухарест), теоретиком литературы, профессором Ливией Которча (Яссы).

В Москве и Коломне была презентована книга-эссе А. Ковача «Поэтика Достоевского». Книга увидела свет на русском языке в блистательном переводе Е. Логиновской через двадцать лет после издания на румынском языке. Венгерский литературовед А. Ковач, специалист по эстетике и поэтике, внесший неопределимый вклад в литературоведение Румынии и мировое, в подаренной автору данных строк книге «Поэтика Достоевского» пишет «об искусстве повествования Достоевского, жанровых – глубинных и

многоплановых структурах романа «Братья Карамазовы», об основных литературных мотивах, мифах и символах, рассматривая персонажей Достоевского в их соотношении с мировыми образами, историческими архетипами» [2, с.5].

Беседы с крупнейшим и авторитетным исследователем творчества Достоевского, исследование-эссе которого «Поэтика Достоевского» ставят в один ряд с «Проблемами поэтики Достоевского», «Эстетикой словесного творчества» М. Бахтина, убедили в том, сколько еще загадок таит в себе творческое наследие Ф.М. Достоевского. В 17 лет будущий писатель поставил себе задачу: изучить человека, его душу. Его художественное чутьё подпитывалось остротой восприятия. «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского А. Ковач прочитал в 1944 году на венгерском языке. И для него очень важны были презентации монографии в России, на Родине писателя и мировом центре по изучению его творческого наследия.

Две центральные главы монографии А. Ковача «Поэтика Достоевского»: «Миф» и «Мотив». В Даровом, откуда открываются пейзажи, запечатленные на страницах романа «Братья Карамазовы», сам роман воспринимается по-другому. Этот роман четырехплановый: социально-реальный, психологический, мифологический и фантастический. Крупнейшим монументальным романом русской и мировой литературы считал его румынский исследователь.

В Швейцарии Ф.М. Достоевский работал над романом «Идиот». Достоевский не пользуется в своих произведениях непрерывным историческим и биографическим, то есть строго эпическим временем. Он «перескакивает» через него, сосредотачивает действие в точках кризисов, переломов и катастроф, когда миг по своему внутреннему значению приравнивается к «биллиону» лет, то есть утрачивает временную ограниченность. Достоевский подчеркивает, что поступки его героев в настоящем во многом определяются их прошедшим и зависят от будущего. Индивидуальные потоки времени, совпадающие с временем общим и расходящиеся с ним, помогают читателю яснее увидеть роль той или иной психологической ситуации.

Действия сосредотачиваются только в двух «точках»: на пороге (у дверей, при входе, на лестнице, в коридоре и т.д.), где совершается кризис и перелом, или на площади, заменой которой обычно бывает гостиная (зал, столовая), где происходит катастрофа. Настоящее у Достоевского чаще всего живет в синтезе с прошедшим и будущим. Проникнуть в глубины переживаний героя, понять все, что его волнует, в целостном многогранном представлении увидеть тайники его души, понять в герое такое, что и сам он отчетливо не осознает, быть может, причудливо как-то перепутывая и то, что было, и то, что будет. Это во многом достигается совмещением в художественном времени всех произведений русского классика.

В творческий мир писателя Швейцария вошла «как некий культурно-исторический образ, в значительной степени внушенный литературой» [6, с.57]. С этой страной связан у Достоевского мотив эмиграции, чужбины: «В “Бесах”

стремление Ставрогина в Швейцарию из России знаменует его духовный крах» [6, с.66].

День белорусской письменности 2018 года в Иваново Брестской области подарил в череде интересных мероприятий и встреч путешествие в народный литературно-краеведческий музей Достоевской средней школы имени Ф.М.Достоевского, инициатором создания которого стал ивановский краевед Анатолий Бурак.

Достоево на берегу речки Струги упоминается впервые в Метрике Великого княжества Литовского в 1445 году в составе земельных владений князя Юрия Наримунтовича. Шестого октября 1506 года боярин Данила Иванович Ртищев получает от Пинского князя Федора Ивановича Ярославича жалованную грамоту на вечное владение «Олисеевским дворисчем» в селении Достоево. Исследователи родословной Достоевских считают, что именно Данила Ртищев является родоначальником фамилии Достоевских [7, с.269].

Хранитель фондов народного литературно-краеведческого музея Валентина Пуцыкович рассказывала с особой любовью о каждом экспонате, о родословном древе Достоевских, продемонстрировав карту Пинского княжества, в составе которого впервые упоминается деревня Достоево.

В 1965 году в Ивановский райисполком Брестской области пришло письмо от внука Ф.М. Достоевского Андрея Фёдоровича Достоевского: «...В учебно-педагогическом издательстве “Просвещение” готовится для учителей и учеников альбом “Ф.М. Достоевский в документах, портретах и иллюстрациях”. Фамилия писателя Ф.М. Достоевского берёт своё начало от названия “Достоево” – одного из древних населённых пунктов Вашего района, где его предки воеводили несколько столетий назад».

Экспозиция уникального школьного музея включает разделы «Из глубины веков», «В битвах за волю, в битвах за долю», «Шла война народная», «Этнографический раздел», «Достоево. Новые горизонты», «Литературная Ивановщина», «Солдат войны не выбирает», «Основатели и создатели музея».

Особый интерес у зарубежных участников Дня белорусской письменности вызвала комната, посвященная жизни и творчеству Ф.М.Достоевского и раздел экспозиции «Достоево и Достоевский» с архивными документами о представителях рода Достоевских на Пинщине. Мемориальная комната была открыта в 2011 году, к 190-летию со дня рождения Ф.М. Достоевского.

Проведенный осенью 2012-го года «анализ картографического материала, привязанного к современным спутниковым данным, показал, что на большинстве карт, датируемых периодом XIX века – 40-ми годами XX века, на поле между деревнями Достоево и Вулька-Достоевская имеются схематические изображения усадебных дворов и зданий [7, с.273]. Археологические исследования 2013-го года подтвердили, что уже в XII веке на этой территории находилась шляхетская усадьба. Многие удалось установить в результате раскопок, но история усадьбы Достоевских в Ивановском районе

Брестской области, несомненно, будет дополнена новыми историческими данными.

В школьном музее размещен макет имения Достоевских шестнадцатого века, генеалогическое древо рода Достоевских, фотографии писателя разных лет, издания произведений Ф.М. Достоевского на разных языках мира, материалы о жизни и творчестве писателя, материалы о праздновании юбилеев со дня рождения Ф.М. Достоевского и 500-летия рода Достоевских.

В 2003 году в Семипалатинске состоялось знакомство с праправнуком писателя Алексеем Дмитриевичем Достоевским. В 2007 году он посетил Достоево. В школьном музее хранятся раритетные экземпляры издания произведений Ф.М. Достоевского 1912 года, биография Ф.М. Достоевского 1891 года (издательство Павленкова), прижизненная фотография Ф.М. Достоевского, полное собрание сочинений писателя. Большой интерес вызвали научные труды известных достоевсковедов – Игоря Волгина, Натальи Ашимбаевой, Бориса Тихомирова. С благодарностью сотрудниками музея была выслушана информация об изучении творчества русского классика в Бухаресте, Омске, Санкт-Петербурге, Коломне, Кемерово, Кузнецке, Барнауле и т.д.

В год 150-летия со дня издания романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» в Лондоне с 11 ноября по 18 декабря 2016 года проходили Дни Достоевского.

2016 год был в Великобритании Годом русского языка и литературы. В день рождения Ф.М. Достоевского – 11 ноября, в год 195-летия со дня рождения русского писателя в University College London's School of Slavonic and East European Studies (UCL SSEES) в Bloomsbury studio состоялось торжественное открытие «Dostoevsky day UK» (DDUK. «Преступление и наказание» – 150). Куратором DDUK с английской стороны стал доктор Vladimir Alexander Smith-Mesa, представитель библиотеки Лондонского Университета образования.

С приветственным словом от имени Россотрудничества в Великобритании выступил Антон Сорокин. Далее демонстрировался документальный фильм «Великий русский писатель Федор Достоевский», в котором был представлен и Семипалатинский период жизни классика.

Монолог Раскольников «Is there no blood?» блистательно прочитал Jonathan Curry, известный исполнитель главных ролей в спектаклях классического («Ромео и Джульетта», «Гамлет» У. Шекспира и др.) и современного репертуара. Главный герой романа «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского мучительно искал ответы на вопросы, бросая вызов обществу и себе: «Тварь ли я дрожащая или право имею?».

Научные доклады участников «Dostoevsky day UK» и преподавателей Департамента славистики и европейских исследований Лондонского Университета образования (UCL SSEES) были самой разной тематики и направленности. Речь шла о первых изданиях произведений Достоевского на английском языке и о том, как хранятся экземпляры его книг, подаренные в Британскую библиотеку, библиотеки Оксфорда и Кэмбриджа. На материалах

художественных кинофильмов по произведениям Ф.М. Достоевского, хранящихся в Национальном архиве фильмов, был построен доклад Nigel Arthur (BFI National Film Archive). Автор доклада анализировал не только фильмы и кинокадры, но и сравнивал афиши, технику их исполнения, цветовую гамму, фактуру и т.д.

Cathy McAteer (University of Bristol) заинтриговала присутствующих названием доклада: «Кто автор романа: писатель или переводчик?», проанализировав историю переводов произведений Ф.М. Достоевского на английский язык на примере творчества переводчика Davida Magarshacka, выходца из России, переехавшего в Лондон, выучившего английский язык и зарабатывающего переводами на жизнь. Активно в процессе перевода ему помогала супруга, которую он никогда нигде не упоминал и не благодарил. Переводя тексты Достоевского, он осовременивал их, чтобы сделать интересными для английского читателя.

«Дни Достоевского в Великобритании» включали разные мероприятия: театральные постановки фрагментов повестей Ф.М. Достоевского «Неточка Незванова», «Белые ночи»; демонстрации художественных фильмов «Идиот», «Братья Карамазовы», «Преступление и наказание» разных лет и т.д. Организаторы «Dostoevsky day UK» выражали признательность и благодарность за активную помощь в проведении мероприятий представителям Россотрудничества в Великобритании (Russian Cultural Center in London), директору «Фонду Лихачева» А. Кобаку и координатору программы Е.Витенберг, директору музея Ф.М. Достоевского в Санкт-Петербурге Н.Ашимбаевой и куратору В. Бирон и А. Князевой, директору Института русской литературы – Пушкинского Дома РАН А. Багно и руководителю группы по изучению творчества Ф.М. Достоевского К. Баршту и многим другим. Особая благодарность – Алексею и Дмитрию Достоевским. Английские исследователи творчества Ф.М. Достоевского выразили благодарность Международному обществу Достоевского и его активным участникам в University of British Columbia, в Торонто, Аргентине и т.д.

Интересно выявить, как повлияло творчество Ч. Диккенса на художественный мир Ф.М. Достоевского. В экспозициях музея Ч. Диккенса в Лондоне сведений об этом мы не найдем. Но само расположение музея, район столицы Великобритании, где находится дом, позволяют представить и понять многое в детстве, творчестве английского прозаика, проследить истоки тех или иных тем, мотивов. В этом плане задачи на перспективу формулирует Н.Ашимбаева в статье «Отражения художественного мира Диккенса в творчестве Достоевского»: «Многие персонажи и ситуации произведений Достоевского полигенетичны и нередко одновременно оказываются цитатными по отношению к разным источникам, среди которых немало связанных с миром романов Диккенса. Это отражения “Лавки древностей” в “Униженных и оскорбленных”, “Записок Пиквикского клуба” – в “Селе Степанчикове”. В романе “Идиот” мистера Пиквика, по указанию самого Достоевского, можно рассматривать как одного из прототипов князя Мышкина. Однако случай с

Пиквиком, пожалуй, единственный, когда Достоевский раскрыл связь своего персонажа с героем Диккенса, причем такого героя, который все-таки не слишком похож на Пиквика, в то время как у Достоевского немало диккенсовских ситуаций, которые он сам ни в каких источниках напрямую с Диккенсом не связывал» [8, с.47-48].

Так новое прочтение художественных произведений классика русской и мировой литературы Ф.М. Достоевского объединяет страны и континенты, дарит новые открытия, расширяет проблемное поле современного сравнительного литературоведения.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Ананьева С.В.* Исследование творчества Ф.М. Достоевского в Казахстане // Достоевский. Материалы и исследования. Т.20. ИРЛИ. – Санкт-Петербург: Нестор-История, 2014. – С.286-292.
2. Кушникова М.М. Черный человек сочинителя Достоевского (Загадки и толкования). – Новокузнецк: Кузнецкая крепость, 1992. – 142 с.
3. Львов В. К разговору о личности Ф.М. Достоевского // *Голоса Сибири*. Выпуск второй. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2006. – С.601-609.
4. Кушникова М., Тилло К., Тогулев В. «Кузнецкий венец» Федора Достоевского в его романах, письмах и библиографических источниках минувшего века // *Голоса Сибири*. Выпуск второй. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2006. – С.485-600.
5. Ковач А. Поэтика Достоевского / Albert Kovacs. *Poetica lui Dostoievski*. Пер. с румынского Е. Логиновской. – М.: Водолей Publishers, 2008. – 352 с.
6. Ашимбаева Н. Швейцария в романах «Идиот» и «Бесы». К вопросу о поэтике топонима Достоевского // Ашимбаева Н. Достоевский. Контекст творчества и времени. – СПб.: Серебряный век, 2005. – С.56-66.
7. Башков А.А., Пилипович В.Ю., Мороз И.М. Новые материалы по истории и археологии родовой усадьбы Достоевских в Брестской области Республики Беларусь // *Достоевский и мировая культура*. Альманах. – 2016. – №34. – С.267-280.
8. Ашимбаева Н. Отражения художественного мира Диккенса в творчестве Достоевского // Ашимбаева Н. Достоевский. Контекст творчества и времени. – СПб.: Серебряный век, 2005. – С.46-55.



**ИНТЕЛЛЕКТ-КАРТА КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ РАБОТЫ  
С ТЕКСТОМ ПРИ ИЗУЧЕНИИ РОМАНА Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО  
«ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ»****MIND MAP AS AN EFFECTIVE INSTRUMENT FOR WORKING WITH  
TEXT IN THE STUDY OF THE NOVEL OF F. M. DOSTOEVSKY "CRIME  
AND PUNISHMENT"**

В статье рассказывается о применении технологии интеллект-карт при изучении романа «Преступление и наказание» на уроках литературы в 10 классе. Авторами раскрываются особенности данного метода и приводятся примеры из педагогической практики.

Статья рекомендована для студентов педагогических вузов, учителей средней школы.

The article describes the use of mind maps technology in the study of the novel "Crime and Punishment" in literature class in the 10th year. The authors show the features of this method and provide examples from pedagogical practice.

**Ключевые слова:** урок, интеллект-карта, «Преступление и наказание», творчество, самостоятельная работа, эссе, связи.

**Key words:** lesson, mind map, «Crime and punishment», creativity, independent study, essay, connection.

Сегодня в жизни современной школы происходят большие перемены: пересматриваются ставшие традиционными и привычными формы и содержание обучения, изменяются учебные планы, активно внедряются в учебный процесс новые технологии обучения. Следовательно, предстоит отойти от традиционной передачи готового знания от учителя к ученику. Необходимо включение самого ученика в учебную деятельность, а учитель должен организовать процесс самостоятельного овладения детьми нового знания, показать сферы применения полученных знаний в решении познавательных, учебно-практических и жизненных проблем. [3]

В основу содержания учебной программы по русскому языку и русской литературе заложен коммуникативный подход, направленный на развитие четырех навыков речевой деятельности: слушания, говорения, чтения и письма. Конечный продукт, к которому стремится и педагог, и учащийся, – это письменная работа, эссе. И мы, учителя выпускных классов, при обучении написания эссе стремимся к тому, чтобы учащийся смог на основе собственных знаний, собственных умений, собственного читательского опыта написать

работу, в которой были соблюдены не только технические структурные особенности эссе, но и раскрыты темы, проблемы, озвучена основная мысль.

При изучении в 10 классе романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» для нас на первое место выходит знание учащимися текста и выявление ими связей, которые помогают прийти к осмыслению основной идеи произведения. Сегодня, в эпоху Интернета, а особенно в период дистанционного обучения, очень сложно понять, свою точку зрения высказывает ученик или «позаимствовал» ее из глобальной сети. И вот тогда на помощь пришли интеллект-карты.

Еще в начальной школе учащиеся учились составлять кластеры, выделять главное и второстепенное. В среднем звене кластер расширяет свои возможности. Здесь уже не только понятийное начало, здесь учащийся строит связи между объектами, моделирует их возможные взаимоотношения.

И постепенно на смену кластерам приходит интеллект-карта, которая, на наш взгляд, как раз и является своеобразным организатором сбора материалов к эссе, к любой письменной творческой работе.

Интеллект-карта, известная также как диаграмма связей (в оригинале Mind maps), - разработка Тони Бьюзена, известного писателя, лектора и консультанта по вопросам интеллекта, психологии обучения и проблем мышления.

Интеллект-карта - это технология изображения информации в графическом виде; инструмент, позволяющий эффективно структурировать информацию, мыслить, используя весь свой творческий потенциал.

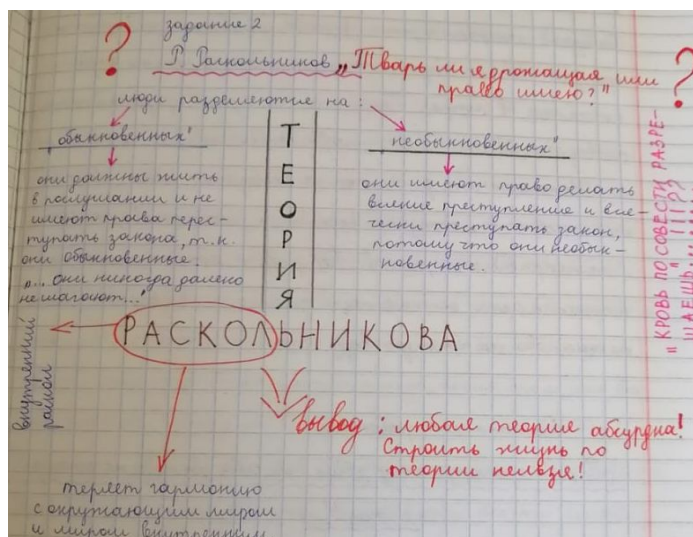
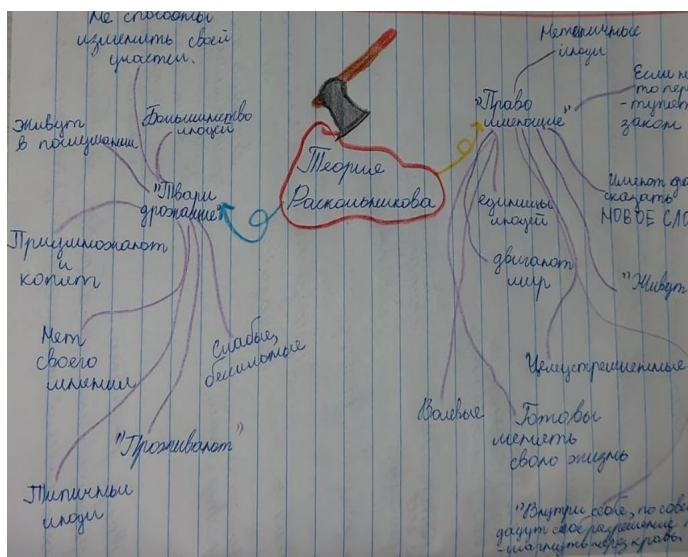
Эффективность использования данного метода связана с устройством человеческого мозга, отвечающего за обработку информации.

Интеллект-карты имеют отличительные свойства:

- наглядность (всю проблему с ее многочисленными сторонами можно окинуть одним взглядом);
- привлекательность (хорошая интеллект-карта имеет свою эстетику, ее рассматривать не только интересно, но и приятно);
- запоминаемость (благодаря работе обоих полушарий мозга, использованию образов и цвета интеллект-карта легко запоминается);
- своевременность (интеллект-карта помогает выявить недостаток информации и понять, какой информации не хватает);
- творчество (интеллект-карта стимулирует творчество, помогает найти нестандартные пути решения задачи);
- возможность пересмотра (пересмотр интеллект-карт через некоторое время помогает усвоить картину в целом, запомнить ее, а также увидеть новые идеи). [1]

Как мы уже писали выше, данная технология стала отличным помощником во время дистанционного обучения при изучении романа «Преступление и наказание». В основе преступления главного героя роман Ф. М. Достоевского лежит теория разделения людей на обыкновенных и необыкновенных.

Учащимся было предложено схематично изобразить эту теорию. Многие учащиеся творчески подошли к этому заданию.



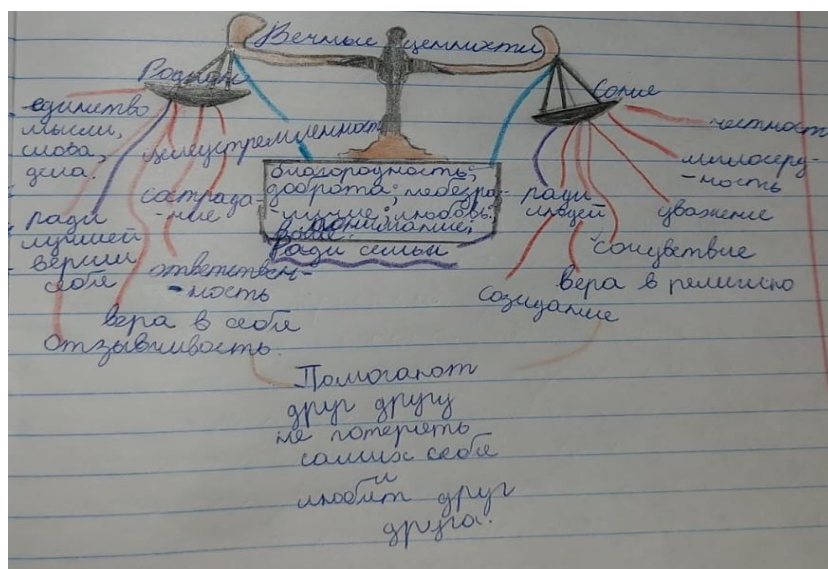
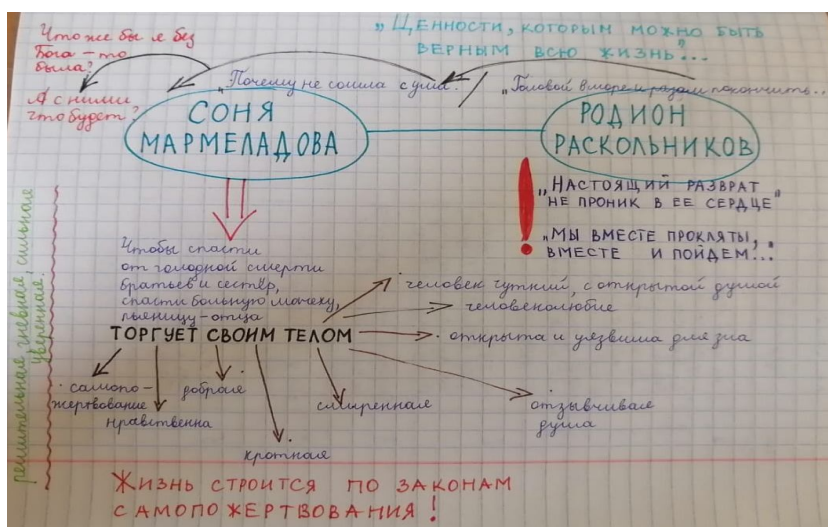
Данные работы показывают, что учащиеся самостоятельно работали с текстом, смогли выделить главное, определили проблемы и основную мысль. У девочек появились вопросы, они смогли связать эту теорию с преступлением. Самое главное, что ученицы смогли из обилия информации вычленить главную. При разборе данного эпизода в беседе с классом многие учащиеся допускают существование «необыкновенных» людей. Такие дети не смогли при самостоятельном чтении увидеть в романе главное: жить по совести, а не по теории. Следовательно, наша задача как учителя подвести их к тому, что есть ценности, которым и нужно быть верным всю жизнь. Эти ценности вечны!

Именно такая тема итогового эссе - «Ценности, которым нужно быть верным всю жизнь» - и была предложена учащимся. А как подготовка к этой теме – составление интеллект-карты. Вот что получилось.



Эта работа – просто кластер. Девочка выписала только ценности, которые она увидела в героях романа. Чтобы получилась письменная работа, этих материалов будет недостаточно, придется дополнительно искать цитаты, вспоминать примеры. А если текста нет под рукой?

Следующие работы - уже настоящие интеллект-карты, которые, безусловно, помогут учащемуся при написании эссе.



Учащиеся показали творческий подход при сборе материалов, использовали цитаты, вспомнили поступки героев, смогли показать связи между ними, видно, что девочки смогли выделить основную идею романа. При написании эссе трудностей не возникло, так как осталось лишь данный материал перевести в текст, добавив собственное мнение.

В результате работы с интеллект-картами на уроках литературы можно отметить следующие положительные моменты:

- качественная работа с текстом;
- лучшее запоминание материала;
- индивидуальный подход;
- невозможность списывания;
- при групповой работе – возможность участия каждого члена группы;
- усовершенствование навыков извлечения главной и второстепенной информации.

Интеллект-карты позволяют сделать обучение интересным и творческим, дают возможность учащимся выбирать, добиваться высоких результатов. Главное, чтобы эта работа была непрерывной и показывала каждому ученику его личные достижения.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бьюзен Тони. Интеллект-карты. Полное руководство по мощному инструменту мышления// Манн, Иванов и Фербер, Москва, 2019
2. Достоевский Ф.М. Преступление и наказание// С-Петербург, 2020
3. Новикова В.П. Интеллект-карта как эффективный инструмент работы с художественным текстом // <https://cyberleninka.ru/article/n/intellekt-karta-kak-effektivnyy-instrument-raboty-s-hudozhestvennym-tekstom/viewer>
4. Обедина Е.А. Интеллект-карта как средство познавательных УДД обучающихся 5-6 классов на уроках русского языка и литературы // <https://urok.1sept.ru/articles/668846>

**ШОҚАН УӘЛИХАНОВТЫҢ  
«ҚОЗЫ КӨРПЕШ БАЯН СҰЛУ» АҢЫЗЫН ЗЕРТТЕУІ**

**SHOKAN VALIKHANOV ABOUT THE POEM  
"KORPESH GOATS AND BAYAN SULU"**

Мақалада Шоқан Уәлихановтың қазақ халқының әйгілі «Қозы Көрпеш Баян Сұлу» аңызын зерттеуі туралы жазылған. Шоқан Уәлиханов, көптеген орыс ғалымдары тәрізді, көнеден келе жатқан «Қозы Көрпеш-Баян сұлу» поэмасына ерекше мән беріп, оның бірнеше нұсқасын жазған. Мақаладағы мәлімет қазақ халқының әдеби, тарихи-этнографиялық мәселелерін қарастыруда қажетті болып табылады.

В статье рассказывается об исследовании Шоканом Уалихановым знаменитой легенды казахского народа «Козы Корпеш Баян Сулу». Чокан Уалиханов, как и многие русские ученые, придавал особое значение древней поэме «Козы Корпеш-Баян Сулу» и написал несколько ее версий. Сведения, содержащиеся в статье, являются необходимыми при рассмотрении литературных, историко-этнографических вопросов.

The article tells about Shokan Ualikhanov's study of the famous legend of the Kazakh people "Goats Korpesh Bayan Sulu." Chokan Ualikhanov, like many Russian scientists, attached particular importance to the ancient poem "Goats of Korpesh-Bayan Sulu" and wrote several versions of it. The information contained in the article is necessary when considering literary, historical and ethnographic issues.

**Кілт сөздер:** Эпос, Шоқан Уәлиханов, Қозы Көрпеш-Баян Сұлу, поэма, күмбез, ғалымдар.

**Key words:** Epic, Chokan Valikhanov, Kozy Korpesh Bayan Sulu, poem, dome, scientists

"Қозы Көрпеш - Баян сұлу" эпосы көптеген түркі халықтарының арасында кең таралған. Тек қазақ фольклорында эпос отыздан астам нұсқада және орыс тіліне өткен ғасырларда аударылған бірнеше вариант-версиялары кездеседі. Олардың көпшілігінің түпнұсқалары мен қолжазба материалдары негізінен Ресейдің Санкт-Петербург, Мәскеу, Томск, Омск т.б. қалаларының мұрағат қорлары мен кітапханаларында сақталған. Қозы Көрпеш пен Баян сұлу

– XIII-XIV ғасырлардан бастап жырланып, XIX ғасырдың ортасында қағазға түскен қазақ халқының лиро-эпостық жыры.

Поэма алғашында Сыбанбай, Бекбау, Жанак, Шөже ақындардың орындауында ауызша таралған. Отыздан астам нұсқасының ішінен ең белгілісі – Жанак ақындікі. Ал Г.Саблуков (1830), Ғ.Дербісалин (1834), А.Фролов (1841), Шоқан Уәлиханов (1856) алғаш ел арасынан жинап, ғашықтар жырын хатқа түсірген.

1856 жылы ескерткіштің жанында болған Шоқан Уәлиханов оның биіктігіне таң қалды: "жоғарғы адам күмбезге жетуі үшін тоғыз адам бір-бірінің үстіне тұруы керек еді". Замандастар үшін ескерткіштің жанында тұрған тас мүсіндердің эскиздері үлкен құндылық болып табылады. Ш.Уәлихановтың зерттеулеріне сүйенсек, Аягөз өзені бойында төрт балбал тас болған. Тастан жасалған бұл мүсіндер жырдағы кейіпкерлердің нақты бейнелерін кейіптейді. Оның үшеуі әйел адамдар: Баян және Баянның сіңлілері Ай мен Таңсық, ал ер адам – Қозы. Жырдағы ең жарқын түрде айтылатын әдемі сурет Қозы Көрпештің кешені мен оның ішінде тұрған осы төрт мүсін тас.

Шоқан Уәлиханов, көптеген орыс ғалымдары тәрізді, көнеден келе жатқан «Қозы Көрпеш-Баян сұлу» поэмасына ерекше мән беріп, оның бірнеше нұсқасын жазып алған, соның біреуі Құсмұрын нұсқасы. «Әйгілі поэма «Қозы Көрпеш-Баян сұлуды» маған атақты Жанак ақын жырлап берді», - деп жазады ол. Бұл ақын Қарқаралы даласының түлегі болатын, сондықтан Аягөз бен Қарқара арасында айтылып жүрген нұсқаны ғана жеткізе алуы мүмкін. Ш.Уәлихановтың бұл жазбасы әлі табылған жоқ. «Қозы Көрпеш-Баян сұлу» поэмасының үшінші толық нұсқасы 1864 жылы Омбыда, Шоқанның пәтерінде Шөже ақыннан жазып алынған, Шоқан ол кезде генерал М. Г. Черняев экспедициясымен сапарға аттанғалы тұрған еді. Жазбаның тысында Шоқанның қолымен жасалған белгілер бар. Бұл нұсқа да профессор И. Н. Березиннің мұрағатында сақтаулы тұр және біраз бөлігі оның «Түрік хрестоматиясында» жарияланған (163-168 бб). Өкінішке қарай, И. Н. Березиннің жариялағаны қанағаттанғысыз, онда көптеген қателіктер мен бұрмалаушылықтар бар. Оның бәрін сол кездегі ғылым деңгейінің төмендігімен немесе баспаханасының қатесімен түсіндіруге болады. Жырды Құсмұрын даласында Шоқан әкесімен бірге 1851 жылы жазып алып, Омбы кадет корпусының оқытушысы Н.Ф.Костылецкий И. Н. Березинге береді. Қазақша мәтінімен бірге И.Н.Березин оның орысша аудармасын қоса алады, сонымен қоса «Едіге» поэмасының да орысша аудармасы қолына тиеді, екі аударманы да Н.Ф. Костылецкий Шоқанмен біріге отырып жасаған.

Құсмұрын нұсқасын біздің заманымызда әдебиеттанушы И. Дүйсенбаев «Қозы Көрпеш Баян сұлу» поэмасының жинағында жариялады (Алматы, 1959). И. Н. Березиннің хрестоматиясында кеткен бұрмалаушылықтарды түзетуге қанша күш салғанымен ол құсмұрындық мәтіннің бастапқы мазмұнын толық қалпына келтіре алмай, бірнеше қателер жіберген. Бұл ең алдымен тарихи-этнографиялық, этникалық және географиялық терминдерге байланысты, олардың қасына «анықталмады» деп белгі қойылған немесе сол бұрыс

қалпында жарияланып кеткен. ... Мысалы, ат тұлдау (қожайыны қайтыс болған соң атының құйрығын кесу) деген сөз тіркесінің орнына - ат талдау (атты сипау); сауыр етіктің (қалың теріден тігілген етік) орнына - соры етік («түсініксіз» деп белгіленген); тазқара (құстың аты) орнына - тасқара (түсініксіз деп белгіленген); зәу заман немесе зәуденің орнына (әлдеқандай заман болса) - зай заман, т. б. Бірақ И. Дүйсембаев И. Н. Березиннің күрделі, мағынасыз мәтінін талдап, үлкен жұмыс жасады. Материалдарды зерттей келе, ол И.Н.Березиннің «Түрік хрестоматиясында» жарияланған «Қозы Көрпеш» Шоқан Уәлихановтікі деген қорытынды жасады.

Жалпы айта кететініміз, «Қозы Көрпеш—Баян сұлу» эпосы тек қазақ халқының ғана емес, барша түркі халықтарына да ортақ Рухани мұра. Мәселен, аталған жыр сюжетінің алтайлықтарда—6, башқұрттарда—28, татарларда—22 нұсқа мәтіні сақталғандығы да осының жар-қын дәлелі. Кейінгі жылдары ел ішінде 15 сәуір – «Қозы Көрпеш пен Баян сұлу күні», яғни «Ғашықтар күні» болып белгіленіп, жастар арасында ерекше қолдауға ие болуда. Сонымен қатар, қос ғашықтың ескерткішіне алыс-жақыннан арнайы баратын жас жұбайлар қатары да аз емес.

### **ӘДЕБИЕТТЕР**

1 Н. Кәкішев. «Қозы Көрпеш – Баян сұлу күмбезі» // Астана ақшамы, Астана, 06.02.2018 ж.

2 <https://abai.kz/> - 30.10.2010

3 «Мәдени мұра» мемлекеттік бағдарламасының кітап сериялары ҚР Тұңғыш Президенті Н.Назарбаевтың бастамасы бойынша шығарылды. Астана, 2009. 55 том



**Иерей Вячеслав Гутов**  
**Настоятель Семипалатинского Воскресенского собора**

**ФЁДОР МИХАЙЛОВИЧ ДОСТОЕВСКИЙ И ЕГО ОТНОШЕНИЕ  
К ПРАВОСЛАВИЮ.**

**FYODOR MIKHAILOVICH DOSTOEVSKY AND HIS ATTITUDE TO  
ORTHODOXY.**

*Человек есть тайна. Ее надо разгадать,  
и ежели будешь ее разгадывать всю жизнь,  
то не говори, что потерял время.  
Я занимаюсь этой тайной, ибо хочу быть человеком.  
Ф. Достоевский*

*Творят жизнь люди веры.  
В. Соловьев*

Статья о духовных исканиях Достоевского, его понимании основной истины христианства.

An article about the spiritual quest of Dostoevsky, his understanding of the basic truth of Christianity.

**Ключевые слова:** Достоевский, Евангелие, бессмертие души, православие, христианство.

**Keywords:** Dostoevsky, Gospel, immortality of the soul, Orthodoxy, Christianity.

Что же это за личность, которая хочет быть человеком и творит жизнь? Писатель, публицист, философ, психолог, мыслитель, член-корреспондент Петербургской академии наук, классик мировой литературы.

Мысль о необходимости для человека веры в Бога, в бессмертие души, искательство Божьей правды составляет основную цель всех его произведений. Православие во всем своем духовном богатстве представляет параллель к творчеству Достоевского, без которой духовная природа его произведений не может быть понятна во всей своей глубочайшей полноте. Для этого, несомненно, потребуются осмысление всего его художественного наследия в свете более широкой духовно-нравственной перспективы. Для многих читателей России и мира творчество Достоевского являлось источником и пониманием православной веры. Таковым является первый из пяти крупных

произведений – роман «Преступление и наказание». Разве не по библейски звучат эти слова: Преступление и наказание. Не убий! – звучит один из главных заветов православия. Раскольников преступил этот общечеловеческий нравственный завет. Однако душа Раскольникова не приемлет этого смертного греха. Герой мучается, мечется, страдает. Ни Соня, ни мать, ни сестра, ни Порфирий, ни Разумихин не могут облегчить страдания Родиона. И только в острожской неволе он начинает осознавать, «предчувствовать в себе и в убеждениях своих глубокую ложь». Символично, что именно в финале романа возникает упоминание евангельского эпизода о воскресении Лазаря. Этот же эпизод когда то читала Родиону и Соня. Последние главы романа посвящены воскресению Раскольникова, и автор называет это историей «постепенного обновления человека» Способствовало этому не осуждение людское, не страдание а обращение к вере, к Евангелию.

Для самого Ф.М. Достоевского Евангелие тоже было спасением во время сибирской ссылки. На маленьком письменном столе Федора Михайловича все время лежало небольшое евангелие в потрепанном кожаном переплете, которое он перечитывал. Особенно любил Евангелие от Иоанна. С этим Евангелием Ф.М.Достоевский никогда не расставался и лишь в минуты особых душевных мук переложил его в руки своего героя, как спасение.

Свою несомненную веру в Бога, в бессмертие души писатель вложил в уста Шатова, героя романа «Бесы». «Я верую в Россию, я верую в Православие...я верую, что новое пришествие свершится в России...» В православии писатель видел фундамент всеобщей любви, объединяющей и сохраняющей Россию, ту нравственную силу, которая вносит в жизнь общества гармонию и мир. Эту Евангельскую любовь и мир несут в себе не простые герои его романов. Таков Алеша Карамазов из романа «Братья Карамазовы». Роман глубоко философский, психологический. Носителем нравственной чистоты, искренности и глубокой веры, очищающей душу, является 20 – летний Алеша Карамазов. Он несет послушание в монастыре у отца Зосимы, просветителя и целителя. Алеша чистая душа, болеет за своих братьев Дмитрия и Ивана, старается им помочь. Он вообще за всех людей радуется, и отец Зосима благословляет его на великое послушание в миру. Алеша всегда оказывается рядом с тем человеком, которому особенно плохо, у которого душа в данный момент в смятении. Так Иван признается, что он не принимает не Бога, а этот суматошный грязный мир, замешанный на «слезинке ребенка». Роман глубоко человечный, а это главное в православии. Любовь к ближнему - вот на чем должен зиждиться этот мир. Это роман о чести, о верности, и о прощении. Алеша, обнимая землю, готов обнять всех, всех простить и у всех попросить прощение.

Василий Васильевич Розанов — русский религиозный философ, литературный критик и публицист так говорил о творчестве Ф.М.Достоевского: "Воображение Достоевского было безмерно, а его идеи, психологические и метафизические, суть идеи в глубочайшем смысле религиозные, то есть такие, которые как принять, так и отвергнуть можно только с точки зрения «сердца

человеческого, лежащего в руце Божией». Богословом, конечно, Ф.М.Достоевский не был, но он был скорее светским религиозным мыслителем, который ставит вопрос: "Возможно ли веровать цивилизованному человеку? И ставит, и решает его через своих героев, которые много, горячо и напряженно говорят о Боге. Его герои живут так, будто они глубоко постигли святоотеческую мудрость. Иван Карамазов пытается своим философским умом проникнуть в тайну истины Бога.

Но не все его герои в конце достигают Бога. Потому что между собой представляют и семена добра, и сорняки зла. Но познать это не так просто. Далеко не каждый способен увидеть свою духовную наготу, что он есть на самом деле. Но те, которые могут увидеть личную свою греховность перед внутренним законом правды и раскаяться, глубоко преображаются, потому что становятся способными принять в себя Божью правду, принять Бога... Блаженны, потому что ни один из них сам не считал себя достойным этого Царства».

В годы 1861–1881 Достоевский внимательно изучает творения святых отцов Церкви: Исаака Сирина, Нила Сорского, Тихона Задонского. Из его дневниковых записей известно, что именно от них он понимает, что такое истинное смирение. Действительно, Ф. М. Достоевский стал апологетом и защитником веры во Христа Спасителя. В своём художественном и публицистическом творчестве Достоевский стал горячим защитником веры во Христа, как Богочеловека против атеистических представлений, которые все больше дурманили умы и сердца русского народа уже в 19 веке. Достаточно вспомнить хотя бы позднего Льва Толстого.

Заслуга Ф. М. Достоевского в том, что он не только пришел к пониманию этой основной истины христианства, но и достиг через тяжёлую внутреннюю борьбу к познанию Христа. «...не как мальчик же я верую во Христа и Его исповедую, а через большое горнило сомнений моя осанна прошла», – в глубоко яркой, сильной, художественной форме раскрывает эту реальность в своих романах, рассказах, дневниках, записных книжках. Писатель твердо понимал, что потеря веры во Христа Спасителя и в бессмертие души будет полной катастрофой для человека и всего человечества. И об этом, выражая авторскую позицию, говорит Иван Карамазов: «Уничтожьте в человечестве веру в свое бессмертие, в нём тотчас же иссякнет не только любовь, но и всякая живая сила, чтобы продолжать мировую жизнь. Мало того, тогда ничего уже не будет безнравственного, всё будет позволено, даже антропофагия».

Христос Спаситель ставший для писателя мерой всех вещей, принёс на землю образ кроткой и смиренной любви. Проповедь смиренной любви Ф.М.Достоевский считал очень важной для спасения человека *«Приидите ко Мне все труждающиеся и обремененные и Я успокою вас, научитесь от Меня, яко кроток и смирен сердцем и обряцете покой душам вашим»* (Мф. 11,28-29), говорит Христос в Евангелии, обращаясь к страждущему человечеству от недостатка любви.

В «Легенде о великом инквизиторе» писатель заглянул в будущее, словно предвидя, хорошо представляя наше сегодня. Человек, оставшись без Бога, будто ищет нового рабства, комфортного и сытого. «Не ради Иисуса, а ради хлеба куса». Не эта ли модель постоянно проявляется в компромиссах современников, в жизни, лишь бы иметь теплое место и иметь зону комфорта?

Кто показал «обнаженное сердце» человека в свете Евангелия. Сердце самого Достоевского постоянно было обнаженным. Он уже не искал справедливости мира в кружке Петрашевского, он искал гармонию в религии, в зачалах Евангелия. Именно религия помогла ему вынести все тяготы сибирской ссылки (Омск и Семипалатинск). Эта ссылка была наполнена и счастливыми днями для писателя. Здесь он познакомился и подружился с офицером – казахом Чоканом Валихановым, первым ученым своего народа, этнографом, фольклористом, историком. Достоевский верил в блестящее будущее и замечательную известность этого одаренного юноши.

Здесь же он встретил свою удивительную любовь Марию Исаеву, с которой венчался в Кузнецке.

Человек как образ Божий, хотя и падший, - всегда главный предмет мысли Достоевского. «А любил он, прежде всего живую человеческую душу во всем и везде, и верил он, что мы все род Божий, верил в бесконечную силу человеческой души, торжествующую над всяким внешним насилием и над всяким внутренним падением» - так говорил на могиле Достоевского 1 февраля 1881 года В.С. Соловьев.

Вся сознательная жизнь Федора Михайловича Достоевского начиналась с чтения Евангелия – им же и завершилась в последние минуты жизни. Достоевский сказал русскому народу самое главное: «мы будем народом, пока мы будем верить во Христа, надеяться на Него, всем сердцем любить Его. Последние минуты жизни Ф. М. Достоевского: «В 11 часов горловое кровотечение повторилось. Больной почувствовал необыкновенную слабость. Он позвал детей, взял их за руки и попросил жену прочесть притчу о блудном сыне». Это было последнее покаяние, увенчавшее далеко не простую жизнь Фёдора Михайловича и показавшее верность его духа к Богу.

## ИЗУЧЕНИЕ ТВОРЧЕСТВА Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО В СОВРЕМЕННОЙ КАЗАХСТАНСКОЙ ШКОЛЕ

### STUDY OF F.M. DOSTOEVSKY IN THE MODERN KAZAKH SCHOOL

В статье речь идет о путях и приемах изучения творчества Ф.М.Достоевского в современной казахстанской школе. Статья рекомендована для студентов, учителей, исследователей творчества Ф. М. Достоевского.

The article deals with the ways and methods of studying the creativity of F.M.Dostoevsky in the modern Kazakh school. The article is recommended for students, teachers, researchers of F.M.Dostoevsky's works.

**Ключевые слова:** писатель, Достоевский, творчество, литература, повесть, роман, произведения.

**Key words:** writer, Dostoevsky, creativity, literature, story, novel, works.

Вопрос о целесообразности и необходимости изучения творчества Ф.М.Достоевского в школьном курсе литературы в методической науке на протяжении многих лет оставался дискуссионным: включать или не включать его в школьную программу? Если «да», то какие произведения следует рекомендовать для обязательного чтения? Какую пользу могут принести или какой вред могут нанести они умонастроениям и неокрепшей психике юношества? и т.д. Противники Достоевского видели в нем, едва ли не сторонника «теории сильной личности», идеологии фашизма, а также проповедника христианской морали «непротивления злу насилием», а для их оппонентов писатель представал прежде всего обличителем пороков буржуазной действительности, в произведениях которого ярко отразились противоречия эпохи, социальное неравенство и беспощадная критика капитализма, «срывание всех и всяческих масок» и т.д.

В зависимости от трактовок идейно-эстетической и мировоззренческой концепции в истории школьного изучения Достоевского можно условно выделить следующие периоды:

1. 1920-50-е гг. – доминирование социально-политической интерпретации.

Согласно М. А. Рыбниковой, «образы героев романов «Бедные люди», «Преступление и наказание», «Братья Карамазовы» рассматриваются в социальном аспекте: преступление Раскольникова мотивируется его

бедственным положением, в «Братьях Карамазовых» особое внимание уделяется решению социального вопроса, «выраженного Снегиревым». [1]

Религиозные искания Достоевского относили к его заблуждениям, и в связи с этим Достоевский объявлялся очень противоречивым писателем». [2, с.1 ]

Начиная с 1970-х гг. творчество Достоевского стало изучаться в контексте биографии, учителю рекомендовалось дать обзор жизни и творчества писателя, акцентируя внимание на гуманистическом характере его взглядов - «боль за человека как основа авторской позиции, суровая правда изображения безысходности и одиночества «маленького человека» в безжалостном мире эксплуатации и угнетения» [3, с.45]

По мнению одного известного советского методиста и литературоведа, «творческий путь Достоевского – путь исканий, нередко трагических заблуждений. Но как бы мы ни спорили с великим романистом, как бы ни расходились с ним во многих взглядах на некоторые жизненно важные вопросы, мы всегда ощущаем его неприятие несправедливо устроенного общества, его гуманизм, его страстную мечту о гармонической, светлой жизни». [4, с. 218]

Таким образом, следует отметить, что в советскую эпоху в школе преобладала идеологическая трактовка произведений Достоевского, ставшая фундаментом для последующего изучения творчества писателя в целом.

Однако в период перестройки во второй половине 1980-х гг. в связи с новыми социально-политическими веяниями и демократическими процессами происходит переосмысление творчества Достоевского, на первое место выдвигается выделение христианских идей, нравственного совершенствования, обращения к Богу. Она остаётся ведущей и в современной российской школьной программе. В частности, при изучении «Преступления и наказания» особо подчеркивается «христианская концепция Достоевского. Значение деталей в романе (символы крови, креста, Воскресения)» [5, с.25], а согласно программе других авторов внимание учителя должно быть сосредоточено на раскрытии мира «униженных и оскорбленных» и бунте личности против жестоких законов социума», «нравственно-философском смысле преступления и наказания Родиона Раскольникова» [6, с.113]

Сегодня по сравнению с предыдущими периодами (советским и постсоветским) во главу угла ставятся глубочайшие философские и религиозные смыслы его творчества, и в этой связи расширяется круг произведений Достоевского, рекомендуемых для обзорного или внеклассного изучения - наряду с хрестоматийным романом «Преступление и наказание» в отдельных авторских программах включаются отрывки из романа «Братья Карамазовы», обзор романа «Идиот», святочный рассказ «Мальчик у Христа на елке».

Говоря о личности Ф.М. Достоевского сегодня нельзя обойтись без должного комментирования и различных интерпретаций двух его крылатых выражений актуальных во все времена: о том, что «гармония мира не стоит

слезинки замученного ребенка» из романа «Братья Карамазовы» и «красота спасет мир» из романа «Идиот».

В современной казахстанской школе творчество Ф.М. Достоевского представлено двумя классическими вещами – романом в письмах «Бедные люди» в 9 классе и нравственно-философским романом «Преступление и наказание» в 10 классе. В соответствии с концепцией обновленного содержания литературного образования они включены в различные тематические разделы. Роман «Бедные люди» рассматривается в одном ряду с такими произведениями как повесть «Шинель» Н.В. Гоголя, рассказ Л.Н. Толстого «После бала», повесть «Гранатовый браслет» И.А. Куприна в разделе «Тема маленького человека в литературе», а «Преступление и наказание» изучается в одной связке с драмой А.Н. Островского «Бесприданница» в разделе «Человек и право». В настоящей статье мы остановимся лишь на возможных путях и приемах изучения романа «Бедные люди».

Исходя из названия раздела, в который включен роман, можно предположить, что цель его – на материале «Бедных людей» познакомить учащихся с образами «маленьких людей» в русской литературе и раскрыть их типические черты. В литературоведении встречаются различные определения данной категории персонажей:

1. Маленький человек – это человек не высокого социального положения и происхождения, не одаренный выдающимися способностями, не отличающийся силой характера, но при этом добрый, никому не делающий зла, безобидный.

2. «Маленький человек» в литературе - обозначение довольно разнородных героев, объединенных тем, что занимают одно из низших мест в социальной иерархии и это обстоятельство определяет их психологию и общественное положение (приниженность, соединяемую с ощущением несправедливости, уязвленной гордостью).

3. «Маленький человек» в литературе - это не только человек низкого чина, без социального статуса, но и человек, потерявшийся в жизни, испытывающий страх перед нею, утративший интерес и смысл своего существования.

Как известно из истории литературы, тип «маленького человека» начал формироваться в 20-30-е гг. XIX века в рамках нарождающегося реализма и прошел длительный путь эволюции на протяжении последующих веков: от пушкинского Самсона Вырина («Станционный смотритель») до главных героев произведений советских произведений (М.Зощенко, В. Шукшин, В.Белов и др.) и постмодернизма (Т. Толстая, Л.Петрушевская и т.д.).

Типической чертой «маленького человека» в отличие от романтического героя-бунтаря становится душевная щедрость и доброта.

Зарождение и культивирование образа маленького человека связано со стремлением писателей демократизировать литературу и привлечь внимание к простому человеку, вызвать сочувствие к нему. Характерологическими признаками данного литературного типа становятся заурядная внешность,

возраст от тридцати до пятидесяти лет; ограниченные бытийные возможности; убогость материального существования; конфликт героя с высокопоставленным лицом или обидчиком; крушение мечты всей жизни; стихийный бунт персонажа; трагический исход.

Следует отметить что в отличие от предшественников (Пушкина, Гоголя) в «Бедных людях» Ф. М. Достоевский основное внимание концентрирует на духовном мире героя, хотя важное место занимает также зависимость его от социальных обстоятельств, они определяют несчастья Макара Деушкина.

В романе «Бедные люди» объединяются два взгляда на «маленького человека» – пушкинский и гоголевский; Макар Деушкин, прочитав обе повести, приходит к заключению, что «все мы Самсоны Вырины». Достоевский продолжает, развивает и углубляет темы милосердия, безмерной любви к человеку, отторгнутому обществом, начатые Гоголем. («За что вы меня обижаете? Ведь я брат твой»). Если, к примеру мир Акакия Акакиевича замыкается в пределах мечты о шинели, то мир Макара Деушкина – забота о Вареньке. Достоевский представляет тип мечтателя, который довольствуется малым, и все его поступки продиктованы боязнью потерять скромный дар судьбы. Писатель пересматривает известный тип романтического героя, который погружается в мир идеальной мечты, презирая действительность. Герои Достоевского обреченно проповедуют жизненное смирение, что приводит их к гибели.

При изучении романа «Бедные люди» программа ориентирует учителя на постановку и достижение следующих целей и задач:

**в области понимания и ответов на вопросы** – понимать художественное произведение, критически осмысливая; различать открытую скрытую (подтекст) информацию; самостоятельно находить в тексте и выразительно читать наизусть цитаты, фрагменты, отражающие тематику произведения.

**в области анализа и интерпретации** - определять жанр и его признаки; определять тему и идею произведения, выражая свое мнение о проблематике; выделять в тексте произведения элементы композиции, объяснять значение вставных эпизодов; анализировать систему образов, хронотоп, структуру произведения и оформлять свое представление с помощью различных способов свертывания информации (схемы, таблицы, интеллект-карты, ментальные карты, ПОПС-формулы, диаграммы); определять способы выражения авторского отношения к героям; анализировать изобразительные средства, в том числе звукопись и цветопись, фигуры поэтического синтаксиса (риторические фигуры, антитезы, перифразы, инверсии, анафоры, градация; писать творческие (письмо литературному сценарию), выражая отношение к герою, его поступкам, используя изобразительные средства.

**в области оценки и сравнительного анализа** - сравнивать художественное произведение с произведениями других видов искусства, характеризуя специфические средства создания образов в разных видах искусства.



Ниже мы приводим примерное содержание дидактического материала (биографические сведения, задания, вопросы), которое в той или иной степени направлено на поиски и выполнение, поставленных задач.

### **Материалы к истории создания романа**

Роман «Бедные люди» (в 1846 г.) это первое произведение писателя. Молодой Достоевский тщательно работал над ним. Отзывы о романе были весьма противоречивыми: одни читатели ругали его, другие хвалили. Так, поэт Н. А. Некрасов воскликнул: «Новый Гоголь явился!»

Прочитайте отрывки из писем писателя брату М. М. Достоевскому от 1 февраля 1846 г., где он пишет о том, как публика восприняла его роман:

1. «... Бедные люди» вышли еще 15-го. Ну, брат! Какою ожесточенною бранью встретили их везде! В «Иллюстрации» я читал не критику, а ругательство. В «Северной пчеле» было черт знает что такое <...> Так было и с Гоголем. Ругали, ругали его, ругали - ругали, а все-таки читали и теперь помирились с ним и стали хвалить. Сунул же я им всем собачью кость! Пусть грызутся - мне славу дурачье строят...»

2. «... Но я помню, как встречали Гоголя, и все мы знаем, как встречали Пушкина. Даже публика в остервенении: ругают 3/4 читателей, но 1/4 (да и то нет) хвалит отчаянно. Débats пошли ужаснейшие. Ругают, ругают, ругают, а все-таки читают...»

3. «... Альманах расходится неестественно, ужасно. Есть надежда, что через две недели не останется ни одного экземпляра... »

4. «... Зато какие похвалы слышу я, брат! Представь себе, что наши все и даже Белинский нашли, что я даже далеко ушел от Гоголя. В «Библиотеке для чтения», где критику пишет Никитенко, будет огромный разбор «Бедных людей», в мою пользу. Белинский подымает в марте месяце трезвон ...»

5. «... В публике нашей есть инстинкт, как во всякой толпе, но нет образованности. Не понимают, как можно писать таким слогом. Во всем они привыкли видеть рожу сочинителя; я же моей не показывал. А им и невдогад, что говорит Девушкин, а не я, и что Девушкин иначе и говорить не может. Роман находят растянутым, а в нем слова лишнего нет... »

6. «... Во мне находят новую оригинальную струю (Белинский и прочие), состоящую в том, что я действую Анализом, а не Синтезом, то есть иду в глубину и, разбирая по атомам, отыскиваю целое, Гоголь же берет прямо целое и оттого не так глубок, как я. Прочтешь и сам увидишь... »

7. «...А у меня будущность преблистательная, брат!... »

### **Задания**

1. Как вы поняли выражение «мне славу дурачье строят...» из первого отрывка? Что имел в виду автор?
2. Почему Достоевский сопоставляет свое творчество с творчеством Пушкина и Гоголя во втором отрывке?
3. Какие чувства испытывает автор в третьем отрывке?
4. Подумайте, какие похвалы в свой адрес мог слышать автор в четвертом отрывке? Что означают слова «я далеко ушел от Гоголя»?

5. За что критики ругали роман Достоевского? Чего они не поняли, по его мнению, в пятом отрывке?

6. Как вы поняли слова Достоевского, «я действую Анализом, а не Синтезом» в шестом отрывке?

7. Как оценивает Достоевский собственное творчество?

### **Понимание художественного произведения**

1. На каком слове следует сделать акцент в названии романа «Бедные люди»? На первом или втором?

2. Роман называется «Бедные люди». Относится ли это название только к главным героям (Макару и Вареньке), или в романе есть ещё «бедные люди»? Кто они? Чем их судьбы напоминают судьбы главных героев?

3. Для чего Макар Девушкин откладывает деньги, отказывая себе в необходимом?

### **Чтение наизусть и цитирование**

1. Как характеризует Макара Девушкина следующее рассуждение «всякое состояние определено всевышним на долю человеческую. Тому определено быть в генеральских эполетах, этому служить титулярным советником; такому-то повелевать, а такому-то безропотно и в страхе повиноваться»?

2. Что нового вносит в понимание образа «маленького человека» рассуждения Макара Девушкина, «что и я не хуже других ... что сердцем и мыслями я человек»?

### **Анализ и интерпретация. Специфика жанра**

1. «Бедные люди» - роман в письмах: герои общаются лишь с помощью писем, хотя живут в непосредственной близости и могут наблюдать друг за другом из окна. Почему автор выбрал такую форму повествования? В чем преимущество письменного общения героев перед устным?

2. «Бедные люди» иногда называют сентиментальным романом. Выясните значение слова «сентиментальный». В чем, по-вашему, заключается сентиментальность романа?

3. Какими чувствами пронизаны письма Макара Девушкина и Вареньки?

### **Анализ и интерпретация. Тема и идея**

1. Образ Макара Девушкина в «Бедных людях» имеет много общего с образом Башмачкина из повести Н.В. Гоголя «Шинель». В чем их сходство?

2. Достоевский предлагает свою интерпретацию «маленького человека». Чем отличается его герой от Акакия Акакиевича?

В. Г. Белинский о «Бедных людях»: «Честь и слава молодому поэту, муза которого любит людей на чердаках и в подвалах и говорит о них обитателям раззолоченных палат: "Ведь это тоже люди, ваши братья!"»

3. С какими литературными героями сравнивает себя Макар Девушкин? Почему?

### **Анализ и интерпретация. Композиция.**

1. Какой эпизод является кульминационным в повествовании о Макаре Девушкина?

2. Какое место в композиции романа «Бедные люди» занимает «дневник» Вареньки Добросёловой? Почему автору пришлось прибегнуть к такой форме повествования в эпистолярном романе?

3. Как интерпретируются мотивы смерти-воскрешения героя (в физическом и духовном смысле) в финале «Шинели» и в «Бедных людях»?

### Художественный мир произведения в разных формах представления

1. Обоснуйте с помощью ПОПС-формулы, что Макар Девушкин относится к типу «маленького человека».

2. Сопоставьте мотивы, сопутствующие образу «маленького человека» в повести Н.В. Гоголя «Шинель» и Ф.М. Достоевского «Бедные люди»

Для справки: «Мотив (лат. moveo — «двигаю») — простейшая составная часть сюжета»;

«Мотив – постоянно повторяющийся в художественных произведениях сюжет.

Он может содержаться во многих произведениях одного писателя или у нескольких писателей».

Отметьте знаком «+» мотивы, присутствующие в произведении и знаком «-» отсутствующие. Обобщите, в чем Достоевский «далеко ушел от Гоголя»?

	Мотивы	Гоголь «Шинель»	Достоевский «Бедные люди»
1	Мотив социального неравенства		
2	Мотив Петербурга		
3	Мотив отношения к службе		
4	Мотив безденежья		
5	Сезонный (пейзажный) мотив		
6	Мотив любви		
7	Мотив мести		
8	Мотив убого жилища		
8	Мотив философских размышлений героя		
10	Мотив еды		
11	Мотив одежды		
12	Мотив возвышенной мечты		
13	Мотив взаимоотношений высокопоставленными лицами		
14	Мотив унижения героя		
15	Мотив самоуважения, осознания себя личностью.		

### Отношение автора к героям

1. Что ценят и чего не приемлют в людях Макар и Варенька. Какие человеческие качества и достоинства они ставят превыше всего?

2. Герой Достоевского – мечтатель, оторванный от реальной жизни, чужак, живущий в мире романтических грез?

### **Художественно-изобразительные средства**

1. Как обращаются герои друг к другу в письмах? Как они подписывают письма в конце? О чем это говорит?

2. Герои романа употребляют в письмах специфические, только им присущие слова и выражения. Какие эти слова? Чем вы их объясните? Как они характеризуют переписывающихся?

3. Создайте рассуждение «Роль обращений в понимании чувств героев»

Выполните один из вариантов письменного задания

1. Проведите лингвистический анализ одного из писем в романе.

2. В своем последнем послании к Макару Варенька пишет: «Я буду вам писать, друг мой, я обещаюсь, но ведь один бог знает, что может случиться...».

Напишите послание Вареньки, по возможности следуя авторскому стилю.

3. Напишите рассуждение «Роль обращений в понимании чувств героев»

Роман Достоевского «Бедные люди» впервые введен в казахстанскую школьную программу. Это глубокое произведение требует серьезного анализа и разностороннего подхода, а также грамотной подготовки перед прочтением и осмыслением. Задача учителя – донести до учеников, что Достоевский – один из первых писателей, кто поднял тему сознания маленького человека, зачастую неприглядного, со множеством недостатков, но со своими достоинствами и богатствами души. Уроки должны быть наполнены таким содержанием, которое поможет учащимся самостоятельно увидеть превращение «маленького ничтожного человека» в личность, достойную сочувствия и глубокого уважения, понять, что главный герой смог взрастить в себе самоуважение благодаря любви к девушке.

## **ЛИТЕРАТУРА**

1. Рыбникова М. А. Русская литература. Вопросник по русской литературе. – М., 1928

2. Золотухина О. Ю. Творчество Ф. М. Достоевского в постсоветской школе. – К., 2010., с.1

3. Программы средней общеобразовательной школы. Литература 4-10 классы. – М.: Просвещение, 1984, с.45

4. Качурин М. Г., Мотольская Д. К., Шнеерсон М. А. Русская литература. Учебник для 9 класса средней школы. – М.: Просвещение, 1978, с.218

5. Литература.10-11 классы: развернутое тематическое планирование по программе под редакцией В. Я. Коровиной. Базовый и профильный уровни/ авт.-сост. Г. В. Цветкова. – Волгоград: Учитель, с.25

6. Программа по литературе для 5-11 классов общеобразовательной школы/ авт.-сост. Г. С. Меркин, С. А. Зинин, В. А. Чалмаев. – 6-е изд. – М.: ООО «ТИД «Русское слово» - РС», 2010, с.113

**Н.М. Дроздецкая**  
**Учитель русского языка и литературы в основной школе им. Сейфуллина,**  
**пос. Огнёвка, Уланского района, ВКО, Казахстан**

## **С ДОСТОЕВСКИМ ПО ЖИЗНИ**

### **WITH DOSTOEVSKY IN LIFE**

Статья о необходимости более раннего знакомства школьников с творчеством Ф.М.Достоевского.

An article about the need for an earlier acquaintance of schoolchildren with the work of F.M. Dostoevsky.

**Ключевые слова:** школьная программа, средние и старшие классы, внеклассное чтение, цитата, Достоевский.

**Keywords:** school curriculum, middle and high school, extracurricular reading, quote, Dostoevsky.

К сожалению, школьная программа по литературе в казахстанских школах с русским языком обучения в большинстве случаев обходит стороной имя Фёдора Михайловича Достоевского, как минимум, первые девять лет обучения. В лучшем случае, с именем гениального писателя школьники знакомятся в 10 классе во время изучения романа «Преступление и наказание». Однако время, когда школьники все предшествующие девять лет упорно не слышат из уст учителя ровным счётом ничего о Достоевском, не читают никаких отрывков из его произведений, можно считать безнадежно упущенным.

Между тем, бесценное слово о великом романисте, можно и нужно говорить школьникам всякий раз, как только перед учителем появляется такая возможность. А возможность эта время от времени обязательно появляется, главное – её не упустить.

Для чего это необходимо – начать говорить детям о Достоевском в школе как можно раньше? Причин для этого – несколько. Главная из них, конечно, заключается в том, чтобы имя писателя с мировой известностью и славой не осталось бы просто именем, но обрело бы в умах и сердцах школьников своё особое значение. Но есть и другие моменты, которые не стоит оставлять без внимания. Например, это может быть возникающая по понятным причинам у школьников усталость от учебных будней, когда требуется дополнительная

мотивация для того, чтобы желание погружаться ежедневно в учебный процесс не угасало, а наоборот, разгоралось бы с новой силой и держало бы их в повышенном тонусе до конца учебного года. И вот здесь самое время рассказать старшеклассникам или даже ученикам среднего звена о Фёдоре Михайловиче Достоевском, который всего за 28 дней написал свой знаменитый роман «Игрок» вместе с предысторией о том, что ценить своё время, каждый день, час и миг жизни, он научился в день своей казни. Именно тогда, за несколько минут до конца земного существования, он отчётливо осознал бесценность каждого мгновения жизни. Просчитал, что сделает он в оставшиеся несколько минут до самого окончательного конца. И когда судьба даровала ему замену казни каторгой, больше уже никогда до конца дней своих он не позволял себе тратить время впустую. Человеческие возможности начинают стремиться к бесконечности в момент острого осознания человеком мимолётности его собственной жизни. Понятно, что никто из школьников не напишет гениального романа за целый год, даже если будет тратить на это всё своё свободное время. Но очевидно, что каждый из них способен хорошо усвоить школьную программу, если поставит для себя такую цель и будет ежедневно решать определённые задачи для её достижения.

Самое время упомянуть имя Достоевского на уроке литературы в 5 классе, когда пятиклашки в очередной раз приступают к изучению творчества Александра Сергеевича Пушкина. Имя Пушкина, к счастью, начинает упоминаться в соответствии со школьной программой уже в младших классах. А после оно систематически возникает в средних и старших классах при изучении его стихов, повестей и романов. И это, безусловно, здорово. Вот что говорит Достоевский о Пушкине, цитируя Гоголя: «Пушкин есть явление чрезвычайное и, может быть, единственное явление русского духа, сказал Гоголь. Прибавлю от себя: и пророческое... И никогда ещё ни один русский писатель, ни прежде, ни после его, не соединялся так задушевно и родственно с народом своим, как Пушкин... Пушкин умер в полном развитии своих сил и бесспорно унёс с собою в гроб некоторую великую тайну. И вот мы теперь без него эту тайну разгадываем».

Но Фёдор Михайлович и сам не раскрыл, не успел раскрыть всех своих тайн. Главную свою великую тайну он тоже унёс с собой. И хотя до конца нам её никогда не разгадать, наш долг остаётся в том, чтобы разгадывать великую тайну великого писателя непрерывно. Именно поэтому с именем Ф.М.Достоевского дети должны встретиться как можно раньше. И от учителя зависит, в каком именно классе это произойдёт, при каких обстоятельствах, на каком уроке, какой отклик оставит в душе ученика эта встреча.

Для знакомства с творчеством Фёдора Михайловича на уроках внеклассного чтения в 6-7 классах очень подходит рассказ «Мальчик у Христа на ёлке». Невероятная глубина маленького по объёму литературного произведения сама по себе является залогом успешной учебной деятельности, которую учитель должен организовать во время урока, посвящённого знакомству с рассказом и анализу его литературных особенностей. Если в

конце урока в душе каждого ученика образуется хотя бы маленькая бороздка, как отражение запечатлённой Достоевским в святочном рассказе трагедии, порождённой человеческим бездушием, - цель урока достигнута вполне.

В учебниках по русскому языку встречаются упражнения с цитатами знаменитых людей на самые разнообразные темы. Цитируются в основном философы, учёные, поэты и писатели, в том числе и Достоевский. Это обстоятельство – дополнительная возможность для учителя донести до учеников мысль о необходимости изучать биографию гениального писателя, читать его произведения, познакомиться с его дневниками, ценить его творчество как неотъемлемую часть отечественной и мировой культуры. Необходимо побывать в музее Фёдора Михайловича Достоевского, тем более, что для жителей ВКО нет никаких препятствий для этого: единственный в Казахстане музей Достоевского находится в Семее.

Конечная цель изучения биографии и творчества Достоевского в школе даже не в том, чтобы открыть ученикам уникальный мир писателя, привить любовь и так далее. Никакой любви к прочтению сложных литературных текстов, наполняющих его произведения, скорее всего, не возникнет. По крайней мере, в школьном возрасте. Главное, чтобы возник интерес, чтобы сформировалось впечатление о Достоевском как о чрезвычайно важном для мировой литературы явлении. И ещё: чтобы в подсознании осталась бы ненавязчиво вложенная учителем в его учеников информация: на любой вопрос, связанный с жизнью человеческой души, можно найти ответ в повестях и романах многострадального писателя. Если эта конечная цель будет достигнута, то можно не сомневаться в том, что по мере взросления, когда-нибудь в недалёком будущем, бывшие школьники самостоятельно вернутся к чтению его книг. Вернутся и сумеют погрузиться целиком и полностью в созданный силою его таланта мир. Вернутся и пройдут по жизни вместе с Достоевским, разгадывая его великую тайну и одновременно приближаясь к разгадке собственной тайны, приближаясь к истине бытия, постижению которой посвятил всю свою жизнь Достоевский.

**ПОСТИЖЕНИЕ КЛЮЧЕВЫХ БИБЛЕЙСКИХ СИМВОЛОВ У  
Ф.М.ДОСТОЕВСКОГО СОВРЕМЕННЫМ ШКОЛЬНИКОМ НА УРОКАХ  
ЛИТЕРАТУРЫ**

**COMPREHENSION OF KEY BIBLICAL SYMBOLS BY F.M.  
DOSTOEVSKY MODERN SCHOOLCHILD AT LITERATURE LESSONS**

В статье рассматриваются библейские символы в произведениях Ф.М.Достоевского, изучается вопрос о понимании символов современным школьником на уроках литературы.

Цель работы – попытаться разграничить понятия мотив и символ, проанализировать библейские символы в творчестве Ф.М. Достоевского, разобрать, почему современным школьникам трудно определить символы в литературном тексте.

The article deals with biblical symbols in the works of F.M. Dostoevsky, on the understanding of symbols by a modern schoolchild in literature lessons.

The main task was determined - an attempt to distinguish between the concepts of motive and symbol, to analyze the biblical symbols in the works of F.M.Dostoevsky, to make out why it is difficult for modern schoolchildren to find symbols in a literary text.

**Ключевые слова:** символ, мотив, библейский, крест, произведение, литература.

**Key words:** symbol, motive, biblical, cross, work, literature.

Слово *символ* имеет греческое происхождение, и в переводе означает *условный знак*. В литературном произведении символом называется особый художественный образ или знак, который может иметь множество трактовок и значений. Символ, действительно, всегда очень условный и многозначный. Символ – это нечто, разделенное на две части: первая часть – это созданный автором образ, вторая – его обозначение, содержание, толкование, тайный смысл.

Символ – вид художественного образа, который приобретает в тексте произведения дополнительный иносказательный смысл и выражает какое-то общее отвлеченное понятие или идею. Всякий символ является образом, но далеко не каждый образ символичен. Символы в художественном произведении имеют особое значение: как правило, они заключают в себе жизненные взгляды, представления, осмысления писателем философских проблем и их взаимосвязь с всеобщим мировым ходом событий. Несмотря на то, что определенная часть



символов может быть заимствованной, они наполняются индивидуальным смыслом, в чём и заключаются их значимость.

Перейдём к понятию мотива. Мотив, в широком смысле этого слова, — основное психологическое или образное зерно, которое лежит в основе каждого художественного произведения. С темой может совпадать главный из мотивов. Так, например, темой «Войны и мира» Л.Н. Толстого является мотив исторического рока, что не мешает параллельному развитию в романе целого ряда других, зачастую только отдаленно сопряженных с темой побочных мотивов (напр., мотив правды коллективного сознания — Пьер и Каратаев). Вся совокупность мотивов, входящих в состав данного художественного произведения, образует то, что называется его сюжетом. Мотив — выходящий из употребления термин, обозначающий минимальный значимый компонент повествования, простейшую составную часть сюжета художественного произведения. Мотив — устойчивый формально-содержательный компонент литературного текста; Мотив может быть выделен как в пределах одного или нескольких произведений писателя (напр., определенного цикла), так и в комплексе всего его творчества, а также какого-либо литературного направления или целой эпохи.

Более строгое значение термин *мотив* получает тогда, когда он содержит элементы символизации (дорога у Н.В. Гоголя, сад у Чехова, пустыня у М.Ю.Лермонтова). Мотив имеет непосредственную словесную и предметную закрепленность в самом тексте произведения. В поэзии его критерием в большинстве случаев служит наличие ключевого, опорного слова, несущего особую смысловую нагрузку (дым у Тютчева, изгнанничество — у Лермонтова). Чтобы использовать символ и мотив, в литературе, нужно знать о различии между ними. Символ и мотив — это понятия, которые широко используются в литературных произведениях.

Какова разница между символом и мотивом? Символы несут более глубокий смысл и используются для сравнения чего-то с чем-то другим, а мотив — это не просто слово, мотивом может быть звук или даже изображение, которое используется для развития темы в литературном произведении. Символ используется в романе всего один или два раза, тогда как мотив используется много раз и кажется читателям повторяющимся.

Перейдём к символам Достоевского. Символ, разумеется, — общее достояние, общая собственность. Однако иногда символ или набор символов настолько удачно проявляет себя в придуманном автором мире, что культура закрепляет его за этим миром. У Достоевского часто встречается тема двойничества, его герои нередко проливают свою или чужую кровь, но из этого еще не следует, что двойничество или кровь — это специальные символы Достоевского. Другое дело, такой символически отмеченный предмет, как топор. Хотя топор можно встретить и у других авторов, очевидно, что после «Преступления и наказания» он скорее всего укажет нам в сторону мира Достоевского. Топор — эмблема Достоевского, его ключевое слово, суперзнак. Для сравнения, если задаться вопросом, символами каких произведений могут служить, например, мельница или череп, то на ум приходят Дон-Кихот и Гамлет.

Ф.М. Достоевский в христианстве и в Боге видел возможность решения многих социальных проблем: добро и зло, правда и справедливость, общественное лицемерие и гнёт власти, сопротивление ей маленького человека — вот основные мотивы, которые углублённо анализируются в романе «Преступление и наказание». В нём явственно дают о себе знать христианские идеи. Весь роман пропитан христианской лексикой и символикой.

Библейские символы в романе позволили лучше выразить взгляды Достоевского. Воскрешение Лазаря, когда Раскольников читает библию, является символом воскрешения Раскольникова в конце романа. Соню спасает вера в бога. В романе присутствуют такие фразы, как страшный грех, креста на тебе нет, тебя бог наказал и дьявол предал. В этом произведении можно найти наиболее важные и главные символы библейской тематики.

Самым главным и одним из библейских символов является крест. Крест в христианском нравственном богословии есть совокупность жизненных лишений, страданий, которые должны терпеливо переноситься во имя Христа. Впервые в тексте слово «крест» мы слышим из уст пьяного Мармеладова в распивочной. Он рассказывает о грядущем пришествии Христа и Его милостивом суде. Крест и поругание видятся и в рассказе Мармеладова о судьбах Сони и Катерины Ивановны. Поэтому люди оказываются связанными друг с другом своими крестами. Часто один человек облегчает участь другого, взяв добровольно чужой крест на себя, как это было с Соней.

Во время убийства старухи-процентщицы появляется незначительная деталь, над которой вначале Родион даже не задумывается:

*На снурке были два креста, кипарисный и медный, и, кроме того, финифтяный образок; и тут же вместе с ними висел небольшой замшевый засаленный кошелек с стальным ободком и колечком. Кошелек был очень туго набит; Раскольников сунул его в карман не осматривая, кресты сбросил старухе на грудь....*

Кипарисовый крест Раскольникова означает не просто страдания, а Распятие. Эта деталь имеет продолжение: крест снова и снова появляется в жизни Родиона Раскольникова, а в период духовной борьбы становится важнейшим символом в его судьбе. И снова появляется крест - теперь это крест убитой им Лизаветы. Крест как деталь и как символ:

*Есть на тебе крест? - вдруг неожиданно спросила она, точно вспомнила. Он сначала не понял вопроса.*

*- Нет, ведь нет? На, возьми вот этот, кипарисный. У меня другой остался, медный Лизаветин. Мы с Лизаветой крестами поменялись, она мне свой крест, а я ей свой образок дала. Я теперь Лизаветин стану носить, а этот тебе. Возьми... ведь мой! Ведь мой! - упрашивала она. - Вместе ведь страдать пойдем, вместе и крест понесем!*

И вот наступила эта минута. Решившись идти в участок с признанием в преступлении, Раскольников приходит к Соне: *Я за твоими крестами, Соня. Сама же ты меня на перекресток посылала; что ж теперь, как дошло до дела, и струсилась? Соня молча вынула из ящичка два креста, кипарисный и медный, перекрестилась сама, перекрестила его и надела ему на грудь кипарисный крестик.*

- *Перекрестись, помолись хоть раз, - дрожащим, робким голосом попросила Соня.*

- *О, изволь, это сколько тебе угодно! И от чистого сердца, Соня, от чистого сердца...*

Таким образом, крест является важнейшим символом и связующим элементом сюжета, композиции и отдельных сюжетных линий.

Религиозный символизм заметен и в именах собственных: Соня (София), Раскольников (раскол), Капернаумов (Капернаум — древний город, в котором Христос творил чудеса), Марфа Петровна (притча о Марфе и Марии).

Следующим из символов, относящихся к библейской теме, является лестница. Лестница — это особое и одно из главных мест романа. Библейская семантика лестницы связана с духовным восхождением. Лестница — символ истории благовестия праведниками воли божьей среди народов. Лестница также символизирует восхождение ангелов, посланников божьих, то есть праведников, к истине слова божьего исследованием священных писаний и нисхождение к сознанию народов благовестием им божьей воли, выраженной в заповедях. В романе по лестницам постоянно то поднимаются, то спускаются вниз. Это создает движения героев параллельно с их житейскими проблемами:

*Лестница была тёмная и узкая, чёрная, но он всё уже это знал и изучил, и ему вся эта обстановка нравилась: в такой темноте даже и любопытный взгляд был не опасен. В комнате было душно, но окна она не отворила; с лестницы несло вонюю, но дверь на лестницу была не затворена; из внутренних помещений, сквозь не притворенную дверь, неслись волны табачного дыма, она кашляла, но дверь не притворяла.*

Самые важные моменты напряжений или колебаний происходят на лестницах. Герой поднимается и спускается по лестнице 48 раз.

Свидригайлов предстает перед нами в виде *черной бани с пауками и мышами* - в христианском, библейском представлении это символ ада для грешников, не знающих ни любви, ни покаяния. Также при упоминании о Свидригайлове постоянно возникает черт. Свидригайлов обречен: даже добро, которое он вот-вот уже готов совершить, напрасно (сон о 5-летней девочке): его добро не принимается, слишком поздно. Страшная сатанинская сила, черт, преследует и Раскольникова, в конце романа он скажет: *Черт меня вел на преступление*. Но если Свидригайлов заканчивает жизнь самоубийством (совершает самый страшный смертный грех), то Раскольников очищается.

В «Преступлении и наказании» должен был быть именно топор, символизирующий казнь-возмездие, и Достоевский создает топор-символ, хотя это и может показаться абсурдным, через эту абсурдность автор, собственно говоря, и задает читателю вопрос: а почему именно топор?, заставляет задуматься, отгадывать (для этого Достоевскому и понадобилось подробное описание того, как Раскольников этот топор понесет, описание специальной петли). Для христиан топор — символ мучения, разрушения. Так и топор для Раскольникова оказался разрушением его самого.

Следующим библейским символом является мост. На мосту, словно на границе жизни и смерти, Раскольников то погибает, то оживает. Вступив на мост после страшного сна на Васильевском острове, он вдруг ощущает, что свободен от

мучивших его в последнее время чар. Полный сил и энергии после игры в кошки-мышки с Заметовым, он ступает на мост, его охватывает полнейшая апатия... Переходит он мост и тогда, когда идёт признаваться в убийстве. Мост – это своего рода Лета (В мифологии река мёртвых). Множество раз Раскольников пересекает Неву – как своего рода Лету – и всякий раз Достоевский с особой тщательностью отмечает его переход.

Значительное место в литературном мире Ф.М. Достоевского занимают символы. Ф.М. Достоевский является знатоком человеческой души, изображает героев в их сложном духовном состоянии. Символ у Достоевского – это образ внутреннего смысла отражаемых явлений, он предстает в своем развитии, проходит становление на наших глазах.

Зачастую современные школьники на уроках литературы не могут работать с текстом и находить в нём символы. Почему же ученикам трудно их находить? А главная причина в том, что почти каждый из них читает большие по объёму произведения, стараясь только уловить основную сюжетную линию, или даже в кратком изложении. А как мы знаем, если читать именно так, то упускаем самое интересное, даже те же самые символы. В современном мире молодежь уделяет мало внимания религии, вследствие чего многие библейские символы остаются непонятными и незамеченными. Ученикам особенно сложно увидеть их. Такие символы можно выделить и на них сосредоточиться только тогда, когда имеется опыт философских размышлений, художественного чтения, филологических наблюдений. Это опыт вдумчивого читателя.

Понимание и умение находить в тексте символы идет не через пассивное чтение, а через наблюдение, размышление и обсуждение прочитанного. Привыкший к постоянному анализу текста ученик сможет с легкостью находить их. Работа с текстом - это во многом работа с воображением школьника. Развитое воображение и может помочь в поиске символов.

## ЛИТЕРАТУРА

- 1.Нестерова О. Е. Символ // Большая российская энциклопедия. Том 30 - М., 2015 - с.183-184
- 2.Русская литература: учеб. для 9 кл. общеобразоват. шк./ В.В. Савельева, Г.Г. Лукпанова, Г.М. Мучник, А.С.Нусупбекова. – Алматы: Атамур, 2019.- 304с.
- 3.Благой Д. Мотив // Словарь литературных терминов. Т. 1. Стлб. 466 - 467.
4. Захаркин А. Мотив // Словарь литературоведческих терминов. - С.226-227.
- 5.Незванкина Л.К., Щемелева Л.М. Мотив // ЛЭС. - С. 230.
6. Л. В. Карасев. О символах Достоевского. // Вопросы философии.- 1994.- №10.- С. 90-111.
- 7.Лосев А.Ф. Проблема символа и реалистическое искусство. - М.: Искусство, 1976.
- 8.Топорков Л.В. // Славянская мифология. Энциклопедический словарь. - М.: Международн. отношения, 2002.
9. Белый А. Символизм как миропонимание. - М.: Республика, 1994.

**ОТРАЖЕНИЕ ТЕМЫ «ЧЕЛОВЕК И ПРАВО» В ТВОРЧЕСТВЕ  
Ф.М.ДОСТОЕВСКОГО НА УРОКАХ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В 10  
КЛАССЕ ОГН**

**REFLECTION OF THE THEME "PERSON AND LAW" IN THE WORKS  
OF F.M.DOSTOEVSKY AT THE LESSONS OF RUSSIAN LITERATURE IN  
THE 10TH CLASS OF SHD**

В статье речь идет о теме «Человек и право» в творчестве Ф.М.Достоевского на уроках русской литературы в общеобразовательной школе общественно-гуманитарного направления.

В качестве исследовательской задачи была определена – попытка проанализировать и обобщить отражение темы «Человек и право» в творчестве Ф.М.Достоевского.

Статья рекомендована для учащихся, студентов, преподавателей, научных сотрудников, исследователей творчества Ф. М. Достоевского.

The article deals with the topic "Man and Law" in the works of F.M.Dostoevsky at the lessons of Russian literature in the secondary school of the social and humanitarian direction.

An attempt to analyze and generalize the reflection of the theme “Man and Law” in the works of FM Dostoevsky was defined as a research task.

The article is recommended for pupils, students, teachers, researchers, researchers of the works of F.M.Dostoevsky.

**Ключевые слова:** писатель, Достоевский, литература, человек, право, творчество, произведения.

**Key words:** writer, Dostoevsky, literature, man, law, creativity, works.

Лев Толстой сказал о Ф.М.Достоевском, что он — «человек, который весь борьба». Преодоление себя, поиски истины, переживания и ошибки — все это можно назвать внутренней борьбой писателя [1, с. 117]. Эта мысль отражается в словах Ф.М.Достоевского: «Человек есть тайна, её надо разгадать... я занимаюсь этой тайной, ибо хочу быть человеком» [2, с. 98]. На уроках русской литературы в 10 классе общеобразовательной школы общественно-гуманитарного направления в разделе «Человек и право» изучается творчество Ф.М. Достоевского. Учащиеся исследуют проблему правосудия в русской литературе, анализируют отражение темы «Человек и право», изучают теоретико-литературные понятия «психологизм», «персонализм», «экзистенциализм» и другие, разрабатывают структурно-логические таблицы,

литературные диаграммы, кластеры, карты литературных путешествий, пишут аргументационные эссе и аналитические статьи, анализируют и сравнивают художественные тексты и другие виды искусства, выполняют подстрочные переводы отрывков текстов с казахского языка на русский, используя интерактивные технологии, разрабатывают проекты, презентации, слайды, видеоматериалы, проводят виртуальные экскурсии в Литературно-мемориальный дом-музей Ф.М.Достоевского города Семей. Актуальность данной темы обусловлена многими факторами, в том числе и тем, что Ф.М.Достоевский жил с 1854 года в нашем родном городе Семее (Семипалатинске) на протяжении пяти лет - времени тяжелой солдатской службы от рядового до унтер-офицера и прапорщика. Это время медленного и трудного возвращения к жизни, к литературе после многих лет вынужденного молчания.

Цель данной статьи – показать, как приходят учащиеся к пониманию философии Ф.М.Достоевского, исследовательская задача – попытаться проанализировать и обобщить отражение темы «Человек и право» в творчестве Ф.М.Достоевского. Писатели XIX века описывали ситуации, когда ценности отдельного человека вступают в конфликт с ценностями данного общества. Они размышляли можно ли его при этом оправдать или осудить, искали причину этого конфликта, который неизбежно ведет к столкновению тех прав, которые человек сам себе разрешает иметь. Русские писатели в своих произведениях пытались осознать, в какой степени социально-экономические, гражданские и другие права доступны их современникам и что мешает им быть счастливыми, то есть насколько гармонично и эффективно построена система норм и правил, какие права даны человеку. «Преступление и наказание» Ф.М.Достоевского – это роман философский, роман идей, споров, «глубоких раздумий и страстных поисков решения важнейших проблем века». Достоевский с потрясающей силой показал «социальные контрасты эпохи, трагедию народа, закабалённого нуждой, бесправием» [3, с. 54]. Свой голос писатель поднял в защиту униженных и оскорблённых. Трудно представить, что все события в романе «Преступление и наказание» происходят в течение двух недель. Своих героев писатель показывает в страшные минуты жизни, можно сказать, кризисные, когда их души предельно обнажены. Обострённость восприятия обуславливает и сложное развитие чувств главного героя. Он не просто задавленный бедностью маленький человек, бывший студент, но и мыслитель, анализирующий события жизни, социальные отношения, а также связанные с ними нравственные нормы. «Итак, поразмышляем над прочитанными страницами романа, задумаемся над жизнью героев Достоевского», - предлагаю я своим ученикам. Интересной и уместной на этапе урока актуализации и целеполагания оказывается стратегия выбора «Звезды - бездна», когда учащийся ставит себя на место героя, также предлагается просмотр работы Н. Ярошенко «Студент» и рисунков к роману Ф.Достоевского работы Д. Шмаринова. Огромную роль на этапе урока «Говорение» играет беседа с учащимися по теме «Преступление Раскольникова», при которой у

учащихся вырабатывается и формируется своя точка зрения по изученной на уроке теме. Учащиеся вместе с автором скрупулезно прослеживают, как развивается в душе Раскольникова мысль об убийстве старухи-процентщицы. Достоевский подмечает «малейшие движения его души, все оттенки ее состояний... Мысль крепнет, набирает силу, идет по восходящей линии своего развития, готовясь к реализации» [3, с.78]. Каковы же истинные причины преступления Родиона Раскольникова? Какую из них можно считать основной? В.Я.Кирпотин утверждает: *Мотивы преступления Раскольникова сложны и многослойны. Прежде всего, это бедность... Во-вторых, Раскольников хочет решить для себя вопрос: кто он – тварь дрожащая или Наполеон? И наконец, в-третьих, Раскольников хочет решить проблему, можно ли, преступив законы враждебного человеку общества, прийти к счастью... Стремясь художественно доказать свою концепцию, Достоевский и выдвигает тройственный характер мотивировки преступления Раскольникова* [4, с.115]. Вместе с учащимися на уроке пытаемся согласиться с данным утверждением или опровергнуть его, прослеживая путь героя Достоевского к преступлению. Также на этапе урока «Говорение» учащимся может быть предложено задание по выбору: сжатый пересказ сцены убийства процентщицы и смиренной Лизаветы (часть I, гл. 6–7) или стратегия «Диалог» по этой же сцене. Практика показала, что современные ученики охотнее работают с диалоговыми стратегиями. На этапе урока «Письмо» в тетрадях можно сделать записи: *Путь Раскольникова к преступлению: а) душевные муки и поиски выхода из тупиковой ситуации; б) безмерная гордость и уверенность в своей исключительности; в) разговор студента и офицера в распивочной; г) теория о «двух разрядах»; д) случайности, подталкивающие на убийство (страшная история жизни Мармеладовых, письмо от матери, опозоренная девочка на бульваре, случайно услышанный разговор мещан с Лизаветой); е) мысль героя – решиться хоть на что-нибудь; ж) Раскольников идет на преступление, разрешает себе «кровь по совести». Он убивает процентщицу и Лизавету. На этапе осмысления задаемся вопросом: почему герой страдает и терзается? Учащиеся вспоминают статью Раскольникова «О преступлении», рассуждают о сути теории Раскольникова о «двух разрядах». Задаются вопросом: к какой группе людей принадлежит сам герой? Приходим к выводу: вынашивая свою идею, Раскольников находит оправдание в исторических примерах, в необходимости спасти близких людей; сделать добро на деньги процентщицы. Соне он раскрывает свою душу: *Не для того, чтобы матери помочь, я убил, – вздор! Не для того я убил, чтобы, получив средства и власть, сделаться благодетелем человечества. Вздор! Я просто убил... мне надо было узнать тогда и поскорей узнать, вошь ли я, как все, или человек?.. Тварь ли я дрожащая или право имею?* [5]. Раскольников убежден, что люди по природе своей «делятся на два разряда: «обыкновенные», то есть живущие «в послушании», безропотно принимающие любой порядок вещей, и «необыкновенные», то есть имеющие «дар или талант сказать... новое слово». Это сильные люди, Наполеоны. Все они «преступают закон», имеют*

право на преступление, могут разрешить себе «кровь по совести». Раскольников весь «погружен» в свою идею. Его разум поражен духом «наполеонизма». И кто-то невидимый, неизвестный ведет его к роковой черте. Почему Раскольников совершает два убийства? Человек, совершивший однажды преступление, способен его повторить. Достоевский убеждает нас в том, что если на путь насилия становится добрый человек, то он неизбежно приносит зло. Мало того, стоит разрешить кровь по совести и она польется потоком. Что недооценил в себе Раскольников? Почему он терзается и страдает после преступления? Его мучает совесть. Его преступление оборачивается и духовным самоубийством: «Разве я старушонку убил? Я себя убил, а не старушонку!» Преступление, совершенное Раскольниковым, – это предельное испытание идеи. Он думал убить и остаться спокойным. Но натура человека сложна, и, по выражению В.Г.Белинского, это «лабиринт неизвестности». Переступить-то Раскольников переступил, да на «этой стороне и остался». К нему приходит сознание своей ничтожности, что он, как все, – вошь, «тварь дрожащая». Обобщая материал по теме урока, я предлагаю учащимся сравнить слова Макса Штирнера: *«Я сам создаю себе цену и сам назначаю её... Эгоисту принадлежит весь мир, ибо эгоист не принадлежит и не подчиняется никакой власти в мире... Наслаждение жизнью – вот цель жизни...»* со словами Достоевского: *«Свобода. Какая свобода? Одинаковая свобода всем делать всё что угодно в пределах закона. Когда можно делать всё что угодно? Когда имеешь миллион. Дает ли свобода каждому по миллиону? Нет. Что такое человек без миллиона? Человек без миллиона есть не тот, который делает всё что угодно, а тот, с которым делают всё что угодно».* Учащиеся сравнивают высказывания и приходят к пониманию темы «Человек и право» в творчестве Ф.М.Достоевского. Активно работают учащиеся при проведении самооценивания, взаимооценивания, рефлексии. Домашнее задание дается дифференцированное: 1. Перечитать страницы романа о Лужине и Свидригайлове, выписать цитаты. 2. Сообщения о «сильных мира сего» или доклады: 1) *Лужин – маленький «Наполеон».* 2) *В чем смысл сопоставления Лужина и Раскольникова?* 3) *Свидригайлов и его жизненная позиция вседозволенности.* 4) *В чем причина самоубийства Свидригайлова?* 5) *Зачем Достоевский сталкивает Раскольникова с Лужиным и Свидригайловым?* 3. Словарная работа. Объясните значение слов: гуманизм, гармонический, психологизм, индивидуализм, ремарка, бонапартизм, доходный дом.

Таким образом, «конфликт человеческого и общечеловеческого, права и свободы человека, тех прав, которые человек сам себе дает, и тех, которые ему дают общество и государство, у Достоевского разрешен в пользу общечеловеческих ценностей, таких как любовь, всепрощение, сострадание. Главный судья человеку у Ф.М.Достоевского – сам человек» [6, с. 121]. Человеческая логика без любви к человеку приводит к бессмысленности и краху всех схем и теорий. Человек должен нести в себе не только субъективное, личностное, но и общечеловеческое, надличностное, божественное, нравственное.



## ЛИТЕРАТУРА

1. Белопольский В.Н. Достоевский и философская мысль его эпохи: концепция человека / В.Н. Белопольский; ред. В.В. Курилов. — Ростов-на-Дону: Ростовский университет, 1987. — 206 с.
2. Биография, письма и заметки из записной книжки Ф.М. Достоевского. — СПб.: Тип. А.С. Суворина, 1883. — 375 с.
3. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского / М.М. Бахтин. — М.: Советская Россия, 1979. — 318 с.
4. Кирпотин В.Я. Мир Достоевского. Этюды и исследования. — М.: Советский писатель, 1980. — 375 с.
5. Достоевский Ф.М. Преступление и наказание. М.: Правда, 1978. — 463 с.
6. Салханова Ж.Х., Демченко А.С. Русская литература. Учебник для 10 кл. обществ.-гуманит. направления общеобразоват. шк. — Алматы: Мектеп, 2019. — 224 с., илл.

## ПРОЕКТ «ПО СЛЕДАМ ДОСТОЕВСКОГО»

## PROJECT «IN THE FOOTSTEPS OF DOSTOEVSKY»

В статье речь идет о путешествиях по местам жизни и творчества гения мировой литературы Ф. М. Достоевского.

Исследовательской задачей проекта является определить связь творчества Ф.М. Достоевского с многочисленными местами его проживания путем посещения этих мест.

Статья рекомендована для исследователей жизни и творчества Ф.М.Достоевского, любителей путешествий и культурного сотрудничества.

The article is about the travels to the places of life and work of the genius of world literature F. M. Dostoevsky.

The research objective of the project is to determine the connection of F.M.Dostoevsky's work with numerous places of his residence by visiting these places.

The article is recommended for researchers of the life and work of F.M.Dostoevsky, travel and cultural cooperation amateurs.

**Ключевые слова:** Достоевский, 200-летие со дня рождения Ф.М.Достоевского, музеи Ф.М. Достоевского, путешествия, литература, страны ЕАЭС, сотрудничество.

**Key words:** Dostoevsky, 200th anniversary of the birth of F. M. Dostoevsky, museums named after F.M. Dostoevsky, travels, literature, EEU countries, cooperation.

Последние десять лет в связи с приближающимся юбилеем - двухсотлетием со дня рождения Ф. М. Достоевского во многих странах мира неуклонно растёт интерес к жизни и творчеству великого писателя. С 2011 года мы начали активно собирать биографические материалы, перечитывать произведения Ф. М. Достоевского, отмечать на карте места его жизни. Выяснилось, что произведения гения мировой литературы тесно связаны с его личной жизнью. Так возникла идея путешествовать по городам, в которых жил писатель, встречаться с научными сотрудниками музеев, библиотек, краеведами, собирать и анализировать редкие материалы. Постепенно к этим поездкам стали подключаться наши друзья и знакомые.

В 2013 году появился проект *по следам Достоевского*. Первоначально была поставлена задача: посетить все музеи писателя, которые на сегодняшний день существуют в мире. Таких музеев семь: в Москве, Санкт-Петербурге, Старой Руссе, усадьбе Даровое, Омске, Семее и Новокузнецке.

Есть еще один – Народный литературно-краеведческий музей Ф.М.Достоевского в селе Достоево (Беларусь), который также представляет для нас большой интерес. Начиная с 2013 года, участники проекта группами в количестве от пяти до двадцати человек, четыре раза побывали в Семее и Новокузнецке, пять раз – в Омске, шесть раз – в Старой Руссе, семь раз – в Санкт-Петербурге и усадьбе «Даровое» и два раза – в селе Достоево.

Большинство участников проекта проживают в Москве и Московской области, все они неоднократно посещали различные мероприятия в московском музее-квартире Ф.М. Достоевского, повышали свои знания и готовились к новым путешествиям *по следам Достоевского*. С каждой поездкой интерес к личности и творчеству писателя возрастал. Стали поступать предложения расширить географию поездок. С 2016 по 2019 год мы вслед за Федором Михайловичем посетили Тобольск, Барнаул, Заринск, Владимир, Нижний Новгород, Тверь, Павловск, Екатеринбург, Тюмень, Козельск, Оптину пустынь, село Нижние Прыски. В 2021 году мы впервые отправились в город Суджу, на станцию Коренево и в Горнальский монастырь. В 1877 году Ф. М. Достоевский вместе с женой Анной Григорьевной и детьми – Любовью, Федором и Алексеем проезжали эти места, когда ехали в Малый Прикол – имение Ивана Григорьевича Сниткина. Само имение не сохранилось, теперь это территория Сумской области Украины.

В 2020 году, накануне 200-летия со дня рождения гения мировой литературы нами был составлен перечень, состоящий из городов, сел и деревень Российской Империи, в которых Ф. М. Достоевский проживал больше всего.

1. Санкт-Петербург: 29 лет (1837-1849, 1859-1867, 1871-1881).
2. Москва: более 15.5 лет (1821-1837).
3. Семипалатинск: более пяти лет (1854-1859).
4. Омск: 4 года и 1 месяц (1850-1854, 1859).
5. Старая Русса: 2 года и 2 месяца (1872-1876, 1878-1880).
6. Даровое: более 1 года (1832-1836,1877).
7. Тверь: 4 месяца (1859).
8. Малый Прикол Курской губернии: 3 месяца (1877).
9. Люблино: около 2.5 месяцев (1866).
10. Кузнецк: 22 дня (1856,1857) [1, т.1, т.2, т.3].

Продолжительность проживания писателя в вышеуказанных населенных пунктах в отдельных случаях приблизительная, поскольку не всегда есть

возможность учесть время в пути, а также приезды и отъезды. Так, например, время проживания Ф. М. Достоевского в Москве учтено с момента его рождения до отъезда на учебу в Санкт-Петербург. Сюда же входит и время проживания в усадьбе Даровое, которое выделено отдельным пунктом. Но не учтены многочисленные приезды после 1837 года в редакцию журнала «Русский вестник», весной 1864 года в период болезни, смерти и похорон первой жены - Марии Дмитриевны, а также по другим делам. Поэтому Москве записываем «более 15.5 лет». Еще один пример - Семипалатинск. Довольно точно известно время прибытия ссыльного писателя в город в 1854 году и время его отъезда в Тверь в 1859 году. В этот продолжительный период жизни Ф. М. Достоевский неоднократно отлучался в Змеиногорск, Барнаул, Кузнецк и другие места. Все эти отлучки в общей сложности составляют около двух месяцев. Остается – более пяти лет. Еще более сложные расчеты с проживанием Ф. М. Достоевского в Санкт-Петербурге. Наиболее точные данные приведены в пунктах 4-10.

Все путешествия *по следам Достоевского* сгруппированы таким образом, чтобы их было удобно совершить с минимальными затратами времени и без отрыва от работы. Самая продолжительная поездка – *Сибирь Достоевского*, она занимает не менее десяти дней. Обычно мы отправляемся в Сибирь в период майских праздников либо в период летних отпусков. Во время одной такой поездки можно сразу посетить все города Сибири, в которых бывал Достоевский: Тюмень, Тобольск, Омск, Семей (прежнее название – Семипалатинск), Змеиногорск, Барнаул, Новокузнецк (прежнее название – Кузнецк). А также небольшой город Заринск в Алтайском крае, в котором установлен верстовой столб в память о Ф. М. Достоевском.

Несколько путешествий можно совершить за два выходных дня: Санкт-Петербург – Павловск, Великий Новгород - Старая Русса, Владимир - Нижний Новгород, Достоево – Брест, Курск – Суджа – Станция Коренево – Горнальский монастырь, Калуга – Козельск – Оптина пустынь – Нижние Прыски.

Две поездки можно совершить за один день. Первый маршрут: Зарайск – Моногарово – Даровое – Черемошня. Второй – *Тверь по мотивам романа «Бесы»*. Программы вышеперечисленных путешествий успешно реализованы, но это еще далеко не все. В наших планах посетить Таллин, Дрезден, Берлин, Гомбург, Баден-Баден, Эмс, Франкфурт, Кельн, Висбаден, Флоренцию, Милан, Неаполь, Рим, Венецию, Женеву, Люцерн, Базель, Веве, Вену, Париж, Лондон, Копенгаген, Прагу.

Из всех путешествий хочется отдельно выделить поездку в литературно-мемориальный музей Ф. М. Достоевского в г. Семее – единственный из существующих семи музеев писателя, находящихся за пределами России. По нашему мнению, по совокупности показателей это лучший из всех музеев Ф.М. Достоевского. Во-первых, музей расположен в самом центре города – в ста метрах от здания городской администрации. Во-вторых, удалось сохранить деревянный дом почтальона Лепухина, в котором писатель вместе с женой Марией Дмитриевной прожил более двух лет, и воссоздать на втором этаже

дома мемориальную квартиру. В-третьих, вплотную к деревянному мемориальному дому пристроено новое, современное здание с залом для конференций, библиотекой и уникальной экспозицией, на которой представлены все существующие музеи Ф. М. Достоевского. В-четвертых, в сквере, на территории музея установлен замечательный памятник Ф. Достоевскому и Ч. Валиханову. И, наконец, в-пятых – это главный литературный музей Семей, который со школьных лет знаком каждому жителю города.

В Семипалатинске «Ф. М. Достоевский вернулся к делу своей жизни – литературному творчеству. Здесь, после длительного перерыва, он начинает работу над «Записками из «Мертвого дома», создает повести «Дядюшкин сон» и «Село Степанчиково и его обитатели».

Здесь судьба сводит его с замечательными людьми: Ч. Валихановым, П.П.Семеновым (в последствии Тянь-Шанским), А. Е. Врангелем, оставившими глубокий след в духовном мире писателя.

На семипалатинской земле разворачивается драма его первой, мучительно-трудной любви к М. Д. Исаевой, завершившаяся женитьбой в феврале 1857 года» [2, с.8,9].

Путешествия *по следам Достоевского* помогают нам глубже изучить биографию великого писателя, его произведения, а также способствуют развитию и укреплению дружеских и культурных связей между регионами России и зарубежными странами.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Летопись жизни и творчества Ф. М. Достоевского в трех томах 1821 – 1881. Гуманитарное агентство «АКАДЕМИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ», Санкт-Петербург, 1993.
2. Восточно-Казахстанский областной литературно-мемориальный музей Ф.М.Достоевского города Семей: Путеводитель. Семей, 2015.

**САКРАЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ КАЗАХСТАНА:  
Литературно-мемориальный дом Ф.М. Достоевского,  
изучение и популяризация.**

**SACRED GEOGRAPHY OF KAZAKHSTAN:  
Literary Memorial House of F.M. Dostoevsky,  
study and popularization.**

В статье подчеркнута роль программы «Рухани Жаңғыру» для изучения, сохранения и популяризации культурно-исторического наследия страны, укрепления межнационального единства, консолидации народа Казахстана. Годы ссылки Федора Михайловича Достоевского в Казахстане. Литературно-мемориальный дом Достоевского, личные вещи и переписки с видными деятелями культуры. Предложены наиболее востребованные и эффективные формы репрезентации полученных сведений о сакральном объекте.

The article emphasizes the role of the "Rouhani Zhagyru" program for the study, preservation and popularization of the country's cultural and historical heritage, strengthening interethnic unity, and consolidating the people of Kazakhstan. The years of exile of Fyodor Mikhailovich Dostoevsky in Kazakhstan. Dostoevsky's literary and memorial house, personal belongings and correspondence with prominent cultural figures. The most popular and effective forms of representation of the received information about the sacred object are proposed.

**Ключевые слова:** дом-музей, Казахстан, культурно-исторические символы, Рухани Жаңғыру, сакральная география, святые места, Туған жер, художественное творчество.

**Key words:** house-museum, Kazakhstan, cultural and historical symbols, Rukhani Zhagyru, sacred geography, holy places, Tugan zher, artistic creation.

В Казахстане последовательно реализуются положения программной статьи Первого Президента РК – Елбасы Н.А. Назарбаева «Болашаққа бағдар: рухани жаңғыру» («Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания», 2017г.), направленные на гуманитарное сопровождение реформ в политической и экономической сферах, обеспечение последовательности и успешности их реализации, с целью формирования единой нации. Одна из ключевых идей

программы заключается в том, что успех модернизации будет невозможен без сохранения своей культуры, собственного национального кода, национального духа, лучших традиций, обычаев, языка, литературы. Это именно та платформа, которая призвана соединить горизонты прошлого, настоящего и будущего народа, обеспечить межкультурное и конфессиональное согласие [1].

Первый Президент РК Н.А. Назарбаев неоднократно подчеркивал, что единство народа Казахстана имеет в своей основе исторические традиции взаимовлияния культур, для этого нужна образовательная подготовка каждого казахстанца по сакральной географии, «культурно-географическому поясу» – символической защите и источнику национальной гордости. В свете указанных инициатив широкая популяризация уникального культурно-исторического наследия Казахстана становится сегодня одной из наиболее актуальных задач современной науки.

Одним из таких сакральных объектов является литературно-мемориальный дом-музей Ф.М. Достоевского, который находится в городе Семее по улице Ф.Достоевского дом 118, в Восточно-Казахстанской области.

Посвященные талантливому писателю мемориальные дома-музеи, квартиры и усадьбы расположены в шести городах РФ — Москве и Подмосковье, Санкт-Петербурге, Омске, Новокузнецке, Старой Руссе (Новгородская область). И только один находится вне границ России, в Республике Казахстан. [2]



История литературно-мемориального дома-музея Ф.М. Достоевского начинается со старого деревянного домика в г. Семипалатинске, в котором во второй половине XIX века великий русский писатель снимал квартиру после венчания с М. Исаевой. С Семипалатинском его связывали проведенные здесь годы ссылки (1854–1959). Семипалатинский период для писателя был временем тяжелой службы солдатом, а затем унтер-офицером и прапорщиком. Писатель медленно и трудно возвращался к жизни, литературе после многих лет вынужденного молчания.

Здесь Ф. Достоевский впервые полюбил, и семипалатинские годы были освещены любовью к М. Исаевой. Он встречался с интересными людьми – П.Семеновым-Тян-Шанским, А. Врангелем, с особой теплотой вспоминал о дружбе с Ш. Уалихановым – ученым и путешественником.

В октябре 1965 года решением Семипалатинского горисполкома часть дома на втором этаже была освобождена от жильцов для городской библиотеки № 15. Заведующая библиотекой Зинаида Георгиевна Фурцева стала собирателем и хранителем материалов о писателе. Ее усилиями и стараниями была заложена основа музея, воссоздан первоначальный фонд. В 1971 году, когда мировая общественность отмечала 150-летие со дня рождения Ф.Достоевского, музей приобрел статус областного литературно-мемориального. Среди экспонатов музея – первые издания романов писателя «Преступление и наказание» (1867), «Подросток» (1876), «Братья Карамазовы» (1881) и другие произведения. В фонде музея хранится уникальный документ – автограф Ф. Достоевского, кроме того – редкие прижизненные издания произведений писателя и его современников, большая коллекция книг с автографами, мемуарная литература, дореволюционное литературоведение и т.д.

Музейная библиотека насчитывает около 14000 книг, ее комплектование началось задолго до открытия музея. Собранные здесь книги, журналы, редкие энциклопедические издания служат хорошим подспорьем для ученых-исследователей, студентов, учащихся. Описание жизни степного края встречается и в его романах. К примеру, в романе «Преступление и наказание»: «Раскольников вышел из сарая на самый берег, сел на складенные у сарая бревна и стал глядеть на широкую и пустынную реку. С высокого берега открывалась широкая окрестность. С дальнего другого берега чуть слышно доносилась песня. Там, в облитой солнцем необозримой степи, чуть приметными точками чернели кочевые юрты. Там была свобода и жили другие люди, совсем непохожие на здешних, там как бы самое время остановилось, точно не прошли еще века Авраама и стад его» [3].

В музейном дворике установлена бронзовая композиция работы московского скульптора Д.Г. Элбакидзе, изображающая историка-фольклориста Чокана Валиханова и Федора Достоевского. Их случайное знакомство в Омске переросло в крепкую дружбу. Приятели неоднократно встречались в Семипалатинске и вели переписку. Есть мнение, что одним из прототипов Версилова, главного героя романа «Подросток», Федор Михайлович выбрал Валиханова. Скульптура выполнялась по заказу Семипалатинского горисполкома на экспериментальном комбинате в Москве и была отлита на заводе в Мытищах. В основе композиции — реальный фотоснимок 1859 г., где в момент встречи были запечатлены два приятеля. Валиханов в это время направлялся из очередной экспедиции в Омск, а Достоевский уже имел на руках разрешение покинуть место ссылки. Во дворе литературно-мемориального музея бронзовый монумент появился в 1977 г.





Возможно данная композиция символизирует дружбу не только двух великих личностей, но и дружбу двух соседствующих стран. Казахстан с огромным уважением почитает многих российских ученых и писателей, деятелей культуры и искусства, оставивших свой след в развитии нашей страны в предшествующие эпохи. Казахстан и Россия остаются друг для друга надежными партнерами, связанными общим историческим прошлым, духом добрососедства и взаимной выручки в эпоху глобализации.

На сегодняшний день дальнейшая работа по изучению и популяризации общенационального сакрального объекта - литературно-мемориального дома-музея Ф.М. Достоевского может осуществляться в рамках основных направлений программы «Рухани жаңғыру»:

1. «Туған жер» – краеведческие исследования по региональной истории, отражение их результатов в деятельности местных музеев, начиная со школьного уровня;

2. «Сакральная география Казахстана» («Духовные святыни Казахстана») – изучение истории отдельных священных мест, введение в научно-познавательный оборот уникальных и малоизвестных памятников природы, истории и культуры местного и национального масштаба;

3. «Современная казахстанская культура в глобальном мире» – обеспечение конкурентоспособности казахской культуры, повышение интереса и привлекательности в глобальном измерении, привлечение мирового внимания к национальной истории и культуре.

Для реализации указанных задач возможно использовать сведения о достопримечательностях в следующих формах репрезентации (на казахском, русском, английском и других языках):

- публикации в научной и краеведческой литературе, региональных справочно-энциклопедических изданиях,
- разработка тематических конкурсов, олимпиад, викторин и т.п. для школьников и студентов,
- включение информации в экскурсионные туры и маршруты,

- подготовка историко-географических путеводителей по местам связанной Ф.М. Достоевским (иллюстрированный словарь-справочник о географических и культурно-исторических достопримечательностях),
- размещение информации на специализированных исторических порталах, на официальных сайтах областей и районов в разделах, представляющих историко-культурный потенциал территории,
- подготовка тематических выставок,
- разработка обучающих и познавательных программ и приложений для компьютеров и смартфонов.

## **ЛИТЕРАТУРА**

1. Назарбаев Н. А. Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания (12 апреля 2017 г.) // Официальный сайт Президента Республики Казахстан;
2. <https://www.tourister.ru/world/asia/kazakhstan/city/semipalatinsk/museum/25859>;
3. Сакральные объекты Казахстана общенационального значения. – Астана: Фолиант, 2017. – 496 с. ISB N 978-601-302-880-4;

**Н.А. Жустова,  
Семей, Казахстан**

**ФОРМЫ РАБОТЫ НАД АНАЛИЗОМ  
РОМАНА Ф.М.ДОСТОЕВСКОГО «БЕДНЫЕ ЛЮДИ»  
В РАМКАХ ШКОЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

**THE FORMS OF WORK ON THE ANALYSIS OF THE NOVEL OF  
F. M. DOSTOEVSKY "POOR PEOPLE"  
AS PART OF THE SCHOOL CURRICULUM**

В статье речь идет об инновационных и традиционных методах и приёмах анализа литературного произведения Ф.М.Достоевского «Бедные люди», применение отдельных методов критического мышления в рамках школьной программы.

В качестве исследовательской задачи была определена – попытка проанализировать и обобщить эффективность современных методов анализа литературного произведения на уроках по предмету «Русская литература»

Статья рекомендована для студентов и учителей русского языка и литературы, исследователей творчества Ф. М. Достоевского.

The article deals with innovative and traditional methods and techniques for analyzing the literary work of F. M. Dostoevsky "Poor People", the use of certain methods of critical thinking in the school curriculum.

An attempt to analyze and generalize the effectiveness of modern methods of analysis of the literary work in the lessons on the subject "Russian Literature" was identified as a research task.

The article is recommended for students and teachers of the Russian language and literature, researchers of the creative work of F.M.Dostoevsky.

**Ключевые слова:** писатель, Достоевский, произведение, литература, методы.

**Key words:** writer, Dostoevsky, literary work, literature, methods.

Ф. М. Достоевский, великий классик русской и мировой литературы. В его произведениях всегда отражалась философская проблематика. В раскрытии главной проблемы романов писателя лежит интерес Ф.М.Достоевского к тайному миру человека, к психологическому анализу личности литературного героя.

Главный герой романа, несчастный чиновник, титулярный советник Макар Девушкин, несчастный чиновник, был первым в галерее лиц, населивших своеобразный художественный мир, созданный гением Достоевского.

В Типовой учебной программе по предмету "Русская литература" для 5-9 классов уровня основного среднего образования по обновленному содержанию (с русским языком обучения) в списке изучаемых произведений находится роман Ф.М.Достоевского «Бедные люди».

«Бедные люди» относится к жанру эпистолярного романа. Достоевский использовал эту форму, чтобы в полной достоверности передать факты, чувства и переживания своих героев и показать читателям, что они заслуживают внимания и сострадания. В данной работе представлены формы работы над анализом романа Ф.М.Достоевского «Бедные люди» в рамках школьной программы в соответствии с целями учебной программы.

Цели учебной программы по предмету «Русская литература» 9 класс, которым соответствуют формы работы над анализом романа «Бедные люди» в разделе Тема маленького человека.

#### **Понимание и ответы на вопросы:**

9.1.2.1 понимать художественное произведение, критически осмысливая; различать открытую и скрытую (подтекст) информацию;

9.1.3.1 самостоятельно находить в тексте и выразительно читать наизусть цитаты, фрагменты, отражающие тематику произведения.

#### **Анализ и интерпретация**

9.2.4.1 анализировать эпизоды произведений, объяснять их связь с проблематикой и роль в развитии сюжета;

9.2.5.1 характеризовать героев произведения, их поступки, мотивы поведения, значение имен и фамилий;

9.2.6.1 анализировать систему образов, хронотоп, структуру произведения и оформлять своё представление с помощью различных способов свёртывания информации (схемы, таблицы, интеллект-карты, ментальные карты, формулы, диаграммы);

9.2.7.1 определять способы выражения авторского отношения к героям;

9.2.8.1 анализировать способы авторской характеристики героев, изобразительные средства, в том числе звукопись и цветопись, фигуры поэтического синтаксиса (риторические фигуры, антитезы, перифразы, инверсии, анафоры, градация), литературные приемы (символ, психологический параллелизм, автобиографизм)

#### **Оценка и сравнительный анализ**

9.4.2.1 сравнивать художественное произведение с произведениями других видов искусства, характеризуя специфические средства создания образов в разных видах искусства;

9.4.3.1 сопоставлять произведения (или фрагменты) русской, казахской и мировой литературы, близкие по тематике/ проблематике /жанру, учитывая особенности национальной культуры

При работе над формированием понятия раздела «Маленький человек» предлагается задание: из ряда синонимов удалить лишнее.

**Убери лишнее**

<b>1 группа синонимов</b>	<b>2 группа синонимов</b>
Несчастный Низкий Обиженный Нуждающийся Забитый	Бесправный Униженный Оскорблённый Бедный невысокий

Для достижения целей по работе с навыками :

**Понимание и ответы на вопросы** можно предложить форму **Чтение и анализ эпизодов произведения Достоевского «Бедные люди»**

### **1. Вопросы по тексту**

#### **Первое письмо.**

1. Как обращается к Варваре Алексеевне Макар Алексеевич?
2. От чего был счастлив главный герой? Разделяете ли вы его счастье?
3. Как вы поняли, почему переехал главный герой на новую квартиру?
4. Почему новое место жительства Макар Алексеевич называет трущобой?
5. Какие люди жили рядом с Макаром Алексеевичем? Можно ли их назвать бедными людьми?
6. Беден ли по социальному положению главный герой? Откуда это видно?
7. О каком качестве характера говорит эпизод, в котором Макар Алексеевич пьет хороший чай?
8. Какое впечатление у вас осталось от прочитанного письма?

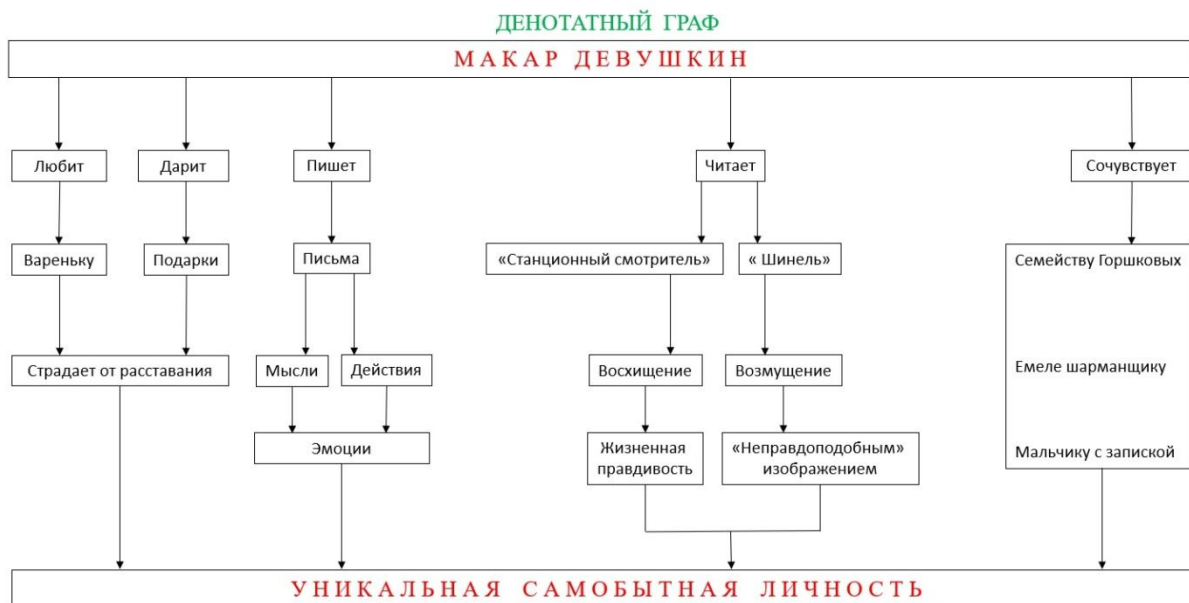
### **2. Таблица Заполнить примеры**

<b>Даты писем</b>	<b>Темы писем</b>	<b>Примеры</b>
12 апреля, 22 июня, 5 сентября	Восприимчивость к страданиям других	
12 июня	Возмущение насмешками	
26 июня	Мечты о литературной славе	
28 июня , 1 июля	Стремление помочь ближнему	
7 июля , 28 июля	Мечты о любви	
1, 4 августа	Бедность	
30 сентября	Ощущение безысходности. Трагизм	



следственные связи заполняют скелет рыбы и в хвосте записывают главную проблему романа «Бедные люди».

## 2. Заполнение денотатного графа



## 3. Стратегия РАФТ ( Роль, адресат, форма, тема )

К этой стратегии в качестве примера можно провести задание Написать письмо Вареньке от имени Анны Фёдоровны, которое может звучать так :

*Милостивая госпожа, Варвара Алексеевна! Вы прекрасно знаете, что только я вам родственница и в трудный час приютила вас с больной вашей мамёнкой у себя, а ты неблагодарная, веришь в моё сообщество с господином Быковым.*

*Стыдно тебе, матушка моя, что забыла ты про мой хлеб-соль, забыла как избавила я тебя от голодной смерти. Но я всё забуду и прощу, если ты воротиться ко мне. Неприлично жить тебе на содержании милостью господина Деушкина, так как он вовсе и не родственник. Ежели ты, Варвара, вернёшься ко мне, я улажу все дела с господином Быковым, он даст тебе приданое и загладит свою вину перед тобой. Думаю, что ты, Варенька, опомнишься и вернёшься ко мне.*

*Анна Фёдоровна*

*Июня 19*

Перед работой необходимо провести беседу об особенностях обращения в 19 веке, когда за высокими словами звучало ярко выраженное презрение, пояснить значение слова матушка в значении женщины без указания возраста и родственных связей.

## 4. Составление синквейна к образам героев.

- 1.Варенька
- 2.Нежная, признательная
- 3.Благодарит, работает, читает.

4. Выходит замуж за Быкова от безысходности

5. Благородное сердце.

При работе с анализом текста по достижении целей навыка

### Оценка и сравнительный анализ

К обобщению темы «маленький человек» подходит стратегия

### «Диаграмма Венна».



**К обобщению по роману « Бедные люди» можно использовать**

**Концептуальная карту**

Произведения	Н.В. Гоголь. «Шинель»	Ф.М. Достоевский. «Бедные люди»
Проблематика		
Жанр		
Авторская позиция		
Вывод		

Таким образом, изучение романа «Бедные люди» возможно организовать так, чтобы учащийся имел возможность находить, определять и интерпретировать информацию, сумел ее осмыслить и оценить.

Немаловажным фактором при изучении литературы имеет задача развития функциональной грамотности.

Предлагаются задания по анализу текста с учётом требований функциональной грамотности к последнему письму Макара Девушкина

Задание 1. Как бы вы озаглавили текст? Выберите один из вариантов.

А. Отчаяние Макара и счастье Вари



В. Протест и смирение Макара Девушкина

С. Последнее письмо

Д. Отъезд Вари и беспокойство Макара

Задание 2. Проанализируйте высказывания Макара Девушкина о дальнейшей судьбе Вареньки. Согласны ли вы с ним? Поясните.

Задание 3. Выпишите эмоционально окрашенные слова, укажите их роль в характеристике настроения героя.

Задание 4. Составьте тонкий и толстый вопрос по содержанию письма.

Задание 5. Напишите письмо Макару.

Основа всей работы по осмыслению и анализу текста – рождение в сознании вопросов к тексту и поиск ответа на них.

В неявной, скрытой форме вопросы и ответы на них содержатся в любом тексте. С возникновения вопроса начинается работа самостоятельной мысли, ведущая к ответу. Однако способность, читая, вести диалог с автором через текст редко, когда возникает самостоятельно – у большинства учащихся ее необходимо формировать в процессе совместного чтения текста учителя с детьми. Постепенно это станет потребностью и привычкой, стилем чтения [1]

В настоящее время существует множество разнообразие методик и приёмов анализа текста. Каждая методика оригинальна и действенна. Задача учителя литературы активизировать интерес к чтению у учащихся в век информационных технологий.

Вглядываясь сквозь «дым столетий» во времена и нравы, погружаясь в борьбу творческих методов, направлений, течений, стилей, вы проходите путь осознания человеком своего места в мире, познания своей сущности и назначения, участвуете в поисках идеала, одухотворяющего жизнь человечества [3]

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бунеева Е.В., Чиндилова О.В. Технология работы с текстом в начальной школе и 5-6-м классах (технология формирования правильного типа читательской деятельности

/ [http://www.school2100.ru/school2100/nashi\\_tehnologii/](http://www.school2100.ru/school2100/nashi_tehnologii/)

2. Достоевский Ф.М. Бедные люди. Двойник. М. 1985-3-117с

3. Лактионова С.Н., Аульбекова Г.Д., Салханова Ж.Х. Литература. Рабочая тетрадь. Алматы «Мектеп» -3с

Иост О. А.  
г. Павлодар, Казахстан

## МЕМУАРНЫЙ МАТЕРИАЛ Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО В СТРУКТУРЕ ЕГО ТВОРЧЕСТВА И МИРОВОЗЗРЕНИЯ

## MEMORIAL MATERIAL OF F.M.DOSTOEVSKY IN THE STRUCTURE OF HIS WORKS AND WORLD VIEW

Статья посвящена специфике функционирования мемуарного материала в наследии писателя, прежде всего в ракурсе глубинной связи воспоминаний с мировоззренческой позицией автора – с интенцией выявления сути творчества и личности писателя. В результате констатируется сугубая значимость мемуарного материала, напрямую отражающего православную суть Достоевского-человека и художника слова, который имеет принципиально важное метафизическое значение в истории словесности, русского национального самосознания, во многом определяя духовный статус человечества

The article is devoted to the specifics of the functioning of the memorial material in the writer's heritage, first of all from the perspective of the deep connection of memories with the author's worldview position - with the intention of searching the essence of the writer's works and personality. As a result, the author of the article states the especial importance of memorial material that directly reflects the Orthodox essence of Dostoevsky as a human and a word master, which has a fundamentally important metaphysical meaning in the history of literature, Russian national self-awareness, in many ways determining the spiritual status of mankind

**Ключевые слова:** мемуарный материал, Достоевский, творчество, мировоззрение

**Key words:** the memorial material, Dostoevsky, works, world view

Вступив в юбилейный год Ф. М. Достоевского, невольно обращаешься в прошлое, к аналогичному двухсотлетнему юбилею Пушкина: «наше все» и в данном случае определяет многое. Множество юбилейных материалов написано тогда не в строго научном стиле, а скорее в жанре эссе как размышления (зачастую подводящие итог многолетним исследованиям) о предельно обобщенных предметах - о личности поэта, сути его творчества, значении Пушкина в самом широком смысле, назревших проблемах пушкинистики. Вот и юбилей Достоевского – хороший повод поразмышлять в том же духе и о том же, но теперь уже относительно данного русского гения.

В качестве преамбулы заметим еще, что наравне со ставшей классической реакцией «Мой Пушкин» вполне возможна и необходима исследовательская позиция «Мой Достоевский». Раньше она смущала, пугая опасностью выдвижения личности исследователя на первый план. Сейчас же, занимаясь литературоведением почти сорок лет, думаем, что она оправдана – конечно, при условии, что первична все-таки личность автора литературного текста: акцент в данной исследовательской позиции все же должен быть на втором компоненте формулы, определяющем художника слова.

При этом следует подчеркнуть: Пушкин совершенно закономерно возникает при разговоре о Достоевском. Общеизвестно, что поэт был для Достоевского непревзойденным авторитетом, в том числе и как личность. Именно в попытке ответить для себя на вопрос о причинах подобного отношения писателя к Пушкину мы в свое время обратились к изучению личности и творчества поэта, которое вылилось в докторскую диссертацию о мировоззренческих основах творчества Пушкина [1], где отдельным структурным компонентом является раздел о Достоевском как значимом продолжателе «русской идеи», основателем которой в русской словесности нового времени был именно Пушкин.

Суть Достоевского как человека и художника слова четко проявляется в его воспоминаниях. Почти тридцать лет назад нами в кандидатской диссертации были подведены итоги исследования воспоминаний Ф.М.Достоевского в качестве структурного компонента его творчества [2]. Тогда казалось, что научная проблема функционирования воспоминаний в художественном наследии Достоевского практически исчерпана. Однако сегодня она вновь актуальна, что объясняется не только предельно важной ролью воспоминаний в жизни писателя и вообще в жизни всякого человека. Общим местом сегодня стали рассуждения о роли детских воспоминаний в жизни и творчестве Достоевского, упоминания его мемуаров о смертной казни, каторге. В интернете ранжированы воспоминания Достоевского по основным фактам и людям. При этом все смешено в одну кучу, и зачастую воспоминания персонажей приписываются самому автору, выдаются за личные воспоминания писателя, что явно искажает факты и биографии, и творчества писателя.

Ныне проблема воспоминаний действительно вновь актуальна, но не только психологической своей составляющей, значимой для широкого круга почитателей и читателей Достоевского, но и сугубо научной литературоведческой – теперь уже не в плане их художественной организации, а в первую очередь именно потому, что существует прямая корреляция воспоминаний писателя с его мировоззрением: сегодня мировоззренческий принцип изучения литературы является одним из ведущих подходов, позволяющих наиболее полно и точно проникнуть в суть творчества и личности автора.

Данная статья посвящена исследованию специфики глубинной связи мемуарного материала Достоевского и мировоззренческих основ его наследия -

с интенцией выявления сути творчества и личности писателя, а также его роли в самом широком плане, прежде всего в метафизической плоскости бытия.

Действительно значимость воспоминаний в творчестве Достоевского принципиальна. Определяется она, конечно, пониманием важности воспоминаний как таковых в становлении, развитии личности человека, в конечном итоге – в специфике ее духовно-нравственного склада, ядром которого являются онтологические представления как ключевая структурная составляющая системы взглядов на мир и человека. И в силу неоспоримого факта православного мировоззрения Достоевского концептуально важно отметить аналогичное же наполнение его воспоминаний.

В последние годы жизни роль воспоминаний в мировоззрении человека сугубо осознана Достоевским. Достаточно напомнить известное рассуждение его в «Дневнике писателя» за 1877 г., где в выпуске за июль-август публицист, специально останавливаясь на роли воспоминаний детства, отмечает значимость воспоминаний вообще: «Человек, кроме того, уже по самой необходимости склонен отмечать как бы точки в своем прошлом, чтобы по ним потом ориентироваться в дальнейшем и выводить по ним хотя бы нечто целое, для порядка и собственного назидания» [3, т. XXV, с. 173].

Человек, по православной концепции, и есть «нечто целое», представляя собой единство тела, души и духа. Целостность творения определяется Создателем: человек есть образ и подобие Божие. «Найти в человеке Человека» как раз и означает у Достоевского - найти этот образ Творца в венце созданного Им мироздания. Именно потому гениальный художник не просто блестящий знаток психологии, но главное - великолепный пневматолог (по определению Н. Бердяева), духовидец. Собственно, Достоевский и является гениальным художником слова потому, что постиг суть человека, а это совершенно невозможно, если писатель останавливается на уровне психологии (здесь возможны лишь варианты большей или меньшей известности, «великости» – в зависимости от мастерства владения художественным словом). Гением невозможно стать без постижения духовных основ бытия. Личные воспоминания стали для Достоевского одним из средств постижения и одновременно выражения постигнутого им духовного смысла человека и мира.

Говоря о специфике творческого наследия Достоевского в ракурсе авторских воспоминаний, следует отметить его четкие характеристические особенности. Во-первых, фрагменты и элементы воспоминаний писателя нельзя отнести к мемуарам в классическом их понимании: в случае с воспоминаниями Достоевского приходится употреблять термин «мемуарный материал», который обозначает собственно авторские воспоминания, отвечающие основным признакам мемуарной литературы (синтез документальности и художественности, субъективности и автобиографичности, ретроспективность), введенные автором публицистических или художественных произведений в качестве мемуарного компонента и выполняющие определенные функции.

Во-вторых, воспоминания писателя, при всей их общей довольно большой в количественном отношении массе, достаточно ограничены в тематическом

отношении, при этом подавляющее большинство из них автор вводит в «Дневник писателя». Что обусловлено своеобразием этого уникального издания, позволившего автору, реагирующему на события современности, многие из которых оказались ключевыми как в историческом, так и в метафизическом ракурсах развития России и мира в целом (например, русско-турецкая война), говорить от собственного имени, давая свою оценку происходящему. Вполне логично, что именно в этом, не имеющем аналога в мировой литературе, эксклюзивном литературном проекте, в котором блестяще, мировоззренчески выверено и художественно убедительно, контаминируются на первый взгляд несоединимые публицистическое и метафизическое начала, сконцентрированы основные воспоминания Достоевского.

Все выявленные в «Дневнике писателя» мемуарные вкрапления можно распределить по следующим тематическим группам: воспоминания о «старых людях», т.е. о видных литературных и общественных деятелях 1840-1860-х гг. (В.Г. Белинском, А.И. Герцене, Н.А. Некрасове, Н.Г. Чернышевском и др.), примыкают к ним воспоминания о петрашевцах; о своем литературном дебюте и о литературе 1840-х гг.; о минутах, проведенных у эшафота и о жизни на каторге; о родительской семье и о детстве, примыкающие к ним воспоминания о брате Ф.М. Достоевском; об инженерном училище; о жизни за границей.

Круг воспоминаний автора «Дневника» обширен и (что следует особо подчеркнуть) замкнут. Складывается впечатление, что существует определенный «набор» моментов, к воспоминаниям о которых Достоевский периодически вновь и вновь возвращается. Наиболее частотны мемуарные фрагменты о В.Г. Белинском, о литературном дебюте, о каторге. И это не случайно. Именно данные события – встречи с В.Г. Белинским, вступление на литературное поприще (так называемый «двойной дебют» - «Бедные люди» и «Двойник»), пребывание на каторге - явились для Достоевского наиболее важными событиями, буквально определившими его жизнь. Поэтому постоянство тем воспоминаний писателя вполне объяснимо.

При этом важен не столько сам факт воспоминаний о значимых событиях, сколько содержание этих воспоминаний, как раз и демонстрирующих как духовное состояние автора, так и систему его взглядов на мир. Еще раз подчеркнем: воспоминания Достоевского четко свидетельствуют о православном мировоззрении их автора.

Например, в мемуарном очерке «Старые люди» (1873 г.), которым, собственно, и открывается «Дневник писателя», кратко, но четко, объемно и духовно точно передана вся история отношений начинающего писателя с главным литературным критиком сороковых годов. При этом отражено и воздействие на молодого автора именитого авторитета, на тот момент уже атеиста; и противостояние новичка, который не поддался этому, по сути метафизическому, искушению, продемонстрировав крепкую приверженность собственному религиозному мировоззрению.

«Первая повесть моя «Бедные люди» восхитила его (потом, почти год спустя, мы разошлись...); но тогда, в первые дни знакомства, привязавшись ко

мне всем сердцем, он тотчас же бросился с самою простодушною торопливостью обращать меня в свою веру. Я нисколько не преувеличиваю его горячего влечения ко мне, по крайней мере в первые месяцы знакомства. Я застал его страстным социалистом, и он прямо начал со мной с атеизма. В этом много для меня знаменательного, - именно удивительное чутье его и необыкновенная способность глубочайшим образом проникаться идеей... он знал, что революция непременно должна начинаться с атеизма. Ему надо было низложить ту религию, из которой вышли нравственные основания отрицаемого им общества. Семейство, собственность, нравственную ответственность личности он отрицал радикально... Тут оставалась, однако, сияющая личность самого Христа, с которою всего труднее было бороться. Учение Христово он, как социалист, необходимо должен был разрушать, называть его ложным и невежественным человеколюбием, осужденным современною наукой и экономическими началами; но все-таки оставался пресветлый лик богочеловека, его нравственная недостижимость, его чудесная и чудотворная красота. Но в непрерывном, неугасимом восторге своем Белинский не остановился даже и перед этим неодолимым препятствием, как остановился Ренан, провозгласивший в своей полной безверия книге «*Vie de Jésus*», что Христос все-таки есть идеал красоты человеческой, тип недостижимый, которому нельзя уже более повториться даже и в будущем...

- Мне даже умилительно смотреть на него, - прервал вдруг свои яростные восклицания Белинский, обращаясь к своему другу и указывая на меня, - каждый-то раз, когда я вот так помяну Христа, у него всё лицо изменяется, точно заплакать хочет...» [3, т. XXI, с. 9-10]. Именно «сияющая личность Христа» осталась незыблемой в душе Достоевского, которого Белинскому все-таки удалось увлечь социализмом – христианским, но социализмом. Именно это увлечение приведет Достоевского на эшафот и каторгу, где впоследствии и произойдет «перерождение убеждений», бесповоротное возвращение к изначальным взглядам, заложенным в детстве.

«В последний год его жизни я уже не ходил к нему. Он меня невзлюбил; но я страстно принял всё учение его. Еще год спустя, в Тобольске, когда мы в ожидании дальнейшей участи сидели в остроге на пересыльном дворе, жены декабристов умолили смотрителя острога и устроили в квартире его тайное свидание с нами... Ни в чем неповинные, они в долгие двадцать пять лет перенесли всё, что перенесли их осужденные мужья. Свидание продолжалось час. Они благословили нас в новый путь, перекрестили и каждого оделили Евангелием - единственная книга, позволенная в остроге. Четыре года пролежала она под моей подушкой в каторге. Я читал ее иногда и читал другим. По ней выучил читать одного каторжного» [3, т. XXI, с. 12]. Мемуарный материал достоверно указывает на Евангелие как главный источник будущих произведений зрелого писателя, сделавших его всемирно значимым автором.

Четыре с небольшим страницы мемуарного очерка показывают многое, на самом деле мировоззренчески основательное: чистоту молодого Достоевского; его смущение от антихристианской позиции Белинского; духовную трезвость и

крепость, несмотря на сильнейшее воздействие авторитетной личности, от которой, кстати, тогда зависело его писательское будущее; приоритет духовного перед материальным; временное помрачение в результате увлечения идеями социализма; трепетное отношение ко Христу («сияющая личность самого Христа»), пронесенное Достоевским через всю жизнь; глубинно точное, метафизически выверенное понимание сути революции и атеизма, которое пришло не сразу, а было выстрадано страшными и трагическими, но по итогу духовно спасительными для Достоевского событиями. Писатель сам, не посредством художественной образности, природа которой предполагает разные варианты восприятия, а в виде личного воспоминания, несущего лишь авторскую трактовку, указывает на провиденциальность собственной судьбы. Нигилистический дурман может рассеять лишь Христос, что и произошло с Достоевским, который не стал бы гениальным писателем и мыслителем, если бы не прошел свой путь страшных сильнейших искушений, всеобъемлющего полнейшего искупления.

Данный мемуарный очерк подобно тому, как в капле воды отражается солнце, содержит в себе мировоззренческие ключевые основы всего художественного наследия писателя. Здесь наличествуют наиболее важные идеи Достоевского, разрабатываемые им, в том числе и в «великом пятикнижии»: о необходимости и спасительности страдания («Человек заслуживает свое счастье, и всегда страданием»); о значении красоты как духовно-нравственной мистической силы («Красота есть не только страшная, но и таинственная вещь»), о «положительно прекрасном человеке»; о метафизической борьбе за душу человека («Тут дьявол с Богом борется, а поле битвы – сердца людей»).

Принципиально важна в рассматриваемом мемуарном очерке и пронизывающая все наследие Достоевского проблема нигилизма, который как страшная язва русского дворянства («барства», по Достоевскому), оторвавшегося от родной почвы по причине увлечения западными идеями, сугубо опасен. Вспоминая о Герцене, автор видит в нем типичного представителя дворянского сословия, у которого «истлели последние корни, расшатались последние связи его с русской почвой и с русской правдой» [3, т. XXI, с. 9]. Достоевский указывает не только на исторические, но и на метафизические причины нигилизма (отрыв от народной русской почвы, которой является православная вера). Как видим, в данном мемуарном материале наличествует идеология «почвенничества», которая как разновидность славянофильства кардинально противоположна западничеству.

«Герцену как будто сама история предназначила выразить собою в самом ярком типе этот разрыв с народом огромного большинства образованного нашего сословия. В этом смысле это тип исторический. Отделясь от народа, они естественно потеряли и Бога» [3, т. XXI, с. 9]. Автор четко указывает на метафизическую суть западничества как идеологического направления России, до сих пор деятельно активного в общественно-политической и духовной жизни страны. «К русскому народу они питали лишь одно презрение,

воображая и веруя в то же время, что любят его и желают ему всего лучшего. Они любили его отрицательно, воображая вместо него какой-то идеальный народ, - каким бы должен быть, по их понятиям, русский народ» [3, т. XXI, с. 9]. Как же это точно. К величайшему сожалению, сегодня подобные нигилисты-западники, глубоко презирая русский народ, уже никак не любят его, желая на самом деле уничтожения русского народа, который в основе своей имеет православие.

Явившись одним из основателей «почвенничества» и соответственно, по собственному признанию («Я во многом убеждений чисто славянофильских») принадлежащий по его выражению к «партии» славянофилов, Достоевский вносит неоценимый вклад в развитие так называемой «русской идеи». Как известно, русская идея – это комплекс вопросов об историческом и метафизическом призвании русского народа в мире. Главное противостояние западников и славянофилов определено именно кардинально противоположными представлениями о сути русской народности, о специфике русского национального характера; о пути дальнейшего развития России, об исторической и метафизической роли России. Славянофильская позиция заключалась, по большому счету, в принятии и утверждении провиденциальной миссии России; западники же яро выступали против религиозного аспекта проблемы, отрицая мысль о богоизбранности русского народа.

Достоевский, который действительно «всю жизнь ратовал» за то, что почвой, основой русского народа является его православная вера, всецело определяющая специфику национального самосознания и поведения, историческую судьбу и метафизическое предназначение России; для которого понятия «русская народность» и «православие» – абсолютные синонимы, естественно, и в мемуарном материале проявляет данную мировоззренческую позицию.

Многие воспоминания писателя служат либо отправной точкой для его четкой позиции относительно русской идеи, либо практически подтверждают теоретический посыл. Так, например, мемуарный материал в первой главе февральского выпуска за 1876 г., посвященной специфике русского национального характера, которая входит в состав русской идеи, завершает размышления автора о русском народе.

Первый и второй разделы главы содержат рассуждения Достоевского, в которых писатель опять поднимается до духовного уровня осмысления: «судите наш народ не по тому, чем он есть, а по тому, чем желал бы стать. А идеалы его сильны и святы, и они-то и спасли его в века мучений; они срослись с душой его искони и наградили ее навеки простодушием и честностью, искренностью и широким всеоткрытым умом, и всё это в самом привлекательном гармоническом соединении. А если притом и так много грязи, то русский человек и тоскует от нее всего более сам, и верит, что всё это - лишь наносное и временное, наваждение дьявольское, что кончится тьма и что непременно воссияет когда-нибудь вечный свет» [3, т. XXII, с. 43]. Полем битвы дьявола с Творцом выступает не только сердце каждого человека, он



борется и против реализации каждым народом его метафизического и исторического призвания, тем паче против вселенской миссии народа-богоносца, каковым и является русский народ.

Достоевский уверен: «Вопрос о народе и о взгляде на него, о понимании его теперь у нас самый важный вопрос, в котором заключается всё наше будущее, даже, так сказать, самый практический вопрос наш теперь. И однако же, народ для нас всех - всё еще теория и продолжает стоять загадкой» [3, т. XXII, с. 44]. Именно потому Достоевский третий раздел главы («Мужик Марей»), «в заключение нашего трактата о народе» [3, т. XXII, с. 46] строит на собственных воспоминаниях, опытно доказывая тем самым выдвинутые выше постулаты.

Мемуарный материал в данном случае представляет собой как бы «воспоминание в воспоминании». Рассказ о светлом празднике Воскресения, безобразное (именно без образа, образа Божия) отмечание которого в остроге «вызвала злобу» в Достоевском, продолжает воспоминание, пришедшее тогда в остроге о случае из детства. Причем принципиально важным является детальное описание самого процесса воспоминания, свидетельствующее о важности, даже некоей спасительности воспоминаний о прошлом для Достоевского-каторжанина: «Мало-помалу я и впрямь забылся и неприметно погрузился в воспоминания. Во все мои четыре года каторги я вспоминал беспрерывно всё мое прошедшее и, кажется, в воспоминаниях пережил всю мою прежнюю жизнь снова. Эти воспоминания вставали сами, я редко вызывал их по своей воле. Начиналось с какой-нибудь точки, черты, иногда неприметной, и потом мало-помалу выросло в цельную картину, в какое-нибудь сильное и цельное впечатление. Я анализировал эти впечатления, придавал новые черты уже давно прожитому и, главное, поправлял его, поправлял беспрерывно, в этом состояла вся забава моя» [3, т. XXII, с. 47].

В данном случае Достоевский вспомнил о событии раннего детства, когда на фоне прекрасного лирического описания природы, крайне редко встречающегося у Достоевского, идет известный всем рассказ о сильном испуге от померещившегося волка и о мужике Марее, который успокоил ребенка, проявляя настоящее христианское чувство. Конкретное детское «приключение» не просто так возникло в памяти Достоевского двадцать лет, а потом и более сорока лет спустя: оно является свидетельством христианского поведения простого русского человека, способного на бескорыстную, поистине родительскую реакцию: «Значит, залегла же она в душе моей неприметно, сама собой и без воли моей, и вдруг припомнилась тогда, когда было надо; припомнилась эта нежная, материнская улыбка бедного крепостного мужика, его кресты, его покачиванье головой: «Ишь ведь, испужался, малец!» И особенно этот толстый его, запачканный в земле палец, которым он тихо и с робкою нежностью прикоснулся к вздрагивавшим губам моим... Встреча была уединенная, в пустом поле, и только Бог, может, видел сверху, каким глубоким и просвещенным человеческим чувством и какою тонкою, почти женственною

нежностью может быть наполнено сердце иного грубого, зверски невежественного крепостного русского мужика» [3, т. XXII, с. 49].

Именно это воспоминание помогло Достоевскому преодолеть злобу к безобразно встречавшим Пасху каторжникам: «И вот, когда я сошел с нар и огляделся кругом, помню, я вдруг почувствовал, что могу смотреть на этих несчастных совсем другим взглядом и что вдруг, каким-то чудом, исчезла совсем всякая ненависть и злоба в сердце моем. Я пошел, вглядываясь в встречавшиеся лица. Этот обритый и шельмованный мужик, с клеймами на лице и хмельной, орущий свою пьяную сиплую песню, ведь это тоже, может быть, тот же самый Марей: ведь я же не могу заглянуть в его сердце» [3, т. XXII, с. 49].

Данный мемуарный материал характеризует не только представления Достоевского о духовных потенциях русского человека, несущего в себе «сияющую личность Христа», но и о метафизическом состоянии самого писателя, смогшего – благодаря неизбывной вере в русского человека – «перетащить на себе» все ужасы каторги, переплавив то, что для большинства становится гибельным, в собственное спасение, остаться человеком – образом Божиим.

Предельная значимость каторжного опыта вылилась в то, что мемуарный материал о нахождении в каторге присутствует не только в публицистике «Дневника», но и в собственно художественном произведении. «Записки из Мертвого дома» буквально базируются на мемуарном материале писателя, которые трансформируются в воспоминания персонажа.

Вообще, у Достоевского примеры, когда его личные воспоминания включены в художественный текст, крайне редки. Наиболее ярким является роман «Идиот», в котором заветные свои воспоминания автор вложил в уста князя Мышкина - князя Христа, «положительно прекрасного человека»: из трех картин смертной казни дважды звучат авторские воспоминания, контаминируемые с литературной реминисценцией. И они вновь не только связаны с предельно значимым событием в судьбе самого писателя, но и позволяют ему постичь и отразить важнейшие онтологические проблемы бытия человека, причем вновь – в ракурсе православного мировоззрения, ключевой из которых в данном случае выступает вера в бессмертие («новая природа человека»).

Рамки данной статьи не позволяют исчерпывающе исследовать проблему мемуарного материала Достоевского, охватить все его воспоминания. При этом важно, что опыт использования мемуарного материала, когда отдельные воспоминания вкраплены в ткань литературных произведений разной жанровой природы, привели Достоевского к концу жизни к желанию «начать свои литературные воспоминания» [4, т. II, с. 419]. Выполненный анализ воспоминаний писателя приводит к следующим выводам: по мере накопления автором жизненного опыта воспоминания все более проникают в различные литературные жанрово-родовые образования, при этом подавляющее большинство их сосредоточено в «Дневнике писателя»; конкретный мемуарный

материал в публицистике, зачастую предельно ограниченный в объеме, концентрированно содержит в себе глубинное метафизическое содержание, развиваемое автором в собственно художественном творчестве в текстах большого объема; воспоминания всегда так или иначе сопровождаются предельно значимыми размышлениями писателя об онтологических основах мироздания, нередко приводящими к провиденциальным прозрениям, например, относительно «русской идеи», нигилизма, метафизической борьбы за душу человека. Воспоминания органично входят в общий развернутый во всем его наследии ответ Достоевского на главный вопрос, которым, по его собственному признанию, он «мучился всю жизнь сознательно или бессознательно - существование Божие».

Итак, мемуарный материал Достоевского играет принципиально важную роль в структуре его творчества и мировоззрения, сопровождая процесс глубинного постижения автором мира и отражения его в литературных текстах. Сугубая значимость воспоминаний связана с тем, что они напрямую отражают православную суть Достоевского-человека и художника слова, который имеет принципиально важное метафизическое значение в истории словесности, русского национального самосознания, тем самым во многом определяя духовный статус человечества в целом.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Иост О. А. Мировоззренческие аспекты творчества А. С. Пушкина. Автореферат на соискание ученой степени доктора филологических наук. – Алматы, 2007. – 44 с.
2. Иост О. А. Воспоминания как структурный компонент в публицистике и художественной прозе Ф.М. Достоевского. Автореферат на соискание ученой степени кандидата филологических наук. – М., 1992. – 16 с.
3. Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 30-ти т. – Л., 1972-1990.
4. Суворин А.С. О покойном// Ф.М.Достоевский в воспоминаниях современников: в 2-х тт. – М., 1964.

**Исин А.И.,**  
кандидат исторических наук,  
профессор Университета имени Шакарима  
Семей, Казахстан

## СВЕДЕНИЯ О КАЗАХСКОМ КАЛЕНДАРЕ В ЗАПИСЯХ Ч.ВАЛИХАНОВА.

### INFORMATION ABOUT THE KAZAKH CALENDAR IN THE RECORDS OF CH.VALIKHANOV.

Статья посвящена вопросам мировоззрения и верования у казахского народа в творчестве Ч.Ч. Валиханова.

The article is devoted to the issues of the outlook and beliefs of the Kazakh people in the work of Ch.Ch. Valikhanov.

**Ключевые слова:** предание, эпос, астрономические представления, звездное небо, звездный календарь.

**Keywords:** legend, epic, astronomical representations, starry sky, star calendar

В своей «промелькнувшей как метеор» яркой краткой жизни выдающийся исследователь Чокан Валиханов (Шоқан Уәлихан) собирал многочисленные исторические предания, сказы и эпос прошлых эпох, записывал этнографические и географические сведения, делал зарисовки природы, окружающих людей и памятников археологии. Это было частью его бурной научной деятельности и познавательных интересов. С упоением слушал музыкантов, акынов и жырау. Уникальным является, в частности, запись им названий кюев на кобызе, которые исполнял кобызист Қанқожа. Среди его многочисленных записей мы находим и сведения о астрономических представлениях казахов и их календаре. На эти его интересы в своё время обращал внимание его замечательный биограф и исследователь творчества академик Алькей Маргулан (Әлкей Марғұлан) [1].

Астрономические и календарные представления казахов были весьма разнообразными. В народной среде были известны и бытовали названия десятков звёзд и созвездий, с которыми были связаны маршруты кочевания и походов, хозяйственные циклы, сказы и поверья, а также приметы.

В народной среде главным ориентиром в ночном небе служила звезда *Темірқазық* (Полярная звезда) в созвездии *Кішіқарақшы* (Малая медведица). Созвездие *Жетіқарақшы* (Большая медведица) известна хорошо у многих тюркских народов как созвездие *Жетіген*.

На контуре звёздного неба по астрономическим представлениям казахов, нарисованном Ч. Валихановым в 1862 г. [2], обозначены и подписаны созвездия

и звёзды *Жетіқарақшы*, *Сүмбіле* (Сириус), *Шідер* (в системе созвездия Орион), *Сыыр* (*Сыыршы*, Арктур), *Үркер* (Плеяды), *Арқар* (Орион). Не подписаны, но изображены на рисунке *Таразы* (в системе созвездия Орион) и ещё два созвездия. Казахи хорошо отличали также на небе созвездия *Қарақұрт* (Кассиопея) и *Қамбар* (Лев). В двух кругах звёздного неба Шоқан изобразил также *Құс жолы* (Млечный путь – нашу Галактику).

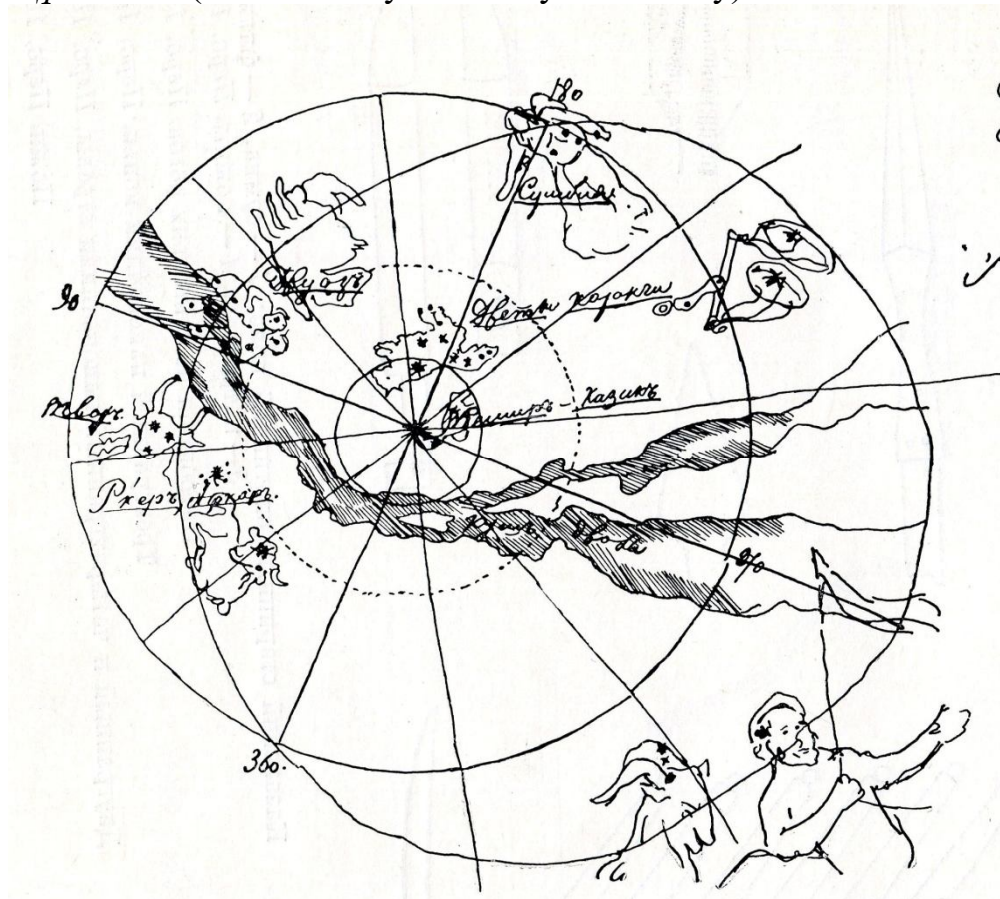


Рис.1. Валиханов Ч. Контур звёздного неба по астрономическим представлениям казахов. 1862 г.

Все ближние к Солнцу планеты (*Кіші Шолпан*, *Шолпан*, *Қызыл жұлдыз*), а также *Есекқырған* (Юпитер) и *Қоңырқай* (Сатурн) были известны как блуждающие звёзды, появление и исчезновение которых на ночном, вечернем или утреннем небе было обставлено легендами и поверьями.

Звёзды и планеты, а также движения спутника Земли *Ай* (Луна), служили основой для народного исчисления годов, времён года и календарных месяцев. Народные звездочёты сообщали о времени наступления хозяйственных циклов.

У казахов было в ходу несколько календарных систем. Одним из ведущих систем был **звёздный календарь**, по которому год состоял из 13 месяцев по 28 дней каждый ( $13 \times 28 = 364$  дня). Это был достаточно точный календарь. Чтобы привести в соответствие с земным годом, для ещё большей точности по исчислениям звездочётов в звёздный год добавлялся недостающий один день.

Звёздный календарь казахов и ряда народов был основан на учёте «прохождения» Луны сквозь созвездие *Үркер* (Плеяд). Во время лунного

«тогыс» («прохождения», буквально – «погружение, купание») видимые шесть звёзд созвездия *Үркер* не видны за Луной, а когда Луна прошла, они снова чётко различимы на ночном небе. Такое явление каждый год повторяется только 13 раз, и продолжительность «тогыс айы» (месяца тогыс) округлённо принимают за 28 дней. В начале лета созвездия *Үркер* в северном полушарии не видно, по народной терминологии «*Үркер қырық күн жерде жатады*» («Үркер сорок дней лежит на земле»). За это время Ай (Луна) совершает два невидимых глазу «тогыс». Это учитывается в счёте дней. Месяцы *тогыс* обозначались нечётными цифрами от 25 до 1-го. Начало года по этому исчислению приходилось на май [3]. Новый год совпадал по времени с прилётом перелётных птиц («*жыл құсы*»).

Но тут есть определённое противоречие. По этнографическим сведениям известно, что наиболее часто употребляемые в народе, особенно на востоке и юго-востоке Казахстана, а также среди кыргызов, месяцы «*үштің айы*», «*бірдің айы*» приходятся на январь и февраль [4]. Новый год по звёздному календарю казахов в таком случае наступает после этих месяцев, т.е. не в мае, а в марте.

Поскольку в счёте «тогыс айлары» 13 месяцев, а не 12, эти месяцы не совпадают с т.н. гражданскими месяцами солнечного календаря. Пять названий этих месяцев вошли в солнечный календарь кыргызов («*тоғыздын айы*», «*жетинин айы*», «*бештин айы*», «*үчтүн айы*» и «*бирдин айы*»), а казахские распространённые названия «*үштің айы*» (январь) и «*бірдің айы*» (февраль) не вошли в перечень месяцев гражданского солнечного календаря, утверждённого в советское время, уступив названиям «*қаңтар*» и «*ақпан*».

Месяцы звёздного календаря казахов и кыргызов [5]:

25-тогыс (Жиырма бестің айы)	13 (Он үштің айы)
23 (Жиырма үштің айы)	11 (Он бірдің айы)
21 (Жиырма бірдің айы)	9 Тоғыздың айы
19 (Он тоғыздың айы)	7 Жетінің айы
17 (Он жетінің айы)	5 Бестің айы
15 (Он бестің айы)	3 Үштің айы
	1 Бірдің айы

Народный звёздный календарь был более точным, чем год из двенадцати месяцев, к которому весной перед Наурызом добавляли пять дней («*бес қонақ*»). Этот **солнечный двенадцатимесячный** ( $12 \times 30 = 360 + 5 = 365$ ), наиболее простой и распространённый в народе, в четырёх вариантах: **природный, хозяйственный, порядковый и зодиакальный**. Причём природный и слившийся с ним хозяйственный календари имели дробные обозначения. Теоретически год мог

подразделяться на 18 или 24 амала (природных или хозяйственных цикла), но названия их, за исключением некоторых, не дошли до наших времён.

**Тюрко-иранский солнечный календарь** делит год на четыре цикла по три месяца в каждом ( $4 \times 90 = 360$ ). В народе сохранились названия двух из них – наиболее употребительных – «*жаз тоқсан*» и «*қыс тоқсан*». Следовательно, весенние три и осенние три месяца тоже составляли подобные календарные блоки. Вариант этого календаря выделяет «*жаз шілде*» и «*қыс шілде*» по 40 дней каждый. Среди казахов распространено было календарное обозначение «*қырық күн шілде-тамыз*». Зимний шілде был почти забыт, следы которого заметны в парном названии зимней сорокадневной поры «*ақпан-тоқпан*», а название «*шілде*» утвердилось за самым жарким месяцем лета июлем. Основной период года с вычетом двух сорока дней ( $360 - 80 = 280$ ) подразделялся на 10 месяцев по 28 дней (не исключая вариант 8 месяцев по 35 дней).

Названия **зодиакальных месяцев казахского календаря** были также распространены и имели сферу применения в деловой переписке, судебных делах, особенно на юге Казахстана [6]. Они дублировали арабские названия зодиакальных созвездий:

Хамал – март

Сәуір – апрель

Зауза (жауза) – май

Саратан – июнь

Әсет – июль

Сүмбіле – август

Мизан – сентябрь

Ақырап – октябрь

Қауыс – ноябрь

Жедде – декабрь

Дәлу – январь

Хұт - февраль

Привнесённый также в исламское время **мусульманский лунный** календарь использовался для обозначения мусульманских праздников и памятных событий. Они присутствуют на страницах восточных хроник и документов. Здесь месяцы и дни сдвигаются по солнечному календарю в год на 10 дней назад из-за продолжительности лунного года в 354 дня.

Для казахов и тюркских народов характерно смешение названий месяцев разных календарных систем, особенно природно-хозяйственного и зодиакального календарей, звёздного календаря («тогыс айлары») и вариантов 12-месячного солнечного календаря. В перечне месяцев, которые к тому же были разнообразны в регионах, такое смешение весьма заметно. Современный казахский календарь не смог преодолеть это и в названиях месяцев мы видим и астрономические, и природные, и хозяйственные, и древневосточные и мусульманские обозначения. Но это так сложилось и был сделан в советское время тот выбор названий месяцев из довольно большого имеющего списка, который мы имеем сейчас.

Чокан Валиханов, видимо, раздумывал также, отбрасывая варианты названий и выбирая распространённые по его мнению варианты названий двенадцати месяцев.

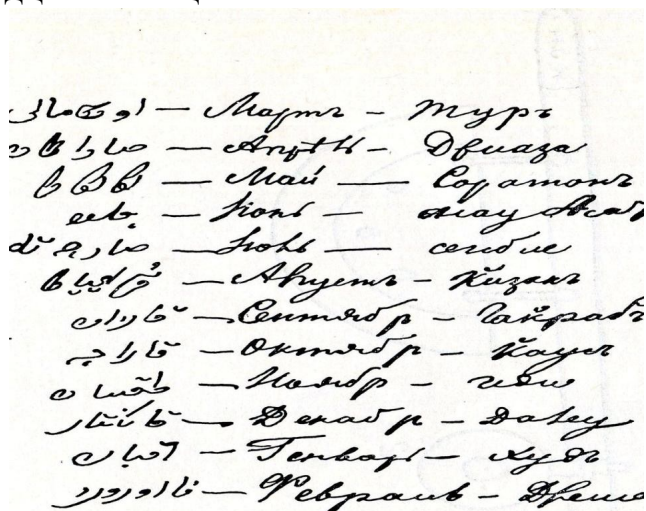


Рис. 2. Казахские названия месяцев в записи Ч. Валиханова. 1862 г.

В его записи казахских названий год состоит из 12 месяцев, начиная с марта:

Отамалы – март

Саратан – апрель

Көкек – май



Шілде – июнь  
Сарша-тамыз – июль  
Қыр[к]үйек – август  
Қазан – сентябрь  
Қараша – октябрь  
Тоқсан – ноябрь  
Қаңтар – декабрь  
Ақпан – январь  
Науруз - февраль

Исследователи отмечали некоторое смещение последовательности месяцев в записи Ч. Валиханова. В советское время при анализе названий месяцев обращали внимание на список Шоқана. Спор шёл о том, оставлять в списке месяцев казахского гражданского календаря месяцы *отамалы*, *сарша* или нет. Зодиакальный месяц *саратан* был удалён из списка гражданского календаря. Месяц *тоқсан*, само название передающее цифру 90, сочли нужным объединить с зодиакальным *жедді* и получить довольно странное эклектичное, но распространённое в сарыаркинской части Казахстана народное название *желтоқсан*. Название месяца *көкек* было отброшено, к сожалению, совсем недавно, заменив названием зодиакального месяца *сәуір*. Посчитали, что это звучит более благозвучно, чем *көкек* (кукушка), как некое легкомысленное.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Маргулан А. Очерк жизни и деятельности Ч.Ч. Валиханова // Валиханов Ч.Ч. Собрание сочинений в пяти томах. Т. 1. – Алма-Ата, 1961. С. 85; Алма-Ата, 1984. С.61.
2. Валиханов Ч.Ч. Собрание сочинений в пяти томах. Том V. Графическое наследие. – Алма-Ата, 1972. С. 100.
3. Искаков М.Ө. Халық календары. 2-бас. – Алматы, 1980. С. 227.
4. Фиельструп Ф.А. Из обрядовой жизни киргизов начала XX века. – М., 2002. С. 208, 210.
5. Составлено на основе этнографических сведений казахов и киргизов. Названия месяцев в скобках – не употребительны в народе.
6. См.: Гродеков Н.И. Киргизы и каракиргизы Сыр-Дарьинской области. Юридический быт. – М., 2011. Приложение 8. Судебные решения, взятые из книг биев и волостных и чрезвычайных съездов сыр-Дарьинской области (перевод с киргизского). С. 264-436.

## ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В МУЗЕЙНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### INNOVATIVE TECHNOLOGIES IN MUSEUM ACTIVITIES

В статье рассматриваются основные информационные технологии: виды и их действия в практике музейной деятельности, их значение и роль в современном пространстве.

В качестве исследовательской задачи была определена – попытка проанализировать и обобщить значение информационных технологий в музейной деятельности.

The article deals with the main information technologies: types and their actions in the practice of museum activities, their significance and role in the modern space.

An attempt to analyze and generalize the significance of information technologies in museum activities was defined as a research task.

**Ключевые слова:** музей, инновации, информационные технологии, сайт музея.

**Key words:** museum, innovations, information technologies, museum site.

В современном обществе информационные технологии играют важную роль. И с каждым днем потребность их использования становится все выше. Раньше люди, пользуясь печатными машинками, а ранее чернилами и перьями, никогда бы не подумали о том, что грядет время цифрового поколения. Но уже сейчас мы не можем представить себе какую-либо отрасль нашей жизни, в которой не будут использованы информационные технологии. Также они не обошли стороной учреждение, которое занимается собиранием, изучением, хранением памятников естественной истории, материальной и духовной культуры - музей. Наследие, сохраняемое музеем, формирует человека, сохраняет традиции, показывает историю народа. И в наше не простое время, когда подрастающему поколению необходимы именно вещественные доказательства того, что те или иные события происходили на самом деле,

и лучше, когда эти знания можно получить с помощью осязания, то есть не просто увидеть предмет, а ощутить его, взаимодействовать с ним. И это можно сделать с помощью VR- и AR- технологий.

С помощью виртуальной реальности мы получаем шанс буквально путешествовать во времени. То есть мы можем перенестись на несколько столетий назад и увидеть определенные события своими глазами. Также VR-гарнитура дает возможность не только видеть, но и ощущать. И это открывает доступ для людей с ограниченными возможностями. К примеру, на весенней выставке «Прикасаюсь к шедеврам» в Национальной галерее в Праге слепые и слабовидящие люди могли «потрогать» 3D модели, используя специальные перчатки. И все это помогает расширить круг людей, посещающих музей.

AR-технологии, в свою очередь, же дают возможность оживить какого-либо исторического персонажа. Например, как только сенсор замечает зрителя, то к нему на видеостенде подходит историческая личность и может протянуть руку, чтобы поздороваться или поклониться. Либо, используя смартфоны и гаджеты, зрители могут увидеть анимацию, короткое видео и описание экспоната, что помогает посетителю ближе познакомиться с артефактом.

Использование информационных технологий также привлекут юных посетителей, потому что детям и подросткам важно не только видеть, но и иметь возможность соприкоснуться с предметами.

Также очень важно внедрять в музейную деятельность различные Интернет технологии. Они помогают выработать новые методики для работы и налаживания контактов с молодым поколением. Это очень помогает выстраивать двусторонние отношения между музеем и его аудиторией. Для их реализации могут быть использованы уже традиционные Интернет технологии: электронная почта, сайт музея, так и новые: приложения, музейные карты, продвижение в социальных сетях (Вконтакте, Instagram, Facebook, Telegram, YouTube). И самое главное- это не просто опубликовывать записи, а вести именно обратную связь и активный диалог со зрителями.

Еще можно использовать мультимедийные и аудиогиды, которые будут курировать посещение и, наоборот, давать посетителю исследовать музей в своем темпе. И актуальная вещь- это то, что у гидов имеется множество языковых версий, что будет отличной помощью для иностранных жителей. Аудиогид может быть в приложении или работать при приближении к экспонатам.

И исходя из этого, можно выделить еще одну информационную технологию- это приложение музея, в наше время важно иметь не только сайт, но и специальное приложение, которое будет содержать в себе больше информации. Например, рекомендации, подробное описание

каждого экспоната, гид, новости, чат, карту и т.д. Это упростит многие вещи, заинтересует больше людей и наладит обратную связь.

Современные информационные технологии позволяют усовершенствовать деятельность музея. Создаются базы данных музейных коллекций, и это дает возможность работникам быстро получать информацию о музейных предметах. Применение ИКТ активизировало издательскую деятельность музеев и помогло ускорить процесс публикации монографий, каталогов, путеводителей, энциклопедий и т.д.

Внедрение Интернет технологий помогает музейной деятельности адаптироваться в меняющихся социально-культурных условиях, это возможность перехода от субъектно-объектных отношений, в которых аудитория была пассивным объектом, к субъектно-субъектным, при которых она начинает быть активным участником культурных явлений.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Новые информационные и коммуникационные технологии в развитии музеев//Н.В. Толстая (АДИТ, РФ)М., 2014-С.91.
2. Интернет технологии в деятельности современного музея//Тайляшева А.О.
3. Информационные технологии в музейном деле// О.Н. Макушева, Г,А. Щербинин//Молодой ученый.-2019.-№52(290). –С.439-440.
4. Особенности маркетинга учреждений культуры//Макушева О.Н.,Туманова Е.А.//Молодой ученый.-2018.- №46.-376-378.

**М.К. Каримов, М.С. Ибраимова, А.Ф. Даутова**  
**Семей қаласының Шәкәрім**  
**атындағы университеті КеАҚ**  
**Қазақстан, Семей қаласы**

**ШОҚАН УӘЛИХАНОВ – «ЕДІГЕ» ЭПОСЫН ҚАЗАҚТАН**  
**ШЫҚҚАН ТҰҢҒЫШ ЗЕРТТЕУШІ**

**ШОКАН УАЛИХАНОВ - ОДИН ИЗ ПЕРВЫХ**  
**ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ ЭПОСА «ЕДИГЕ»**

**SHOKAN UALIKHANOV IS ONE OF THE FIRST RESEARCHERS**  
**OF THE EPIC «YEDIGE»**

Біздің елімізде алғаш рет «ноғайлы заманының» тарихи деректеріне көңіл аударған және оларды зерттеу объектісіне айналдырған қазақтың тұңғыш ғалымы Шоқан Шыңғысұлы Уәлиханов болды. Шоқан Уәлиханов еңбектерімен таныса отыра, оның ең бірінші қазақ ішінде айтылып жүрген «Едіге батыр» жырының әртүрлі нұсқаларына көңіл аударғанын көреміз.

Первым среди казахских ученых изучением истории и культуры «ногайлинского периода» и превращением их в объект научного исследования стал заниматься выдающийся ученый-просветитель, гуманист Чокан Чингисович Валиханов. В частности, речь идет о его огромном внимании к фактам исторической основы и художественным достоинствам самого популярного среди казахов эпоса «Едиге батыр».

The outstanding scientist-educator, humanist Chokan Chingisovich Valikhanov was the first among Kazakh scientists to study the history and culture of the "Nogaili period" and turn them into an object of scientific research. In particular, we are talking about his great attention to the facts of the historical basis and the artistic merits of the most popular epic among the Kazakhs "Yedige Batyr".

**Кілт сөздер:** Ш. Уәлиханов, «Едіге эпосы», ноғайлар, Едіге, Токтамыс

**Ключевые слова:** Ш. Уалиханов, эпос «Едиге», ногайцы, Едиге, Токтамыш

**Key words:** Sh. Ualikhanov, the epic "Yedige", Nogais, Yedige, Toktamys

Бір кездерде еуразиялық біртұтас кеңістікте қатар өмір сүрген, бір тілде сөйлеген, әдет-ғұрыптары, көшпелі мал шаруашылығына негізделген тұрмыс-тіршіліктері, тайпалық-рулық құрамдары да өздерінікіне ұқсаған, бірақ, тағдырдың жазуымен бүгіндері өздерінен алыста, бір қиырда өмір сүріп жатқан, қайсар да, намысшыл ноғай бауырларын қазақ халқы ешқашанда ұмытқан емес. Соның бір көрінісі – кешегі ХХ ғасырдың 50-60-шы жылдарына дейін ел ішінде біршама болған жыршылар мен ескіні жақсы білген адамдардың репертуарларында халық сүйіп тыңдаған «Ноғайлы заманы» кезеңінен жеткен жыр-дастандар мен аңыз-әңгімелердің мол болуы.

Әдебиет пен тарихының негізін ноғаймен бірге бір бастаулардан алатын бүгінгі Қазақ елінде ноғайлы заманның рухани құндылықтарына да үлкен көңіл бөлінеді.

Біздің елімізде алғаш рет «ноғайлы заманының» тарихи деректеріне көңіл аударған және оларды зерттеу объектісіне айналдырған қазақтың тұңғыш ғалымы Шоқан Шыңғысұлы Уәлиханов болды. Шоқан Уәлиханов еңбектерімен таныса отыра, оның ең бірінші қазақ ішінде айтылып жүрген «Едіге батыр» жырының әртүрлі нұсқаларына көңіл аударғанын көреміз.

Едігеге қатысты жырды алғаш рет ол 1841 жылы Аманқарағай округіндегі сүйегі құлан-қыпшақ Жұмағұл деген ақыннан естіп, жазып алған. Ал соңғы үшінші нұсқасын Арсланбай атты жыршыдан жазып алады.

Шоқан Уәлиханов XV ғасырдағы өмір сүрген Едіге сияқты тарихи тұлғаға арналған осы жыр нұсқаларын басқа да жыр үлгілерімен салыстыра отырып: «Самый замечательный исторический джир киргизский, это Идиге, тот самый Идиге, Эдегу и Идигей, о котором говорится в ярлыке Токтамыша, тот самый бек и темник, который разил при Ворскле и управлял ордой безотчетно при четырех ханах» [1, 285 б.] деп, осы халықтық туындыға үлкен баға берді.

XVII ғасырдың 30-шы жылдарында Батыс Қазақстан арқылы Еділге ұмтылған, екі туыс халықты бөліп тастаған қалмақтардың жорықтарынан кейін ғана бұзылған тығыз байланыстарын қазақтардың ұмытпағанын, олардың әдеби, музыкалық шығармаларында және тарихи аңыз-әңгімелерінде үнемі көрініс бергенін Шоқан Уәлиханов атап жазады.

Шоқан Уәлиханов ноғайлы кезеңіне қатысты жырлардың және аңыздардың ортаазиялық қырғыз және қарақалпақ сияқты халықтарда да бар екендігіне көңіл аударған. «Ордалар тарихы» деп аталатын зерттеуінде Шоқан Уәлиханов қырғыз халқының Ыстықкөл – Тянь-шань өңірлерін қай кезеңнен бастап мекендей бастағанына байланысты өз ойларын айта келіп, олардың бұл жерлерге ертеде-ақ келгенін, «ноғайлы кезеңін» жақсы білгендерімен дәлелдейді. Ертедегі ноғай кезеңінен қалған «Орманбет хан

өлгенде, он сан ноғай бүлінгенде» деген белгілі өлең тіркестерінің қырғыздарда да барлығы, олардың сол кезеңді жақсы білетіндерін көрсетеді [2, 59-61 бб.].

Ш. Уәлихановтың – «Қырғыз-қайсақ молалары жалпы ертедегі туралы» деген зерттеуінде «Вероятно, ханы всех этих орд завещали хоронить себя в глубине степей, так мы находим могилу основателя Мангытской орды Эдигея на одной из Улутавских вершин, которая носит название этого военачальника. Могила его – простая груда щебня, вероятно, она прежде имела определенную фигуру, но разрушилась, достоинство ее поддерживается очень удачной неприступностью горы на которой она стоит» [3, 193 б.] деп жазады. Бұл жерде де Шоқан Едігенің жерленген жері туралы нақты деректі көрсетеді.

Бір қызығы Едіге моласы оның қас жауы болған Тоқтамыстың моласымен қатар болуында. Орталық Қазақстандағы Ұлытау таулары биіктерінің бірі шынымен де Едіге шоқысы деп аталады.

Шоқан Уәлихановтың жазып алған «Едіге би» нұсқасына алғаш рет көңіл аударған, оның досы, белгілі орыс ғалымы, профессор П.М.Мелиоранский болған. Шоқанның Едігеге қатысты жазып алған жыр нұсқасын, ол қайтыс болғаннан кейін артында қалған ғылыми, әдеби және т.б. мұраларын бастыруға іріктеген кезде Н.И. Мелиоранскийдің өзі кездестіреді. 1904 жылы Н.И. Веселовскийдің редакциясымен баспадан шығады.

Н.И. Мелиоранскийдің айтуынша жырдың атауы болмаған және «Рукопись не носит никакого киргизского заглавия; заглавие «Едиге бий» дано мною» дейді [4, 369 б.].

Шоқан кезінде өзі жазып алған Едіге жырының үш нұсқасын әкесі Шыңғыс сұлтанның көмегімен, мұқият салыстырып, үшеуінен құрастырып, жоғарыда аталған «Едіге би» нұсқасын жасайды және оны Ахмет деген кісіге көшіртеді. Шоқанның өзі жазғандарынан, алғысөзді және деректерді пайдаланғандарын П.М. Мелиоранский көрсеткен.

Қорыта айтқанда, Шоқан Шыңғысұлы Уәлиханов ноғай тарихының құрамдас бөлігі болатын, осы халықтың жырлары мен аңыздарына үлкен мән берген және алғашқы зерттеушісі болған тұлға екендігін мақтанышпен айтамыз.

«Едіге» туралы жырдың кеңестік кезеңнің қыспағына түскені де белгілі. 1944 жылы 9 тамызда ВКП (б) Орталық комитетінің «Татарстан партия ұйымының бұқаралық саяси жұмысының жайы және оны жақсартудың шаралары туралы» деген қаулысы қабылданады. Онда татар тарихшылары алтын орда дәуірін ерекше көрсетіп, Едіге эпосы әспеттеп, насихаттады» деп көрсетілген [5, 119 б.].

Осыдан көп ұзамай-ақ Қазақстанда да «Едіге» жырын қаралау басталды. Оның ең үлкен салқыны қазақ халқының үлкен ғалымы Қаныш Имантайұлы Сәтбаевқа тигені де белгілі.

Бүгінгі таңдағы елімізде «Ноғайлы заманның» эпостық туындылары жастарды азаматтыққа, отаншылдыққа тәрбиелейтін аса құнды шығармалар ретінде бағаланды.

### **ӘДЕБИЕТТЕР**

1. Валиханов Ч.Ч. О формах казахской народной поэзии. Собрание сочинений в пяти томах. Том 1. – Алма-Ата, 1984. – 432 с.

2. Валиханов Ч.Ч. История орд. Собрание сочинений в пяти томах. Том 2. – Алма-Ата, 1984. – 416 с.

3. Валиханов Ч.Ч. О киргиз-кайсацких могилах и древностей вообще. Собрание сочинений в пяти томах. Том 1. – Алма-Ата, 1984. – 432 с.

4. Мелиоранский П.М. Сказание о Едиге и Токтамыше по рукописи, принадлежащей Ч.Ч.Валиханову. Валиханов Ч. Ч. Собрание сочинений в пяти томах. Том 5 – Алма-Ата, Главная редакция Казахской советской энциклопедии, 1985, 2-е изд. доп. и переработанное

5. КПСС резолюциях и решениях съездов, конференции, пленумов ЦК. – М, 1971.



## **КУЛЬТУРНЫЙ МАРАФОН: НОВЫЙ УРОВЕНЬ**

### **CULTURAL MARATHON: NEW LEVEL**

Культурный марафон, посвящённый 200-летию со дня рождения русского классика Фёдора Достоевского, вышел на международный уровень. 22 мая делегация из Санкт-Петербурга посетила музей великого писателя и его квартиру в городе Семей (бывший Семипалатинск).

The cultural marathon dedicated to the 200th anniversary of the birth of the Russian classic Fyodor Dostoevsky has reached the international level. On May 22, a delegation from St. Petersburg visited the museum of the great writer and his apartment in the city of Semey (formerly Semipalatinsk).

**Ключевые слова:** марафон, Ф.М.Достоевский, Г.М.Пагосян, Семипалатинск, открытие мемориальной доски.

**Key words:** marathon, F.M.Dostoevsky, G.M. Pagosyan, Semipalatinsk, opening of a memorial plaque.

### **Предыстория**



Памятные мероприятия, приуроченные к 200-летию со дня рождения Фёдора Михайловича, Грачья Погосян проводит с прошлого года. Всё началось с реставрации памятника на месте захоронения Достоевского. Писатель похоронен в Некрополе мастеров искусств Александро-Невской лавры. Там же в 2012 году Грачья Погосян реставрировал надгробную плиту генерал-лейтенанта царской армии Валериана Мадатова, а в 2019-м – памятник на месте захоронения основателя Ленинградского научно-исследовательского института протезирования Германа Альберхта. Возложение цветов к могилам выдающихся соотечественников стало уже традицией для благотворителя. В один из таких визитов он обратил внимание, что место, где покоятся

останки Достоевского, нуждается в ремонте, а надгробный памятник – в реставрации.

С инициативой привести могилу писателя в порядок петербургский меценат обратился в городской комитет по культуре. Заручившись поддержкой местных властей, фонд Погосяна приступил к ремонтно-реставрационным работам. Торжественное открытие обновлённого монумента состоялось ровно за год до памятной даты – юбилея классика русской литературы – 11 ноября 2020 года.

В то же время совместно с петербургской редакцией еженедельника «Аргументы и факты» было решено запустить социально значимый проект, который интересен абсолютно любой аудитории. В рамках культурно-образовательного марафона крупнейшие исследователи творчества писателя, филологи, историки читают лекции, раскрывающие тайны жизни и смерти Достоевского, а также смысл многих его произведений. Лекции размещают на официальном сайте издания и публикуют в печатной версии.

И вот теперь проект вышел на новый уровень: Грачья Погосян с единомышленниками прибыли в Казахстан, город Семей, чтобы посетить музей великого писателя.

### Достоевский и Семипалатинск

Литературно-мемориальный музей Ф. М. Достоевского в г. Семей – единственный комплекс, посвящённый творчеству писателя, расположенный не на территории России. С именем великого русского классика связаны более пятидесяти городов нашей страны и Западной Европы: это Москва и Петербург, Дрезден и Висбаден, Париж и Флоренция. Но из всей карты путешествий Достоевского одно место оказалось для него исключительно важным и значительным, своеобразной пограничной вехой в его жизни.



В Семипалатинске Достоевский оказался в марте 1854 года, отбыв Омскую каторгу, и прожил там более пяти лет. Добирался до Семипалатинска по этапу, но уже без кандалов и конвоя. Был март, предчувствие весны. И всё казалось ему возрождением: *«Выйдя из моей грустной каторги, я со счастьем и надеждой приехал сюда. Я ходил на больного, который начинает выздоравливать после долгой болезни и, быв*

*у смерти, ещё сильнее чувствует наслаждение жить в первые дни выздоровления».*

Именно в Семипалатинске и началось возрождение Достоевского как писателя. Фёдор Михайлович получил возможность вернуться в литературу после многих лет вынужденного молчания. Здесь он начинает работу над «Записками из «Мёртвого дома», создаёт повести «Дядюшкин сон» и «Село Степанчиково и его обитатели». В Семипалатинске Достоевский встречается с замечательными людьми: Ч. Валихановым, П. Семёновым-Тяншанским, А. Врангелем.

На Семипалатинской земле развернулась драма его первой, запоздалой, мучительно-трудной любви к Марии Дмитриевне Исаевой, дочери начальника астраханского карантина. В то время Мария Дмитриевна была замужем за таможенным чиновником. Семья жила недалеко от казармы, где служил Достоевский. Он часто бывал у них дома.

*«Когда я познакомился с ними, он уже несколько месяцев как был в отставке и всё хлопотал о другом каком-нибудь месте. Жил он жалованием, состояния не имел... мало-помалу они впали в ужасную бедность. Когда я познакомился с ними, они ещё кое-как себя поддерживали. Он наделал долгов. Он жил беспорядочно, да и натура у него беспорядочная. Страстная, упрямая, несколько загрубелая»,* – вспоминал Фёдор Михайлович о супруге своей возлюбленной.

Позже в творчестве Достоевского неоднократно будут использованы трагические мотивы семейной жизни Исаевых: Мармеладов и Катерина Ивановна в «Преступлении и наказании», генерал Иволгин и его жена Нина Александровна в «Идиоте».

В мае 1855 года Исаев получил назначение по службе на новое место в Кузнецке. Отъезд Марии Дмитриевны писатель переживал трагически: *«...отчаяние Достоевского было беспредельным, – вспоминал А. Врангель, – ему казалось, что всё для него в жизни прошло... Достоевский рыдал, как ребёнок...»*

А через три месяца писатель узнаёт, что А. Исаев умер от чахотки... Брак с Марией Дмитриевной становился реальностью. Но в жизни её возникло другое увлечение – на пути Достоевского встал молодой учитель Николай Вергунов, преподававший в кузнецкой гимназии.

Лишь в феврале 1857 года после многих месяцев мучительных уговоров, упреков и сцен ревности писателю удалось довести любимую женщину до венца – их брак свершился в церкви Одигитриевской Божией Матери в Кузнецке.

После свадьбы Достоевские возвращаются в Семипалатинск, поселяются в квартире, которую писатель снял заранее, – в доме почтальона Лепухина на улице Крепостной. К сожалению, им не суждено

было познать семейного счастья. А через семь лет, в 1864 году, Мария Дмитриевна умерла от чахотки.

*«Она любила меня беспредельно, я любил её тоже без меры, но мы не жили с ней счастливо. Несмотря на то, что мы были с ней положительно несчастливы вместе... – мы не могли перестать любить друг друга. Как ни странно, но это было так. Это была самая честнейшая, самая благороднейшая и великодушнейшая женщина из всех, которых я знал во всю жизнь. Когда она умерла – я хоть и мучился, видя, как она умирает, хоть и ценил и мучительно чувствовал, что я хороню с нею, – но никак не мог вообразить, до какой степени стало больно и пусто в моей жизни, когда её засыпали землёй. Буквально мне не для чего осталось жить».*

## **История музея**

Сохранившийся в Семее деревянный полуторазэтажный дом, в котором Ф. М. Достоевский снимал квартиру в 1857-1859 годах, стал основой сегодняшнего музея писателя, его мемориальной частью.

А толчком к созданию музея послужила заметка в «Литературной газете» от 20 мая 1965 года. В ней говорилось о необходимости сохранить дома, связанные с памятью Ф. М. Достоевского в Семипалатинске, Новокузнецке, и подумать об их дальнейшей судьбе. Заметка была подписана группой видных писателей и учёных.

Уже в октябре 1965 года по решению Горисполкома нижний этаж дома на улице Достоевского, 118 (бывший дом почтальона Лепухина), был освобождён от жильцов. Здесь открылась городская библиотека, получившая в следующем году имя Ф. М. Достоевского.

В 1968 году город отмечал 250-летие со дня основания. На юбилейное торжество был приглашён внук писателя А. Ф. Достоевский. С огромным волнением вступил он на землю, по которой когда-то ходил его великий дед.

Благодаря стараниям Андрея Фёдоровича, в адрес создающегося музея прислали свои книги: профессор Сорбонского университета Доминик Арбан, зав. отделом славянских литератур Гарвардского университета Дональд Фангер, известный немецкий писатель Генрих Бёлль.

Вскоре дом Достоевского освободили от жильцов полностью, и он стал работать как филиал областного историко-краеведческого музея.

В 1972 году была задумана пристройка к мемориальному дому – с обширной литературной экспозицией, фондохранилищем, кинозалом и научной библиотекой. Семипалатинцы задумали сделать уникальный музей, не похожий на другие музеи писателя.

Так возникла идея музея-памятника. Здание решено было построить в форме раскрытой книги: ломаная линия стен – страницы, торец – корешок. В 1976 году возведение пристройки было завершено. Новое здание и мемориальный домик соединили лёгким стеклянным вестибюлем, тем самым символизируя неразрывную связь истории и современности.

А оформлять музей пригласили мастеров с родины великого классика – недавних выпускников Ленинградского художественно-промышленного училища им. Мухомовой: В. Одноколкина, Г. Козлитина, В. Гукасова, С. Широкова.

И сегодня музей живёт напряжённой, насыщенной жизнью, являясь местом паломничества поклонников творчества писателя из разных стран мира.

За пятьдесят лет существования он превратился в богатейшее хранилище музейных ценностей. Его фонд насчитывает более двадцати шести тысяч музейных предметов, которые сложились в уникальные коллекции.

Так, коллекция книг с автографами насчитывает более 600 томов на 16 языках народов мира. Это книги с дарственными надписями известных литературоведов, писателей, деятелей культуры.

Пополнил коллекцию музея и Фонд им. Грачьи Погосьяна. Он передал в исторический дом современные коллекционные издания «Записки из мёртвого дома» и «Бесы», иллюстрированные художниками Санкт-Петербурга. Вместе с книгами благотворитель преподнёс в дар Владимирскую икону Божией Матери, освящённую во Владимирском соборе Санкт-Петербурга – именно этот храм посещал писатель, будучи жителем столицы.

#### **Кстати**

**Также 22 мая в городе Семей, где отбывал ссылку и проходил солдатскую службу Фёдор Достоевский, состоялось открытие мемориальной доски, установленной на стене Воскресенского собора. Проект реализован по благословению митрополита Астанайского и Казахстанского Александра при поддержке благотворительного фонда им. Грачьи Погосьяна.**



Открытие мемориальной доски на стене Воскресенского собора также приурочено к юбилейной дате. Фёдор Достоевский застал строительство собора в 1857-1859 годах во время ссылки в Семипалатинске. Здесь есть неканоничное живописное изображение

«Христос Благословляющий», на котором Спаситель протягивает ладонь к фигуре писателя. По словам местных священников и прихожан, несколько лет назад полотно мироточило, и от него исходило благоухание. День открытия доски Фёдору Достоевскому совпал с христианским праздником перенесения мощей Николая Чудотворца.

В церемонии открытия и освящения мемориальной доски приняли участие: митрополит Астанайский и Казахстанский Александр, епископ Усть-Каменогорский и Семипалатинский Амфилохий, епископ Кокшетауский и Акмолинский Серапион, Генеральный консул Российской Федерации в Усть-Каменогорске Михаил Королёв, а также почётная делегация из Санкт-Петербурга в составе основателя фонда Грачьи Погосьяна, генерального директора «АиФ-Петербург» Алины Клименко, советника губернатора Ленобласти генерала-полковника Анатолия Зайцева и Героя России Валерия Чухванцева. На мероприятии присутствовали и гости из столицы Казахстана: член Ассамблеи народа Казахстана и Президиума РОО «Контртеррористический комитет» генерал-майор Сейтжан Койбаков, директор Общественного фонда «Военно-патриотический центр «Арлан» Аманжол Уразбаев, председатель Армянского культурного центра «ВАН» Саак Салумян.

УДК: 394.92

**Колдыбаев С.А. – доктор философских наук, проф.  
Колдыбаева С.С. – кандидат исторических наук, доцент**

**ДРУЖБА Ф.М.ДОСТОЕВСКОГО И Ч.Ч.ВАЛИХАНОВА:  
ПАРАЛЛЕЛИ ИЗ ПРОШЛОГО И НАСТОЩЕГО**

**FRIENDSHIP OF F.M.DOSTOEVSKY AND CH.C.  
VALIKHANOV: PARALLELS FROM THE PAST AND PRESENT**

Статья о необходимости укрепления дружеских отношений между казахским и русским народом.

An article about the need to strengthen friendly relations between the Kazakh and Russian people.

**Ключевые слова:** Ч.Валиханов, Ф.Достоевский, представители народа, дружеские отношения, русская интеллигенция.

**Key words:** Ch. Valikhanov, F. Dostoevsky, representatives of the people, friendly relations, the Russian intelligentsia.

Дружба, которые связывала Ч.Валиханова и Ф.Достоевского – этих двух, без преувеличения, великих людей казахского и русского народов невольно наталкивают на определенные ассоциации связанные с историческим и настоящим прошлым двух народов. И отталкиваться в наших рассуждениях мы будем от того тезиса, что природа дружбы таких личностей характеризует в частности, отношение лучшей, демократической части царской России, которую представлял Ф.Достоевский к представителям национальных окраин олицетворением которой являлся Ч.Валиханов.

И здесь нельзя не напомнить, что для истории русской интеллигенции исторически всегда были присущи два типа отношения к представителям национальных окраин, в том числе их лучшей части. Они существовали как в историческом прошлом, когда была Российская царская империя, так они проявляются и сегодня, когда Россия и Республика Казахстан стали независимыми государствами.

Первый характер отношений был присущ официальной царской России, мракобесным, черносотенным представителям власти, которые относились к инородцам национальных окраин как примитивным, отсталым народам, которых надо в будущем ассимилировать, сделать их

православными по религиозной вере. В советской империи подобный характер отношения проявился по своему большевизму в 20-30 годы XX в. к лучшим представителям казахского народа – А.Байтурсынову, А.Букейхану, М. Дулатову и др., которые поголовно были репрессированы. И хотя прошли десятилетия и сегодня, в начале XXI века идеей уничижительного, высокомерного отношения к казахам мы слышим уже из уст представителей современной русской интеллигенции – В.Жириновского, В.Никонова, Н. Федорова и др.

Но история русской интеллигенции знает и другой, иной характер отношения к представителям национальных меньшинств. Он тоже проявлялся как в историческом прошлом, так и существует и сейчас в отношениях между казахскими и русскими народами. Этот тип отношения к казахскому народу, исторически был и сейчас присущ по настоящему передовой лучшей, демократической части русской интеллигенции. Дружба Ч.Валиханова и Ф.Достоевского – это отражение и выражение отношения именно этой части русской интеллигенции к представителям национальных окраин. Но в числе подобных лучших сынов русской интеллигенции, проявившим в то уже далекое от нас время действительно интернациональное братское отношение к казахскому народу мы можем назвать и немало других - А.И.Левшина, Затаевича, Веселовского, Потанина, Григорьева и др. В принципе таково отношение и сегодня лучшей, преобладающей части русской интеллигенции, которая откестилась от оскорбительных, шовинистических выпадов в адрес других народов высказанных В.Жириновским.

Но все же возникает вопрос, а в чем причина такой разницы в отношении к другим народам в среде русской интеллигенции? Такого вопроса, например, не возникает относительно российской власти в царской империи. Власть, она во все времена власть. Для нее всегда в приоритете, особенно если она имперская были и будут административно-геополитические интересы. Человеческим отношениям, в том числе между народами она менее всего склонна уделять внимание.

Но российская интеллигенция, как видим, в отношении к другим народам отнюдь не так монолитна как власть. Отсюда вопрос. Почему одна часть, олицетворением которой, в частности являлся Ф.Достоевский, показала себя к казахскому народу через отношение к Ч.Валиханову как действительно бескорыстная, братская сила. И наоборот, почему личности, типа В.Жириновского явно демонстрируют грубое, оскорбительное отношение к другим народам?

На наш взгляд, оселком водораздела отношения к другому народу в любом интеллигенте выступает наличие и мера в нем черты интеллигентности, той самой духовности, которая и является отличительной чертой этой социальной группы людей. Иллюстрация тому



позиция великого русского писателя. Для Ф.Достоевского как представителя лучшей части русской интеллигенции люди разделялись не по ранжиру своей национальной принадлежности, а прежде всего и главным образом по уровню интеллекта, приоритету духовности, демократичности взглядов. В этом корень дружеского отношения русского писателя к Ч.Валиханову, а через него и к народу, который он представляет.

Но есть и другой тип интеллигента. Так сказать официально признанного, имеющего не один, а как сегодня, как правило, несколько дипломов о высшем образовании. Но в таком представителе «интеллигенции» как раз этой духовности, обычно либо не бывает вообще, либо она лишь пропагандистски рекламируется. Вот В.Жириновский, Н.Федоров и иже подобные им как раз и выступают зримыми представителями такой «интеллигенции».

Безусловно, нет сомнений, те ценности, которые лежали в основе дружеских отношений Ч.Валиханова и Ф.Достоевского должны для нас живущих в XXI веке выступать главными в укреплении дружбы казахского и русского народов.

## ДОСТОЕВСКИЙ В ТВОРЧЕСКОЙ СУДЬБЕ ПАВЛА ВАСИЛЬЕВА

### DOSTOEVSKY IN THE CREATIVE FATE OF PAUL VASILIEV

В статье даны выдержки из воспоминаний Е.Вяловой о знакомстве Павла Васильева с семипалатинским домиком Достоевского и о восприятии его творчества.

The article contains excerpts from E. Vyalova's memoirs about Pavel Vasiliev's acquaintance with Dostoevsky's Semipalatinsk house and about the perception of his work.

**Ключевые слова:** деревянный домик, окно с геранью, Иртыш, Вялова, Васильев, Достоевский.

**Key words:** wooden house, window with geraniums, Irtysh, Vyalova, Vasiliev, Dostoevsky.

«Мой Павлодар, мой город ястребиный». Вот так воспел евразийский поэт Павел Васильев город своего детства.

Уже более тридцати лет павлодарский Дом-музей Павла Васильева бережно хранит, исследует творческое наследие поэта и его окружения.

Небольшой одноэтажный, деревянный домик расположен в старой, исторической части Павлодара на пересечении улиц Чернышевского и Достоевского.

Как и, прежде, окна этого домика украшает цветущая герань, а летний полисад музейного дворика благоухает многоцветьем.

Не однократно поэт в своих произведениях возвращался к городу детства: «Сердечный мой,/ Мне говор твой знаком. / Я о тебе припомнил, как о брате,/ Вспоённый полносочным молоком/ Твоих коров, мычащих на закате...»

Ещё в школьные годы, по окончании учебного года Васильев Павел отправился в путешествие по Иртышу. Во время путешествий он вёл дневник и там мы находим упоминание о Семипалатинске, в который он вместе с одноклассниками прибыл на пароходе.

«24 июля 1923 года : «Приехали в Семипалатинск, с палубы парохода я ничего не рассмотрел, кроме здания, под которым красовалась

вывеска, возвещающая , что здесь находится «Амбулатория В-го т-та». Остальную часть города закрывала густая листва деревьев, покрывающих всю набережную. В Семипалатинске пришлось сделать высадку... В Семипалатинске масса очень недурных зданий, но в общем он производит такое впечатление, как и Павлодар...»

Потом ещё не раз Павел Васильев напишет уже стихи о Семипалатинске.

«Зноем взятый и сжатый стужей,/ В камне, песках и воде рябой,/ Семипалатинск , город верблюжий,/ Коршуны плавают над тобой./ Здесь на грани твоей пустыни,/ Нежна полынь, синева чиста./ Упала в иртышскую зыбь и стынет/ Верблюжья тень твоего моста».

Написано это стихотворение в 1931 году.

Неутомимый путешественник, изобразивший всю страну от Москвы до Дальнего Востока, Васильев жадно впитывал всё новые и новые жизненные впечатления и всё пускал в поэтическую работу. Он не просто путешествовал и не просто вбирал в себя увиденное. Он своим образом жизни и своей поэзией соединял звенья разных миров, был подлинным воплощением русского евразийства.

В 1934 году Павел Васильев вместе с Еленой Вяловой совершили путешествие по среднеазиатским республикам.

«...Летом того же года, из Омска, где мы гостили у родителей Павла, решили плыть вверх по красавцу Иртышу... Ночью подъехали к Павлодару. И вот я очутилась у дома, где прошло детство Павла Васильева. Низенький, маленький домик, чисто выбеленный снаружи, с резными расписными ставнями, среди которых на тонких стеблях покачивались «царские кудри», которые особенно любил Павел... Вот улица, где шумная ватага ребят играла в прятки, вот берег, где с крутизны ныряли в воду, вот место, откуда направлялись в ночное... Прожили мы в Павлодаре дней десять. Не было такого местечка, куда бы мы ни сходили и которого бы ни показал мне муж. Каждый дом и каждое раскрытое окно с геранью – всё напоминало ему промелькнувшее босоное детство», - пишет в своих воспоминаниях Елена Александровна Вялова «Таким я его знала».

А дальше в их совместном путешествии был Семипалатинск: «... Во время стоянки парохода в Семипалатинске мы пошли в город – хотели увидеть домик Достоевского, в котором писатель провёл годы ссылки, один из местных старожилов указал нам улицу Достоевского и сам дом. Мемориальной доски на нём не было. Когда мы вошли во двор, навстречу вышла женщина – казашка. На вопрос: «Можно ли осмотреть домик? – она подозрительно нас оглядела. Павел её успокоил, объяснив, что здесь жил великий писатель, на что она ответила: « Не знаю, милый, когда мы сюда переехали, здесь уже никто не жил».

Достоевского Павел Васильев очень любил. Помню, однажды, когда Павел читал, я увидела на его глазах слёзы. Мне захотелось посмотреть: что это за книга. Заглянула через плечо... В руках у него был «Идиот»...»

А вот из переписки Елены Александровны Вяловой с павлодарским журналистом, поэтом, организатором литературного объединения имени Павла Васильева с Сергеем Музалевским в 1978 году мы находим ещё один интересный факт: «Любимым писателем Павла, был, пожалуй, Достоевский. Помню, однажды я вошла в комнату, перед Павлом лежала книга, а на глазах его были слёзы. Как бы незаметно, я запомнила страницу, а потом прочла. Это было место из «Идиота» - встреча в Швейцарии Мышкина с девушкой Мэри. Да, пожалуй, это был самый любимый писатель, ну, конечно, наши классики, как в прозе, так и в поэзии».

А в другом письме, адресованном Павлу Петровичу Косенко, 15 мая 1979 года Елена Александровна Вялова пишет: «Когда в тридцатых годах мы были с Павлом в Семипалатинске, нам очень хотелось побывать в домике писателя. Улица имени Достоевского существовала, но никто из жителей нам не мог указать домика, пока один пожилой человек не подвёл нас к нему. Не знаю, как сейчас, но тогда на нём не существовало мемориальной доски. На нас он произвёл самое тяжёлое впечатление. Полуторазтажное здание, если только его можно назвать зданием, выходило окнами на улицу. Вышли во двор. На второй этаж вела деревянная полусгнившая лестница, из-за которой, оскалив пасть и громко лая, выскочил на нас огромный пёс. Из открытых дверей квартиры во весь голос орало радио на казахском языке. На лай пса в дверях появилась хозяйка – казашка. Павел попросил разрешения осмотреть квартиру. Она как-то недоверчиво посмотрела на нас, а потом пригласила войти и вдруг спросила: «А что этот дом будут сносить?» Павел объяснил, что здесь жил великий писатель и нам хотелось бы осмотреть это жилище... Она покачала головой и сказала: «Не знаю, милый, когда мы сюда переехали, то тут уже никто не жил». Грустно и обидно. Я не знаю бывали ли вы в Семипалатинске и в этом доме. Но на меня он произвёл тяжёлое впечатление. Первая комната или, вернее, передняя. Я уверена, что для квартиры Алёны Ивановны в «Преступлении и наказании» Достоевским была описана именно комната, с теми же вделанными в стены скамьями, маленькими окошечками и дверью с левой стороны в другую комнату. Я так ясно всё это вижу».

Из воспоминаний Елены Вяловой, друзей поэта Павла Васильева, мы смеем утверждать, что творчество Фёдора Михайловича Достоевского волновало поэта Павла Васильева.

Павлодарский художник-краевед, фотограф Иван Васильевич Лагутин тоже в своём творчестве обратился к судьбе писателя

Ф.М.Достоевского. Используя приглушённую цветовую палитру, Иван Васильевич написал картину Ф.М.Достоевский в остроге.

А уже в новом тысячелетии наш земляк, известный кинорежиссёр Владимир Иванович Хотиненко тоже обратился к биографии Ф.М.Достоевского в биографической драме «Достоевский». Как отмечал кинорежиссёр в одном из интервью «Достоевский интересен. Необычное ощущение новизны Достоевского. Хотелось, чтобы его увидели страдающим, с юмором, как страстного игрока и любовника, каторжанина и великого писателя».

Творческая судьба писателя Фёдора Достоевского всегда современна и актуальна.

«Творчество Достоевского есть настоящее пиршество мысли»  
(Н.А.Бердяев)

### ЛИТЕРАТУРА

1. Васильев П.Н. Собрание сочинений - Алматы, 2009, стр.175
2. Васильев П.Н. Избранное, НПФ ЭКО, 1999
3. Хомяков В.И. Ранняя лирика Павла Васильева, Омск, 2001
3. Воспоминания о Павле Васильеве. Алма-Ата. Жазушы, 1989, стр. 217-218
4. Гронская С.И. «Здесь я рассадил свои тополя...» Документальная повесть о Елене Вяловой и поэте Павле Васильеве, Москва, изд. «Флинта», 2005, стр.71-72
5. Сочинения. Письма. Павел Васильев, Москва, 2000

УДК: 398.

**Н.Л. Кузнецова**  
**Союз писателей Санкт-Петербурга,**  
**Гильдия драматургов России**

**ТРАДИЦИИ ФОЛЬКЛОРА В РОМАНЕ Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО  
«ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ»**

**FOLKLORE TRADITIONS IN THE NOVEL OF F. M. DOSTOEVSKY  
"CRIME AND PUNISHMENT"**

Автор статьи считает необходимым показать фундаментальность заявленной темы для изучения творчества Ф. М. Достоевского, определить степень использования писателем образцов и приемов устного народного творчества в многоаспектном романе «Преступление и наказание».

The author of the article considers it necessary to show the fundamental nature of the stated topic for studying the works of F. M. Dostoevsky, to determine the degree of the use by the writer of samples and methods of oral folk art in the multifaceted novel "Crime and Punishment".

**Ключевые слова:** фольклор, Достоевский, «Преступление и наказание», принцип троичности, параллелизм, пословица.

**Key words:** Folklore, Dostoevsky, «Crime and punishment», the principle of trinity, parallelism, proverb.

В фольклоре заключено бесценное богатство мысли и культуры народов. Фольклор остается источником народного знания, смекалки, мотивов поведения, психологии действий героя во всех сферах человеческой жизни. Фольклор – это общность помыслов и чаяний народов мира, взаимопроникновение культур, тот фундамент, на котором выстроилась мировая литература. И если литература отражает действительность, то фольклор – это сама жизнь в ее идеальном варианте.

Изучение влияния фольклора на литературу – важнейшая задача литературоведения.

Роман Достоевского «Преступление и наказание» впервые опубликован в 1866 году в журнале «Русский вестник» М. Каткова. Именно со второй половиной XIX века связано бурное развитие фольклористики в России, а также тяготение русских писателей к изображению проблем народной жизни и сближению с устным народным

творчеством, что немедленно отражалось на страницах литературных журналов того времени.

А. А. Горелов в исследовании «Русская литература и фольклор/Втор. пол. XIX в./» пишет: «Первенствующее место при рассмотрении классики получает исследование всего, что соединяло русского писателя с народной жизнью, что по многочисленным капиллярам насыщало художественное слово мыслью, эмоциями, надеждами, энергией масс, что отзывалось на эхо народной песни и передавало нараставший социальный протест миллионов». [3, с.4 ].

Таким образом, русские писатели второй половины XIX века, и Достоевский в их числе, просто не представляли своего творчества без тщательного изучения народной культуры, ее форм, способов выражения и влияния.

40-50-е годы XIX века стали временем активнейшего собирательства и популяризации произведений устного народного творчества. С 1855 по 1866 год вышло восемь выпусков сборников А. А. Афанасьева «Народные русские сказки».

Интерес к фольклору, к ярким самобытным образам, художественным методам, особой речевой стилистике проявился у Достоевского с детства. Он обожал сказки, произведения А. С. Пушкина и Н. В. Гоголя, этих гениальных мастеров слова, напитавших свои сочинения жемчужинами устного народного творчества. Матушка Достоевского Мария Федоровна слыла отличной исполнительницей народных песен и городских романсов, прекрасно играла на гитаре.

Уже в молодые годы Достоевский делает отдельные замечания о фольклорных традициях, записи в дневнике о народных театрах. В период творческой зрелости появляется потребность в собирательстве и систематизации фольклорного материала. Во время каторги в Омском остроге (1850 – 1854) в рабочей тетради Достоевского накопилось более 500 записей народных выражений, бытовых сценок, прибауток. «Сколько я вынес из каторги народных типов, характеров! Я сжился с ними и потому, кажется, знаю их порядочно. Сколько историй бродяг, разбойников и вообще черного, горемычного быта. На целые томы достанет», - писал Достоевский брату Михаилу в Петербург в 1854 году. [ 4, с.139]. Рабочие тетради Достоевского пополнялись редчайшим народным материалом и во время военной службы в Семипалатинске (1854 – 1859).

Существует несколько путей влияния фольклора на литературу. Во-первых, прямой перенос образчиков устного народного творчества в текст литературного произведения. Во-вторых, использование приемов фольклорного изображения персонажей, деталей, явлений. В-третьих, интуитивное, подсознательное применение смысловой «техники» произведений устного народного творчества.

В романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» мы находим много примеров «малых» фольклорных жанров – поговорки, прибаутки, частушки, пословицы. Часто используют пословицы и поговорки Раскольников и Мармеладов : «И концы в воду», «И дело с концом», «И дело в шляпе», «Одного поля ягоды». Разумихин вообще приверженец емкого слова: «Соврешь – до правды дойдешь», «Деловитость в сапогах ходит». Пословицу «Бедность не порок...» писатель упоминает часто в разных своих произведениях, в самых разнообразных ситуациях. В «Преступлении и наказании» эта пословица звучит в устах разных героев романа, высвечивая нюансы толкования, а также обозначая среду бытования. Торгаш Лужин великолепно «укладывается» в пословицу: «Хлеб-соль – вместе, а табачок – врозь...» А пословица, сказанная Настасьей Раскольникову: «А ты в колодезь не плюй...», представляется той недосказанной истиной, которая раскроется главному герою только в конце романа.

У Достоевского происходит переосмысление фольклорного материала, с помощью которого писатель образно характеризует своих героев.

Частушка, так называемый «жестокий» жанр фольклора, становится невероятно популярной во второй половине XIX века. В романе «Преступление и наказание» мы встречаем пример исполнения городской любовной частушки.

Перейдем к фольклорной «технике». Основной прием – психологический параллелизм – художественное сравнение состояния души героя и состояния природы. Яркий пример – в самом начале романа: «На улице стояла жара страшная, к тому же духота, толкотня, всюду известка, леса, кирпич, пыль и та особенная летняя вонь, столь известная каждому петербуржцу, не имеющему возможности нанять дачу, - все это разом неприятно потрясло и без того уже расстроенные нервы юноши». [1,с. 40].

Не случайный выбор известки – вещества, разъедающего органику, леса – символа неустроенности, битый кирпич, пыль, вонь – разрушения, гнилость, нечистоты городских улиц. Достоевский часто приводит примеры дисгармонии человека и природы, что, конечно, больше свойственно литературе.

Другой прием – принцип троичности также крепко вплетается в роман «Преступление и наказание». Такой прием позволяет замедлять действие, увеличивать напряженность и выделять важные эпизоды текста. Раскольников трижды «проходит» через кабак, как через «распутье», трижды – через дом старухи-процентщицы, через допросы Порфирия Петровича и т.д. Таким образом, используя принцип троичности, писатель



показал читателю путь мыслей Раскольникова об убийстве: от сомнения до твердого убеждения в его необходимости, от теории к практике.

Роль случая в фольклоре и в романе Достоевского «Преступление и наказание» невероятно значима. Беседа двух приятелей в трактире об Алене Ивановне, случайно подслушанная Раскольниковым, когда в его мозгу уже зародилась мысль об убийстве...Случайная встреча мещанина и сестры старухи, из разговора которых Раскольников узнает, когда процентщица будет одна дома... Случай помогает Раскольникову найти средство убийства – топор...

Путь-дорога в фольклоре – как сквозная линия приключений и преображения героя волшебной сказки. Путь-дорога Раскольникова – бесконечные блуждания по Петербургу, с конкретными адресами – как репортаж судебной хроники, как путь раскаяния. Литературовед и философ М. М. Бахтин указывает, что в романе Достоевского реализуется метафора «жизненного пути» со странствиями Раскольникова в пространстве; создается своеобразный романский хронотоп, основа которого фольклорная. «Реализация метафоры жизненного пути в разных вариациях играет большую роль во всех видах фольклора. Можно прямо сказать, что дорога в фольклоре никогда не бывает просто дорогой, но всегда либо всем, либо частью жизненного пути; выбор дороги, выбор жизненного пути; перекресток – всегда поворотный момент в жизни фольклорного человека...» [ 5, с. 271 ].

Невозможно не заметить такой общий факт, как авантюризм романа Достоевского и народной волшебной сказки, которую можно трактовать как своеобразный народный «роман». К авантюристу смело можно присоединить «чуждость» избавления от опасности, которая как фольклорный прием замедляет развязку – отодвигает наказание.

Не только в романе «Преступление и наказание» возникает «намек на сказку» - об этом говорила исследователь творчества Достоевского В. Е.Ветловская, анализируя повесть «Двойник», отмечая, что ее герои балансируют на грани сна и яви. В романе «Преступление и наказание» смешение сна и яви обнаруживается постоянно. В повести «Дядюшкин сон» на этом построен весь конфликт. Автор ориентирует читателя на сказочную традицию, когда герой не таков, каким кажется. У Достоевского это относится не только к главному герою произведения. А мотив сна помогает увидеть изнанку личности.

Фольклорный мотив дороги, своеобразно интерпретированный Достоевским в романе, сочетается с мотивом встречи, имеющим ту же фольклорную основу, ставшим универсальным в литературе. Знаток фольклора, теоретик В. Я. Пропп в монографии «Морфология сказки» отмечает, что важнейшими являются встречи героя с добрыми помощниками. В романе «Преступление и наказание» сами встречи

интерпретированы по-разному, в соответствии с общим замыслом романа. «Добрыми» помощниками выступают как Разумихин, Соня – положительные герои, так и Свидригайлов и Лебезятников – персоны явно отталкивающие. Подробно о Свидригайлове в русле высказанной мысли писал литературовед В. Я. Кирпотин.

Одним из важнейших сказочных мотивов является переход героя из своего мира в чужой. Порогом в этот мир служит избушка Бабы-Яги, а сама Баба-Яга – своеобразным проводником в чужой мир. Раскольников живет как бы в двух мирах. Квартира Алены Ивановны – порог в другой мир. И когда Раскольников совершает убийство, он отстраняется от добрых и близких людей, воспринимает их как чужих, и сам для них становится неузнаваемым. Зато сближается с чуждыми ему людьми, вопреки своему желанию. Так Достоевский метафорически объясняет мотив двоемирия.

Исследователь фольклора Н. М. Ведерникова считает: «Сказочный сюжет создается совокупностью мотивов... Чем сложнее тема сказки, тем большее число мотивов она вбирает». [ 9, с.17 ].

Мы не стремимся к наложению сказочной схемы на роман, но именно знание сказочных мотивов дает повод вмиг угадать в «спасителе» Лужине лжегероя, наполеоновскую теорию Раскольникова о преступлении против ничтожного человека идентифицировать с теорией Лужина о «целом кафтане», в борьбе за который ведь и «людей можно резать...»

Роль сказочного Ивана-дурака соотносится с героем романа Разумихиным, и смысловое противопоставление имен еще более укрепляет нашу догадку. Здесь сходство в описании внешности, характеров; даже шапку Разумихин, как и Иван-дурак, ценит в одежде превыше всего. И главный приз – женитьба на красавице, разделяют оба героя – сказочный и литературный.

В романе Достоевского прослеживается несколько фольклорных сюжетов: мачеха – падчерица, Кощей бессмертный – Елена Прекрасная, вдова с детьми и Горе-злосчастье, Иван-царевич и Баба-Яга и другие.

Сказочное пространство всегда привязано к действиям героя, для сказки важно только то, что видит и слышит герой. Достоевский рассказывает о Раскольникове подробно, не упуская ни одной детали, но эти подробности касаются того, что попадает в поле зрения и слуха Раскольникова, остальное не существенно. И в этом тоже близость фольклорной и литературной традиций.

«Перевернутости» мира волшебной сказки нашли свое отражение в романе Достоевского «Преступление и наказание». Парадоксальностью и наивностью характеров многие герои романа напоминают сказочных персонажей. В статье «Социализм и религия» Достоевский писал, что людьми движет желание выдвинуться из ряда – во-первых, а во-вторых –

готовность принести себя в жертву. И если эти линии «работают» одновременно, то по-Достоевскому – личность развивается. Подобный залог развития наблюдается и у сказочного героя, именно в этом видится проявление сказочного психологизма. Достоевский, как мастер психологического анализа, развивает форму сказочного психологизма на новом витке познания человека – во второй половине XIX века.

Результат нашего исследования – выявление системной – сознательной и интуитивной – связи художественного мира Достоевского с художественным сознанием народа. В романе «Преступление и наказание» фольклорный слой проявляется как ценностно освоенная писателем почва народной культуры.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Достоевский Ф.М. Преступление и наказание. – М.: Художественная литература, 1970.
2. Афанасьев Ф.Н. Русские народные сказки: в 3-х тт. – Л., 1936.
3. Горелов А.А. Русская литература и фольклор. /Втор. пол. XIX в./ – Л.: Наука, 1982.
4. Достоевский Ф.М. Письма, тт. I-IV. – М. : Гиз-Гослитиздат, 1928 - 1959.
5. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. – М.: Советский писатель, 1963.
6. Ветловская В.В. Творчество Достоевского в свете литературных и фольклорных параллелей. – Л.: Наука, 1978.
7. Пропп В.Л. Морфология сказки. – Л., 1928.
8. Кирпотин В.Л. Разочарование и крушение Родиона Раскольникова. – М.: Советский писатель, 1970.
9. Ведерникова Н.М. Русская народная сказка. – М.: Наука, 1975.
10. Достоевский Ф.М. Литературное наследство. – М.: Наука, 1971.

**ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ОБРАЗЫ ДЕТЕЙ  
В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО И А.П. ЧЕХОВА**

**ARTISTIC IMAGES OF CHILDREN IN THE WORKS OF  
F.M. DOSTOEVSKY AND A.P. CHEKHOV**

В статье речь идет о создании художественных образов детей в произведениях Ф.М. Достоевского и А.П. Чехова.

В качестве исследовательской задачи была определена попытка провести сравнительно-сопоставительный анализ рождественских рассказов «Мальчик у Христа на елке» Ф.М. Достоевского и «Ванька» А.П.Чехова.

Статья рекомендована для студентов и исследователей творчества Ф.М. Достоевского и А.П. Чехова.

The article deals with the creation of artistic images of children in the works of F.M. Dostoevsky and A.P. Chekhov.

As a research task, an attempt was made to conduct a comparative analysis of the Christmas stories «The Boy at Christ on the Christmas Tree» by F.M.Dostoevsky and «Vanka» by A.P. Chekhov.

The article is recommended for students and researchers of the work of F.M. Dostoevsky and A.P. Chekhov.

**Ключевые слова:** писатель, Достоевский, Чехов, литература, художественные образы, дети, произведения.

**Key words:** writer, Dostoevsky, Chekhov, literature, artistic images, children, works.

*Ни вдовы, ни сироты не притесняйте;  
если же ты притеснишь их, то, когда они возопиют ко Мне,  
Я услышу вопль их...  
Исход 22:22-23*

*Мы не должны превозноситься над детьми, мы их хуже.  
И если мы их учим чему-нибудь, чтоб сделать их лучше, то и они нас  
делают лучше нашим соприкосновением с ними.  
Ф.М. Достоевский*

*Дети святы и чисты. Нельзя делать их игрушкой своего настроения.*

А.П. Чехов из письма Ал.П. Чехову, 2 января 1889 г.

Веками люди задаются вопросом «Куда уходит детство?». Мне кажется, что детство никуда не уходит, оно живет в каждом из нас, достаточно внимательно посмотреть на наших родителей, родственников, друзей, а еще лучше почитать бессмертные творения А.П. Чехова, Ф.М.Достоевского, Л.Н. Толстого, и почти в каждом персонаже Вы сможете разглядеть что-то от ребёнка, или даже найти такие самые прекрасные, трогательные детские образы, как Ванька Жуков у А.П.Чехова, Наташа Ростова у Л.Н. Толстого, Алёша Карамазов у Ф.М.Достоевского и многие др. Галерея детских образов неизменно привлекает внимание не только читателей, но и литературоведов. За последние 20 лет о роли детских образов в произведениях А.П. Чехова, Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого писали такие исследователи как М.Медкова [1], Г.В. Шихова [2], Л.Н. Савина [3], Л.А. Куликова [4] и др. Примечателен тот факт, что в коллективном сборнике научных статей «Русская литература в иностранной аудитории» (СПб, 2018) [5] целый раздел называется «Тема детства в русской художественной литературе на занятиях с иностранцами» и включает в себя 19 исследований. Следовательно, художественное отражение мира детства является актуальным и требует всестороннего рассмотрения. В свете этих данных в качестве исследовательской задачи нами была определена попытка провести сравнительно-сопоставительный анализ художественных образов детей в произведениях Ф.М. Достоевского и А.П. Чехова, однако учитывая, что творческое наследие данных авторов чрезвычайно обширно, мы сфокусировали наше внимание исключительно на рассказах «Мальчик у Христа на ёлке» Ф.М. Достоевского и «Ванька» А.П. Чехова.

Прочитав первые строки этих произведений, стало очевидно, что события в обоих произведениях происходят накануне Рождества и мысль заработала в таком направлении «Уж не рождественские ли рассказы перед нами?». Дальнейшие исследования подтвердили это предположение, и было принято окончательно решение анализировать данные произведения в контексте жанра рождественского рассказа.

По словам исследователя Т. Зариповой, «Рождественский рассказ - это небольшое произведение о чуде, которое случается в рождественский сочельник с людьми, попавшими в трудную жизненную ситуацию» [6].

Как жанр рождественский рассказ начал формироваться в средневековых мистериях, довольно быстро распространился по городам и странам и получил заслуженное признание во всемирной литературе. Например, остались замечательные образцы этого жанра в творчестве Ч.Диккенса («Рождественская песнь в прозе: святочный рассказ с

привидениями» (1843)), Г.Х. Андерсена («Девочка со спичками» (1845)), Э.Т.А. Гофмана («Щелкунчик, или Мышиный король» (1816)). В русской литературе рождественский рассказ получил массовое распространение во второй половине XIX в. в результате бурного развития «периодической печати в этот период. Святочный рассказ становится газетным и журнальным жанром, и в большей степени – газетным» [7, с. 66]. По меткому замечанию Н.Н. Старыгиной, «в творчестве почти всех крупных беллетристов, работавших в газетной периодике во второй половине XIX века, присутствовал святочный рассказ: Н.С. Лесков, М.Е. Салтыков-Щедрин, Г.И. Успенский, А.П. Чехов, Д.Н. Мамин-Сибиряк, В.Г. Короленко, П.В. Засодимский, Л.Н. Андреев, А.М. Горький публиковали рождественские рассказы» [8].

Впервые жанровые признаки рождественского рассказа были четко сформулированы в рассказе «Жемчужное ожерелье» Н.С. Лескова (1885): «От святочного рассказа непременно требуется, чтобы он был приурочен к событиям святочного вечера - от Рождества до Крещенья, чтобы он был сколько-нибудь фантастичен, имел какую-нибудь мораль, хоть вроде опровержения вредного предрассудка, и наконец - чтобы он оканчивался непременно весело» [9]. К данным перечисленным признакам исследователь Н.Н. Старыгина добавляет следующую, очень значимую характеристику: «Во второй половине XIX века святочный рассказ развивается в рамках реалистической литературы, что определяет некоторые изменения в его содержании и форме. Сохраняя нравственный смысл содержания, русские писатели вводят социальный аспект в вечную тему добра и зла, осложняют содержание рассказов обнажением неблагополучия и несправедливости в общественной жизни» [8].

Таким образом, жанр рождественского рассказа, несмотря на то, что уже как бы сигнализирует читателю, что непременно должно произойти чудо, всегда оставляет для русских писателей некоторую свободу от канона, принятого в европейской литературе. Посмотрим на примере произведений А.П. Чехова и Ф.М. Достоевского реализацию жанровых признаков рождественского рассказа. Для достижения этой цели проанализируем, как создаются художественные образы детей на всех уровнях композиции данных рассказов.

В первую очередь рассмотрим **историю создания** данных произведений. «26 декабря 1875 года Ф.М. Достоевский вместе с дочерью Любой побывал на детском балу и рождественской ёлке, устроенной в Петербургском клубе художников. 27 декабря Достоевский и А.Ф. Кони прибыли в Колонию для малолетних преступников на окраине города на Охте, возглавляемой известным педагогом и писателем П.А. Ровинским» [10]. В эти же предновогодние дни ему несколько раз на улицах Санкт-Петербурга встретился нищий мальчик, просивший милостыню («мальчик

с ручкой»). Все эти предновогодние впечатления легли в основу его рождественского рассказа «Мальчик у Христа на ёлке». «Ф.М.Достоевский приступил к его написанию 30 декабря 1875 года, и к концу января «Мальчик у Христа на ёлке» был опубликован наряду с другими материалами о «русских теперешних детях» в январском выпуске «Дневника писателя за 1876 г.»»[10], а рассказ А.П. Чехова «Ванька» впервые был опубликован в «Петербургской газете», 1886, № 354, 25 декабря в разделе «Рождественские истории» [11, с. 568], т.е. спустя 10 лет после издания рассказа Ф.М. Достоевского. Таким образом, ни Ф.М.Достоевский, ни А.П. Чехов не давали своим произведениям подзаголовков «рождественский рассказ», но сроки публикации и частичное соответствие жанровым признакам позволяют литературоведам относить данные рассказы именно к рождественским.

Исследователи творчества Чехова выдвигают три основные версии, касающиеся возможного прототипа Ваньки Жукова. Согласно одной из них, «Антон Павлович, детство которого прошло в отцовской лавке «со всеми ненормальностями и мучениями», воспроизвёл в рассказе свои собственные жизненные впечатления» [12]. Вторая версия, озвученная филологом Алексеем Пехтеревым, «связана с судьбой Михаила — родственника писателя по отцовской линии. Его отец — переплётчик Михаил Егорович — в 1864 году отправил сына «в люди» к московскому купцу Ивану Егоровичу Гаврилову. Мальчик работал в его амбарах бесплатно, получая вместо денег скудную еду» [12]. Также заслуживает внимания третья версия, согласно которой прототипом Ваньки является реальный крестьянский мальчик, портрет которого «запечатлён на картине родного брата писателя — Николая Павловича. Это сходство усиливается во многом благодаря названию портретного этюда — «Крестьянский мальчик (Ванька Жуков)» (1881)» [12].

На уровне **заглавия** мы наблюдаем очень интересное явление. Название рассказа «Мальчик у Христа на ёлке» Ф.М. Достоевского сразу отвечает на несколько важных вопросов – про кого идёт речь в произведении? (Про мальчика) Где происходят описываемые события? (У Христа, следовательно, в Царстве Небесном) Когда происходят события? (На ёлке, следовательно, в предрождественскую ночь). По сути, заглавие является спойлером – Ф.М Достоевский нам сразу говорит о том, какой будет финал (сравните, «Преступление и наказание» - аналогично читатель знает, что обязательно будет аморальное событие, и преступник будет наказан), однако интрига не отпускает читателя до самого конца, пока вместе с мальчиком бегаем от дома к дому в поисках тепла и еды, в голове все время крутится мысль «А где же Христос? Когда мальчик прибежит на ёлку к Христу?». Кроме того, данное заглавие является видоизменённой аллюзией к известному крылатому выражению «жить как у Христа за

пазухой», т.е. согласно «Толковому словарю русского языка» жить «спокойно, без забот» [13, с. 488].

Название рассказа «Ванька» (1886) А.П. Чехова отвечает только на один вопрос: про кого идёт речь в произведении? (Про Ваньку). Читатель может предположить, что речь в рассказе пойдет про мальчика, а где находится мальчик, и когда происходят события, читатель узнает только в процессе чтения. Интересно, что к тому времени у А.П. Чехова уже был написан рассказ с точно таким же названием «Ванька» (1884), но только он был про 25-летнего извозчика Петруху. Совпадение в названии, по нашему мнению, не случайно. Похожи даже некоторые моменты из биографии извозчика Петрухи и Ваньки Жукова. Сравните, как Петруха рассказывает о себе и своем детстве:

*Меня отец и мать избаловали. (...) Царство им небесное! Как породили меня на теплой печке, так до десятого годка и не снимали оттеда. (...) Одевали меня наилучшим манером, грамоте для нежности обучали. (...) Богаты не были, да и с голоду, благодарить бога, не мерли. Жили мы, барин, в семействе... семейством, стало быть... Дед мой тогда жив был (...) Дед тоже баловал... [14, с. 174].*

Мы предполагаем, что рассказы «Ванька» (1886), возможно, является своего рода преквиллом рассказа «Ванька» (1884), однако данное предположение требует детального изучения и обоснования за рамками настоящей работы.

Таким образом, в названиях рождественских рассказов Ф.М.Достоевского и А.П. Чехова совпадают только указание на субъект, о котором пойдёт речь – несовершеннолетнем лице мужского пола, т.е. мальчике.

В ходе анализа текста Ф.М. Достоевского обнаружено, что уже в первом предложении автор дает **возрастную характеристику** своего главного персонажа:

*Мерещится мне, был в подвале мальчик, но еще очень маленький, лет шести или даже менее. [15]*

Мы считаем, что упоминание именно этого возраста неслучайно, если вспомнить, что согласно православной традиции детей до семи лет считают младенцами и причащают без исповеди, потому что принято считать, что в данном возрасте они еще безгрешны и подобны ангелам. Возможно, именно поэтому замёрзший мальчик попадает на небо в качестве ангела и окружен такими же ангелочками – безвинно погибшими младенцами:

*И узнал он, что мальчики эти и девочки все были всё такие же, как он, дети, но одни замерзли еще в своих корзинах, в которых их подкинули (...), другие задохлись у чухонки, от воспитательного дома на прокормлении, третьи умерли у иссохшей груди своих матерей (...),*



четвертые задохлись в вагонах третьего класса от смраду, и все-то они теперь здесь, все они теперь как ангелы, все у Христа... [15]

Важно также и то, что в тексте рассказа не упоминается имя мальчика:

*Этот мальчик проснулся утром в сыром и холодном подвале (...) Подкрался мальчик, отворил вдруг дверь и вошел... И подумал сперва мальчик, что они живые, а как догадался совсем, что это куколки, — вдруг рассмеялся... [15]*

По нашему мнению, безымянный мальчик Ф.М. Достоевского появился под влиянием галереи прекрасных безымянных образов Г.Х.Андерсена – русалочки, стойкого оловянного солдатика, девочки со спичками. Сказки Андерсена были переведены на русский язык «в 1863 г. «Обществом переводчиц», возглавляемых М.В. Трубниковой и Н.В.Стасовой» [17, с. 81] и вне всякого сомнения Ф.М. Достоевский «еще в начале 60-х гг. имел представление о творчестве Андерсена» [17, с. 82].

Иначе построен рассказ А.П. Чехова. Уже в первом предложении писатель не только повторяет номинацию главного персонажа, данную в заглавии и несущую оттенок пренебрежительности - *Ванька*, но и вводит несколько существенных черт в его портретную характеристику: мы узнаём фамилию – *Жуков*, возраст – 9 лет, род деятельности – ученик сапожника, трудовой стаж – *три месяца*:

*Ванька Жуков, девятилетний мальчик, отданный три месяца тому назад в ученье к сапожнику Аляхину, в ночь под Рождество не ложился спать [11, с. 501].*

Далее сам автор называет мальчика *Ванька* или *он*, лишь однажды применив уменьшительно-ласкательное прозвище *Ванюшка*:

*Ванька судорожно вздохнул и опять уставился на окно. Он вспомнил, что за елкой для господ всегда ходил в лес дед и брал с собою внука. (...) Бывало, прежде чем вырубить елку, дед выкуривает трубку, долго нюхает табак, смеивается над озябшим Ванюшкой... [11, с. 504]*

В этой номинации *Ванюшка* отражается недавнее прошлое мальчика, о котором заботилась и мамка Пелагея, и дедушка Константин Макарыч, и барышня Ольга Игнатьевна. Также важно, как Ванька подписывает своё письмо:

*Остаюсь твой внук Иван Жуков [11, с. 504]*

То, что Ванька именует себя *Иваном Жуковым*, означает, что он осознает себя самостоятельным взрослым человеком, способным зарабатывать деньги и отвечать за здоровье и благополучие дедушки.

Используя приём «говорящей фамилии» А.П. Чехов сообщает читателю о нескольких разносторонних характеристиках мальчика:

1. Жук – это насекомое маленьких размеров. Иначе говоря, главный персонаж мал летами и невысок ростом (сравним с характеристикой дедушки Константина Макарыча:

*Это маленький, тощенький, но необыкновенно юркий и подвижной старикашка лет 65-ти, с вечно смеющимся лицом и пьяными глазами [11, с. 501].*

2. Жук всё время чем-то занят. Ванька тоже всё время занят:

*я качал ихнего ребятенка в люльке [11, с. 502], хозяйка велела мне почистить селедку, а я начал с хвоста [11, с. 502], Подмастерья (...) посылают в кабак за водкой и велят красть у хозяев огурцы [11, с. 503].*

Также Ваньку регулярно отправляют за покупками в лавки, в которых продаются *и тетерева, и рябцы, и зайцы* [11, с. 503]. Фраза *на клирос петь никого не пускают* [11, с. 503] свидетельствует о том, что Ванюшка ходил в церковь и просил, чтобы его взяли певчим (ср.: факт из биографии А.П.Чехова – с малолетства был певчим в церковном хоре г.Таганрога)

3. «Ну, и жук!» – неодобрительно, но с легким оттенком восхищения обычно говорят о пронырливом человеке, у которого везде есть свои связи: сват-брат-блат. Письмо мальчика ясно показывает, что главный герой коммуникабельный – он всего три месяца в Москве, а уже завел себе знакомых среди продавцов:

*Сидельцы из мясной лавки, которых он расспрашивал накануне, сказали ему, что письма опускаются в почтовые ящики... [11, с. 505]*

Также важной деталью является следующее упоминание о том, что письмо Иван положил *в конверт, купленный накануне за копейку...* [11, с. 504]. Кто мог дать ему эту копейку? Хозяева не могли, скорее всего, он заработал ее, когда писал письма под диктовку подмастерьев, тогда понятно, как в его письме появилось столь чуждое крестьянам обращение на «вы» к дедушке:

*Поздравляю вас с Рождеством и желаю тебе всего от господа бога [11, с. 501].*

4. Жук – это насекомое, тело которого покрыто твёрдым панцерем, так что не всякого жука так легко прихлопнуть, оттого и Ванька еще жив, несмотря на то, что, по его словам,

*(...) меня все колотят и кушать страсть хочется, а скука такая, что и сказать нельзя, всё плачу [11, с. 504].*

Таким образом, художественный образ безымянный мальчик Ф.М.Достоевского не предоставляет нам дополнительной информации в силу отсутствия у него имени, а художественный образ Ваньки Жукова приобретает дополнительные оттенки в ходе анализа его номинации и «говорящей фамилии»

Теперь рассмотрим, как помогает раскрытию художественных образов детей хронотоп анализируемых произведений.

На уровне хронотопа в рассказе Ф.М. Достоевского, как уже отмечалось нами ранее, чётко определено предрождественское время и географически необозначенная локация:

*(...) именно это случилось как раз накануне рождества, в каком-то огромном городе и в ужасный мороз [15].*

Причем указав на *огромный город* в конце первого абзаца, писатель сужает локацию до *подвала* уже в начале второго абзаца:

*Мерещится мне, был в подвале мальчик... [15],*

расширяя в конце того же второго абзаца до *улицы*:

*Но собаки уже не было, и он вдруг вышел на улицу... [15]*

Увиденное на этой улице глубоко поразило мальчика:

*Господи, какой город!, [15]*

он вспоминает свой родной край:

*Там, откуда он приехал, по ночам такой черный мрак (...) Но там было зато так тепло и ему давали кушать, а здесь — Господи, кабы покушать! И какой здесь стук и гром, какой свет и люди, лошади и кареты, и мороз, мороз! [15]*

Достоевский «максимально, насколько это допускалось канонам святочного рассказа, постарался сохранить очевидный для читателя с первых строк «петербургский» колорит. Для этого и упоминается в рассказе целый ряд типичных для русской жизни фигур: *хозяйка угла, халатник, блюститель порядка, барыня, дворник*. А также даётся контрастное описание уголка русской провинции, откуда приехал ребёнок с матерью, и столицы» [16, с.15].

*Мрак*, который главенствует в родном краю, противопоставляется *свету* в огромном городе, сытость – голоду, *тепло* – холоду.

Поразительно, что дополнительным параметром пространства в контексте данного рассказа выступает *мороз* – температурная характеристика в значении «очень холодная погода» [13, с.366].

Мороз снаружи всё больше проникает в мальчика, ограничивая его жизненное пространство:

*"... и так больно стало вдруг пальчикам", "Глядит мальчик, дивится, уж и смеется, а у него болят уже пальчики и на ножках, а на руках стали совсем красные, уж не сгибаются и больно пошевелить" [15]*

Неожиданно писатель градацию меняет на контраст:

*(...) и вдруг, совсем вдруг, стало так ему хорошо: ручки и ножки вдруг перестали болеть и стало так тепло, так тепло, как на печке; вот он весь вздрогнул: ах, да ведь он было заснул! [15]*

Физическая характеристика *тепло* сопровождает переход в новое пространство/состояние – «сновидение», как определил его мальчик, но на самом деле это состояние «смерть»:

*А внизу, наутро, дворники нашли маленький трупик забежавшего и замерзшего за дровами мальчика... [15]*

Следовательно, мороз является основной причиной того, что из поля зрения читателя уходит образ живого мальчика и приходит ангельский лик с бессмертной душой.

Если хронотоп у Ф.М. Достоевского всё время то сужается, то расширяется, а у А.П. Чехова развивается циклично «комната» - «пространство текста письма» - «пространство воспоминаний» - «комната» - «пространство текста письма» - «пространство воспоминаний» - «комната» - «пространства сна»....

По нашему мнению, данные анализируемые произведения не совсем традиционные рождественские истории, которые по законам жанра неизбежно заканчиваются счастливым финалом: письмо Ваньки никогда не дойдёт до дедушки Константина Макарыча, и замерзшего мальчика уже не воскресить к жизни земной...

Но **финал** рассказа "Мальчик у Христа на ёлке" светел уже потому, что рассказчик подарил мальчику приют в Небесном Царстве, где всегда тепло, светло, другие детишки-ангелы обнимают, целуют его, он видит живой, здоровой и весёлой свою мамочку.

В финале рассказа «Ванька» также есть значительная доля оптимизма: главный герой, во-первых, живой, во-вторых, относительно здоровый, в-третьих, Ванюшка засыпает счастливый, потому что ему никто не помешал написать и отправить письмо, в котором он высказал всё, что у него на душе накопело-наболело, выплакал все запрятанные слёзы от незаслуженных обид и своего рода исповедаться в принудительном воровстве, и, как следствие, ощутить очищение своей детской души.

Подводя итог данного исследования, мы хотим особо отметить, что в структуре рассказов Ф.М. Достоевского и А.П. Чехова при создании художественных образов главных героев – безымянного Мальчика и Ванюшки Жукова, непостижимым образом переплетаются контраст и подобие, создавая некое «concordia discordans» (соединение противоположностей), заслуживающее отдельного детального литературоведческого рассмотрения. В рамках же данного исследования мы обратили внимание на наиболее существенные сходства и различия, необходимые для осознания творческого импульса создания художественных образов мальчиков в анализируемых произведениях.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Медкова М. Образ ребенка и детства в детской литературе XX века (феноменологический анализ детской литературной сказки) // <https://m.polit.ru/article/2003/05/27/618609/>

2. Шихова Г.В. Мир детства в русской и зарубежной литературе// Уроки литературы с применением информационных технологий. 5-11 классы. Изучение "сквозных" тем в процессе преподавания литературы. Методическое пособие с электронным интерактивным приложением/ Сост. Г.М. Вялкова, Т.А. Чернова. - М.: "Планета", 2013. - 128 с.- С. 16-27.

3. Савина Л.Н. Изучение автобиографических повестей о детстве (Л.Н.Толстой Детство, Аксаков Детские годы Багрова-внука, А.К. Толстой Детство Никиты) // Уроки литературы с применением информационных технологий. 5-11 классы. Изучение "сквозных" тем в процессе преподавания литературы. Методическое пособие с электронным интерактивным приложением/ Сост. Г.М. Вялкова, Т.А. Чернова. - М.: "Планета", 2013. - 128 с.- С. 28-39.

4. Куликова Л.А., Морозова М. Образы детей и их роль в романе Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание» // <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=31519>

5. Русская литература в иностранной аудитории. Сборник научных статей. Вып. 7. Сост. Толстухина И.И. - Санкт-Петербург, 2018.

6. Зарипова Т. О «рождественском рассказе» и не только... // <https://www.rsl.ru/ru/all-news/excursovody-o-rojdestvenskom-rasskaze>

7. Есин Б.И. Чехов - журналист. М., 1977. - 138 с.

8. Старыгина Н.Н. Святочный рассказ как жанр // <https://philolog.petrso.ru/filolog/konf/1992/11-starygina.htm>

9. Лесков Н.С. Жемчужное ожерелье // <https://www.litmir.me/br/?b=49516&p=1>

10. Мальчик у Христа на ёлке // [https://ru.m.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D1%87%D0%B8%D0%BA\\_%D1%83\\_%D0%A5%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B0\\_%D0%BD%D0%B0\\_%D1%91%D0%BB%D0%BA%D0%B5#CITEREF%D0%9B%D0%B8%D1%85%D0%B0%D1%87%D1%91%D0%B21974](https://ru.m.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D1%87%D0%B8%D0%BA_%D1%83_%D0%A5%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B0_%D0%BD%D0%B0_%D1%91%D0%BB%D0%BA%D0%B5#CITEREF%D0%9B%D0%B8%D1%85%D0%B0%D1%87%D1%91%D0%B21974)

11. Чехов А.П. Ванька // Чехов А.П. Собрание сочинений в 12-ти томах. - М., 1961. Том 4. - 571 с. – С. 501-505.

12. Ванька (рассказ) // [https://ru.m.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B0%D0%BD%D1%8C%D0%BA\\_%D0%B0\\_\(%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B0%D0%B7\)](https://ru.m.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B0%D0%BD%D1%8C%D0%BA_%D0%B0_(%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B0%D0%B7)).

13. Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Пазуха // Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / РАН, Институт русского языка им. В.В. Виноградова. - 4-е изд., дополненное. -М., 1999. - 944 с.

14 Чехов А.П. Ванька // Чехов А.П. Собрание сочинений в 12-ти томах. - М., 1960. Том 2. - 588 с. – С. 173-175.

15. Достоевский Ф.М. Мальчик у Христа на ёлке // <https://ilibrary.ru/text/4206/p.1/index.html>

16. Рыгалова Л.С. Жанр рождественского рассказа в русской литературе // Экономика, право, культура в эпоху общественных преобразований: Материалы междунар. науч.-практ. конф., 26 янв. 2018 г. – Алматы, 2017. – 454 с.

17. Деханова О.А. Ф.М. Достоевский и Г.Х. Андерсен: фантазии и реальность // Вестн. Челябинского гос. унив. Сер. «Языкознание и литературоведение». – 1999. - № 2. – Том 2. – С. 77-88. (<https://cyberleninka.ru/article/n/f-m-dostoevskiy-i-g-h-andersen-fantazii-i-realnost>)

**К.М. Лейменова, Е.С. Рыбченко-Демьяненко  
Семей, Казахстан**

**ФОЛЬКЛОРНЫЕ ТРАДИЦИИ В ТВОРЧЕСТВЕ  
А. КЕКИЛЬБАЕВА, Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО,  
Б.Л. ПАСТЕРНАКА**

**FOLKLORE TRADITIONS IN THE WORKS OF A. KEKILBAYEV,  
F.M. DOSTOEVSKY, B.L. PASTERNAK**

В данной статье рассматриваются фольклорные традиции в творчестве А. Кекильбаева. Автор отмечает, что фольклорный компонент как яркое жанровое качество баллад А.Кекильбаева придает особую экспрессивность и выразительность повествованию, позволяет отразить самобытность характера и психологии народа. Фольклорный компонент представляет неотъемлемую часть эстетического арсенала повестей А.Кекильбаева. По своей глубине и философичности творчество А.Кекильбаева перекликается с творчеством Ф.М. Достоевского и Б.Л.Пастернака.

This article examines the folklore traditions in the works of A. Kekilbayev. The author notes that the folklore component as a bright genre quality of A.Kekilbayev's ballads gives a special expressiveness and expressiveness to the narrative, allows reflecting the originality of the character and psychology of the people. The folklore component is an integral part of the aesthetic arsenal of A. Kekilbayev's novels. In its depth and philosophical nature, the work of the A. Kekilbayev echoes the work of F. M. Dostoevsky and B.L.Pasternak.

**Ключевые слова:** фольклор, фольклоризм, А.Кекильбаев, фольклорный мотив, казахская литература, Ф.М.Достоевский.

**Keywords:** folklore, folklorism, A. Kekilbayev, folk motive, Kazakh literature, F.M. Dostovesky.

Проблема фольклоризма литературы является одной из актуальных проблем современного литературоведения. Исследователи давно обратили внимание на то, что многие сюжеты, образы, мотивы берут свое начало в фольклоре.

Литература появилась значительно позже, чем фольклор, и всегда, в той или иной степени, использовала его опыт: темы, жанры, приемы – отличные в разные эпохи. Фольклорная традиция хранится не в одном лишь фольклоре – она веками впитывается литературой. Народные сказки, песни, поверья, обычаи, игры и прочее переходили из одних уст в другие, из поколения в поколение, и, таким образом, до наших дней дошли отголоски древней мифологии, сохранившиеся в фольклоре. Влияние фольклора в придании своеобразия произведению велико, оно способствует разнообразию стилей и совершенствованию приемов изображения духовного мира человека. Опора на традиции фольклора в литературном творчестве напрямую связана с народностью, национальным колоритом, разносторонностью и полнотой описания характеров. Фольклор и сегодня занимает важное место в литературных жанрах. Различные формы усвоения и переработки элементов фольклорной традиции в произведениях профессиональных писателей, музыкантов и вообще представителей профессионального искусства объединяются термином «фольклоризм» [1, с. 12].

Как известно, современные писатели часто используют фольклорные мотивы, чтобы придать повествованию бытийный характер, совместить индивидуальное и типовое. Если говорить о казахском фольклоре, то «взаимосвязь казахского фольклора и литературы настолько сильна и действенна, что требует перед углублением в мир литературы качественно нового подхода к осмыслению ценностей фольклорных произведений» [2, с. 4]. Дух фольклора, его демократические тенденции нашли применение в разных жанрах казахской литературы в периоды ее становления зрелости (20-60-е годы) [3, с. 490]. Следуя примеру Абая, казахские советские поэты с первых шагов используют фольклор. Многие из них имеют опыт создания стихов в духе традиционных устно-поэтических народных и акынских жанровых форм: И.Джансугуров и С.Муратбеков в форме толгау, Б. Майлин – ау-жар, Абдыкадыров и Тажибаев – арнау [3, с. 490].

Психологическая интерпретация фольклорных жанров и фольклорной образности – доминирующий способ художественности в современной казахской прозе. В наши дни многие известные писатели с особым мастерством делали фольклорные сюжеты лейтмотивом своих произведений. Одним из них является выдающийся казахский писатель Абиш Кекильбаев.

Абиш Кекильбаев – видный представитель казахской литературы второй половины XX века. Его лучшие прозаические произведения, вошедшие в сборники «Клочок тучи», «Степные баллады» и «Горсть земли», четко определили основной круг проблем творческих интересов и замыслов и раскрыли его склонность к неторопливой сказовой манере, к



философичности, к психологизму, к живописному жизнепознанию и буйной, красочной языковой стихии.

События, сюжеты многих произведений А. Кекильбаева известны в народном представлении из фольклора, но стилевые и содержательные акценты, интонации уже резко окрашены его индивидуальным видением мира. Рассмотрим его повесть «Баллада забытых лет», служащая ярким примером использования фольклорных сюжетов. Во-первых, не случайно само заглавие повести, в котором автор использует слово «баллада» как настроение лиро-эпического жанра, что соответствует тону повести. Лиро-эпичность проявляет себя в сюжете эпического повествования, в его эмоциональности, идущей от поэтических форм.

В повести «Баллада забытых лет» (1967) представлено межэтническое столкновение казахов и туркмен – кочевых народов со своей спецификой кочевого образа жизни. Основная идея повести – борьба за мир и человечность. А. Кекильбаев решил эту проблему с помощью могущества музыки.

Современный реалистический план повествования органично связан с научно-фантастическим и фольклорным стилями. Такая связь просматривается и на уровне концепции произведения и в его сюжете.

Сюжет повести основан на легенде, которая рассказывается дутаристом Курбаном. Разные события в повести передаются автором через психологический анализ.

Необходимым художественным элементом языка повести «Баллада забытых лет» являются пословицы и поговорки, употребление которых служит средством раскрытия характера героев. Например, *«влиятельный мулла пустил слушок, будто казахи добились мира хитростью – ведь враг если и добивается чего-нибудь, то не иначе как с помощью лукавого, – что адайцы обманом спаслись от кары святого Карамана, но от расплаты им никуда не деться. Слушок превратился в слух. Его подхватил Мамбетпана. Зловещий призыв «кровь за кровь, око за око!» покатился по аулам...»* [4, с. 532]. В этом контексте мы выделяем поговорку «кровь за кровь, око за око». «Око за око» – это выражение из Библии, формула закона возмездия. Роль данной поговорки значительна в тех случаях, когда писатели стремятся разъяснить конфликтную ситуацию. Содержание поговорки «кровь за кровь, око за око» соответствует литературному контексту, той конфликтной ситуации, в которой оказался герой повести «Баллада забытых лет». Согласно законам кровной мести, царившим в те далёкие времена, батыр Жонеут должен был отомстить казахам за смерть всех своих сыновей и брата Кок-боре. Младший сын – Даулет был музыкантом, красивым и разумным, гордостью родителей. В этом образе автор показал своё отношение к искусству, которое объединяет людей: Даулет и пленный казах были талантливыми музыкантами, поэтому были

выше земных распрей, их сближала любовь к музыке. И когда в руки пленного юноши кюйши попадает его собственная домбра, он поначалу играет скованными пальцами мелодию ровную спокойную, а потом состояние домбриста передалось и музыке и слушателям. И самому главному из всех слушателей батыру Жонеуту: «...Свершилось чудо. Горечь обиды, боль, отчаяние – всё разом обрушила домбра на Жонеута. Она низвергала водопад звуков, и каждый пронзал сердце. Он потерял счёт дням, сидя в этой безмолвной, как могила юрте вдвоём со своим горем. Он хранил неприступность. Не выказывая свою боль, мрачно и гордо сознавая: она никому не доступна.

В первые дни боль доводила до безумия. Он не узнавал близких, впал в забытие, не поверил в смерть сына и заставил дозорного ещё целую неделю стоять на кургане. Он, считавший себя разумным, утратил власть над рассудком. Но все же сумел совладать с собой.

Пока он оставался с глазу на глаз со своей бедой, в лачуге на окраине те же сорок дней беда терзала ни в чём не повинного казахского кюйши. Каждый из них страдал в одиночку и по-своему. Но домбра заговорила на общем для обоих языке. Хотя и Жонеут и домбрист считали, что каждый из них непостижим для другого.

Где уж этому дремучему батыру понять меня, подумал домбрист, и мелодия зазвучала гневно, взыскующе... мысли бежали дальше: батыр презрительно скривит губы и швырнёт меня своим псам- джигитам.

В душе Жонеута росла гроза. Домбра объяснила ему самого себя. Он проникся яростным недовольством. довольно слабости! Надо крепиться, призвать волю и твёрдость разбудить, встряхнуть народ! [5, с .56].

В повести А. Кекильбаева показано влияние искусства на душу человека, как под воздействием живых звуков, извлекаемых кюйши из домбры, меняется душевное состояние человека: «...Этот тщедушный, кожа, да кости, домбрист покори́л его, Жонеута, покори́л всех. Такое не прощается. Жонеут почувствовал прилив лютой злобы» [5, с. 59]. Домбра пробудила человеческое в человеке, но вернуться полностью к этой человечности зависело от воли самого Жонеута, он не захотел это сделать, он предпочёл остаться на своих старых позициях и убеждениях, что послужило основанием к новой трагедии: казахского домбриста заживо закопали, оставив на поверхности одну лишь голову.

Таким образом, следование традициям предков, выраженных в пословице «Око за око, зуб за зуб» в данной, конкретной ситуации является препятствием для нормальной, полноценной для здоровья духа и тела жизни. После свершившейся казни над ни в чём не повинным домбристом, виновник её не может нормально жить, он видит сон, в котором идёт раскапывать злополучную яму и подойдя к ней, видит в ней своего младшего сына Даулета, который отворачивается от него. Своим

звериным поступком Жонеут убил духовного брата Даулета, с которым тот состязался в музыкальной игре на равных, который разбудил своим искусством души людей и заплатил своей жизнью вследствие соблюдения обычаев предков.

А ведь домбрист своей игрой, своими мыслями через музыку пытался достучаться до человеческих сердец, он был честен и искренен с ними, через музыку говорил им правду о них самих: «...Ну так слушайте вы, мохнатые папахи, призванные внушать страх! Пока вы не научитесь довольствоваться необходимым, смирать порывы, черна и мрачна будет ваша душа и жизнь ваша. Пока вам будет тесно в родном доме, в родной степи, пока ненасытная жадность будет гнать вас на поиски кровавой добычи, вам не знать ни счастья, ни покоя. Вам, вашим детям и внукам. Только из горького опыта минувших лет можно исторгнуть свет для будущего. Не в том мудрость, чтобы слепо следовать предкам. Пора извлечь толк из их недолгой жизни, заполненной яростью и местью. запомните: поле, унавоженное ненавистью, родит только ненависть. ваше благоденствие, счастье ваших детей и жен – в дружбе и согласии с соседями. Злоба превращает человека в зверя. Человеком его делает сострадание. Только так, не иначе. Если ты никого не жалеешь, кто пожалеет тебя? [5, с.59]. Мысль о сострадании вступает в диалог с мыслью Ф. М. Достоевского: «Сострадание есть главнейший и, может быть единственный закон бытия всего человечества» [6].

Эпизод казни казахского домбриста перекликается с убийством Шатова в романе Ф.М.Достоевского «Бесы», как и казахский домбрист, Шатов бы ни в чём не виновен, а просто группе «наших» надо было этим убийством скрепить группу через общее кровопролитное дело.

Данный эпизод баллады корреспондирует к христианскому мотиву-убийству на кресте Христа, который также был ни в чём не повинен перед людьми, а наоборот, спасал людей, исцелял, воскрешал из мёртвых.

В романе «Братья Карамазовы» Ф. М. Достоевский писал о человеческой жестокости: «...В самом деле, выражаются иногда про «зверскую жестокость человека, но это страшно несправедливо и обидно для зверей; зверь никогда не может быть так жесток, как человек, так артистически жесток, так художественно жесток» [6]. И, действительно, если вдуматься в метод, каким казнили домбриста, оставив его заживо стоя умирать закопанным, одного, в дикой природе, то можно вполне согласиться с Фёдором Михайловичем. Угроза беззащитному живому человеку перед голодным зверем вызывает в памяти эпизод из романа Б.Пастернака «Доктор Живаго», когда во время гражданской войны в малолюдном сибирском селе Варыкино, где укрывается доктор с семьёй, холодной зимней ночью к дому близко подходят волки, а доктор в это время пишет, сидя за столом свое очередное стихотворение, посвященное

Георгию Храброму. Закопанный домбрист не мог пошевелить руками, закованными в кандалы, но подвиг его игры и мученической смерти не был напрасен, он заронил в сердца людей семена добра и любви.

Но реальность жизни взяла своё, и оба музыканта погибли, став жертвами межэтнических столкновений казахов и туркменов. С помощью этой поговорки писателю удастся более подробно и достоверно передать психологическое состояние муллы. Она используется для характеристики героя, выражает отношение самого автора к событиям, подчеркивает развитие действия, способствует созданию национального колорита.

Примером использования паремических единиц служит пословица: *«Нет худа без добра»* [4, с. 568]. «Худо» – это что-нибудь плохое, неприятное; зло, беда, а «добро» – что-нибудь приятное, хорошее, полезное. Смысл этой пословицы: из всякой неприятности можно извлечь что-то полезное. Она употребляется, когда что-то хорошее, полезное явилось следствием беды или неприятности, которые уже позади, уже кончились. В исследуемой повести эта пословица характеризуют жизненную ситуацию кюйши, раскрывает трагический смысл его переживаний: *«сколько пережил и передумал он в неволе. Он мечтал открыть сокровенное этим людям, суровому старику, потерявшему последнего сына. Он поверил, что может разбудить их сердца. Он падал духом, опускались схваченные кандалами руки. Он мечтал не о свободе – только о домбре...»* [4, с. 568]. Пословица как текст-прецедент вводится в произведение не только для характеристики персонажа, но и помогает раскрыть внутренние убеждения и героев, и автора, показывает их позиции по различным бытовым, социальным и философским вопросам.

Таким образом, пословицы и поговорки играют большую роль в прозаических произведениях, они служат для того, чтобы раскрыть образы, характеры, конфликтные ситуации и отражают моральный свод правил жизни.

В языке фольклора, представляющем собой особую форму общенародного языка, в процессе исторического развития оформилась поэтическая фразеология, включающая в качестве основы собственно фольклорную фразеологию, ограниченную рамками произведений устного народного творчества. «Фразеология фольклора» дает возможность исследовать широкий круг единиц, выявить особенности их функционирования в произведении, рассматривая фразеологизм устного народного творчества как неотъемлемую часть общезыковой фразеологии. В повести «Баллада забытых лет» фольклорные фразеологизмы встречаются часто. Например:

1) *«Подливать масло в огонь»* – усложнять своей речью, высказываниями чьи-то неприятные отношения, чье-то дурное настроение, отрицательные эмоции;

2) «*В чем мать родила*» – нагой, без всякого имущества;

3) «*Испустить дух*» – скончаться, преставиться, кончиться, отойти, упокоиться, испустить последний вздох, умереть.

Использование этих фразеологических оборотов не случайно: в авторской речи они выступают как одно из средств, делающих речь более разнообразной, живописной, выразительной, а в речи персонажей – как одно из средств их речевой характеристики. В языке своих героев А.Кекильбаев стремится сохранить жизненно правдивую обстановку непосредственного общения.

Особое внимание А. Кекильбаев обращает на сказочные и былинные мотивы. Повествователь рисует картину битвы богатырей былинными средствами, называя их усилия «*богатырскими*». Кони стонут, задыхаются, «*точеные ноги аргамаков*» невольно подгибаются. А сила всадников так велика, что они «*могут вдавить своих коней в землю*». Так опосредованно звучит мотив смерти, усиливающийся с каждым последующим словосочетанием: *треск раздираемой одежды, хрип богатырских глоток, зубовный скрежет и звериный запах пота бойцов*. Ужас охватывает коней, у которых, как у людей, «*задрожали и ослабели ноги, закружилась голова*». Им надо было отдышаться и прийти в себя. Теряя всадника, светло-серый аргамак туркменский зашатался, взвился на дыбы и «*из последних сил*» отпрянул в сторону. Обезумевшие люди продолжают свою смертельную возню. И вот уже поверженный Кок-боре «*бездвижно*» лежит на земле, «*в беспомощности смертельного утомления*» [4, с. 533]. Как видим, художественные средства, употребляемые автором для описания сражения, направлены на то, чтобы наиболее ярко запечатлеть персонажей, их действия, обстановку, выразить к ним свое отношение. Важнейшую роль в данном случае выполняет былинный сюжет, определенное значение также имеют и внесюжетные элементы композиции, как портретные характеристики и различные пейзажно-бытовые картины: жизнь героев протекает на фоне жизни природы, а трагичность судьбы человека оттеняется мифами и легендами, включенными в ткань художественного произведения.

Следующий контекст ещё один пример использования сказочного мотива: «*Душа Даулета – обиталище джиннов. Они заставили его забыть честь и кровные обиды...*» [4, с.544]. «Джинн» – это в исламе и в доисламскую эпоху – реальные духи, созданные из чистого бездымного пламени, не воспринимаемые ни одним из пяти основных чувств человека, живущие параллельно с людьми, но появившиеся раньше них и так же восприимчивые к вере/неверию в Бога. Считается, что джинны вселяются в слабых душой людей, и то, что Даулет отказался мстить, воспринимается как его слабость. Так, «*фольклорность*» художественной картины мира

позволяет автору воссоздать картины далекого прошлого, словно предостерегая современников от опрометчивых решений и поступков.

В повести «Баллада забытых лет» находят отражение этническое многообразие, быт, обычаи, обряды, традиции, ритуалы тюркских народов, которые относятся к классическим жанрам фольклора. К примеру, *«лишь раз в году, в день курбан-айта, туркмены позволяют себе вдоволь повеселиться. Когда наступил этот день, мужчины отправились к Мамбетпане. Их ждали скачки, борьба. Девушки, оставшись одни, не скучали. Они затеяли веселые игры, качались на качелях, пели песни...»* [4, с. 533]. В этом контексте описывается мусульманский обряд – «курбан айт». Курбан айт, или же Курбан-Байрам – праздник жертвоприношения ради Всевышнего. В этот день мусульмане идут в мечеть к утренней молитве, совершив ритуальное омовение, надевают чистую одежду. При проведении обряда следует учитывать определенные правила и вести себя соответственно. Следует отметить, что подробное представление того или иного обычая, ритуала указывает на тесную связь описываемого реалия, предмета, явления с национальным, с одной стороны, и историческим отрезком времени – с другой. И как языковое явление они тесно связаны с культурой описываемого народа.

Автор, включая в ткань произведения обряды и ритуалы, хочет показать, что составной частью культуры каждого народа является сохранение своих обычаев, традиций, обрядов и праздников, которые формировались на протяжении нескольких столетий. Это особенно актуально в настоящее время, когда интерес к прошлому возродился у молодого поколения. Читая подобные произведения, мы понимаем, как важно знание истории, корней, традиций, в которых отражена мудрость народа, его привычки, национальные особенности.

В повести «Баллада забытых лет» А. Кекильбаева проявилась лиро-эпическая собранность художественного образа. Психологические состояния героев высвечиваются автором как различные возможности человеческого характера вообще. Писателя интересовала не только идея притчи, но и осмысление заключенной в ней идеи самими персонажами. Ему важно было в этой повести раскрыть возможности такого типа характера, как властолюбивый «недочеловек». Писателю важно было показать новое, нетрадиционное видение человеческой жизни глазами одного из древних спутников казаха – степняка.

А. Кекильбаев обращается к жанровым фольклорным источникам как к отстоявшейся модели некоей истины и как бы заново показывает эту схему. Поэтому его повести, и ранние, и поздние представляют собой разработку известных из легенд и преданий исторических сюжетов.

Таким образом, А. Кекильбаев не только использует фабульные жанры фольклора, но пробуждает огромные сокровища «потенциальных

смыслов», которые в фольклоре не могли быть раскрыты и осознаны в своей содержательности. Лиро-эпические стилевые приемы баллад, открытые в фольклоре, только в современной прозе получают подлинное развитие. Использование в прозе прошлых популярных сюжетов, трактуя их по-новому, но вводя в ткань повествования те же легенды, баллады, показывает, насколько прошлое помогает понять проблемы современной жизни и даже приоткрывает будущее мира и человека в нем.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Алентьева М. А. Фольклорные мотивы и литературные источники как факторы межкультурного диалога в русской стихотворной сказке начала XIX века. Автореферат дисс. на соискание уч. ст. к. фил. н. – Майкоп, 2007. – С. 171.
2. Соколовская И.С. История казахской литературы (учебно-справочные материалы к вузовским и школьным занятиям): В 2-х частях/ И.С.Соколовская; Под ред. М.Г.Васильевой. – Усть-Каменогорск: Издательство ВКГУ, 2003. – Часть 1. – С. 95.
3. Смирнова Н.С. Исследования по казахскому фольклору /Сост., подготов. текстов: ст.С.А. Каскабасова. – Алматы: ИД «Жибек жолы», 2008.- С. 526.
4. Кекильбаев А. Конец легенды. Роман и повести. Перевод казахского. Астана: Аударма, 2009. – С. 656 .
5. Кекильбаев А. Баллады степей М., « Молодая Гвардия», 1975 – С.5
6. 20 цитат из книг Фёдора Достоевского – Эксмо интернет- ресурсы.
7. Б. Л. Пастернак «Доктор Живаго» М., « Книжная палата», 1989.

**ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ В РОМАНЕ  
Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО «ИГРОК»**

**PROBLEMS OF MODERN PSYCHOLOGY IN ROMANE  
F. M. DOSTOEVSKY "PLAYER"**

В статье рассматриваются проблемы современной психологии в романе Ф.М. Достоевского «Игрок». Игра как проблема психологии личности является одной из основных проблем психологии. Представлены различные подходы к игре, рассматривается влияние игры на развитие личности. Общим является два главных признака игры: ее непродуктивный характер и в игре воображаемый план преобладает над реальным планом, игровым. Критерием игровой деятельности является одновременное нахождение в ситуативной и надситуативной позициях.

The article deals with the problems of modern psychology in the novel by F.M. Dostoevsky's "The Gambler". Play as a problem of personality psychology is one of the main problems of psychology. Various approaches to the game are presented, the influence of the game on the development of personality is considered. There are two main features of the game in common: its unproductive nature and in the game the imaginary plan prevails over the real plan, the play one. The criterion for playing activity is the simultaneous presence in situational and supra-situational positions.

**Ключевые слова:** игра, роман «Игрок», личность, образ я, самосознание, аддиктивное поведение, аддикция.

**Key words:** game, novel "The Gambler", personality, self-image, self-awareness, addictive behavior, addiction.



Проблема личности в психологии неизменно привлекает к себе исследователей. Огромное количество определений категории личности существует в современной науке. Традиционно выделяют два основных подхода, согласно первому – человек с момента рождения является личностью. Необходимы определенные условия на каждом возрастном этапе для становления личности. Согласно второму подходу – о личности говорят только при определенном высоком уровне психического развития. Главной особенностью является способность изменять жизненные обстоятельства в соответствии со своими целями и задачами. Личность может произвольно управлять своим поведением и своими психическими процессами [3].

Тайну человеческого сердца пытался разгадать выдающийся писатель Ф.М. Достоевский. Этот вопрос остается актуальным на протяжении двух с половиной веков, и неизменно связан с ответственностью и личной свободой, смыслом жизни.

Роман «Игрок» для автора является автобиографичным. Ф.М. Достоевский описывает внутриличностный конфликт, борьбу мотивов – болезненную любовь и безудержную игровую страсть. Из писем А.П. Сусловой стало известно увлечение игрой Достоевского с 1862-1865 г во время поездок летом за границу. Отношения Полины и Алексея – главных героев романа «Игрок» воспроизводят историю любви А.П. Сусловой и Ф.М. Достоевского.

В психологии принято говорить о мотивах, направленности личности, ее волевых качествах. Жизнь человека полемотивирована. Для человека характерна проблема выбора. В романе «Игрок» автор показывает и раскрывает проблему выбора, описывает всю глубину переживаний.

Главным героем движет чувство любви к женщине, ради которой он идет на все: достать деньги, играть. У главного героя разгорается страсть. И здесь писателю просто нет равных в описании этой психологической категории. Он использует все тончайшие переходы, мысли, переживания, сомнения, принятие решения и выбор человека. Постепенно им охватывает другая страсть – страсть к игре. Ф.М. Достоевскому удалось описать процесс, который в современной психологии принято называть «сдвиг мотива на цель», а также проблему зависимого поведения. Деятельностный подход определяет зависимое поведение как ложно опредмеченную потребность, основным механизмом развития которого является «сдвиг мотива на цель». Доминирующим мотивом становится поиск объекта, который удовлетворяет потребность и дает временное ослабление внутреннего напряжения.

Под зависимым поведением (зависимостью), с нашей точки зрения, следует понимать разновидность девиантного поведения,

характеризующегося непреодолимой подчиненностью собственных интересов интересам другой личности или группы, чрезмерной и длительной фиксацией внимания на определенных видах деятельности или предметах (фетишах), становящихся сверхценными, снижением или нарушением способности контролировать вовлеченность в данный вид деятельности, а также невозможностью быть самостоятельным и свободным в выборе поведения [1].

Уход от реальной жизни с помощью изменения состояния сознания связано с аддактивным поведением. Аддактивное поведение как вариант игры, предлагает рассматривать Э. Берн.

Одной из главных проблем психологии личности является игра. Категорию игры изучают в педагогике, истории, философии, филологии, зоологии. Каково влияние игровой деятельности на становление личности, существуют ли признаки игровой деятельности, все эти вопросы ставились разными исследователями в разное время. Ранние философские высказывания о значимости игры мы находим еще у Платона. «Я утверждаю, что характер игр очень сильно влияет на установление законов. Характер игр и определяет, будут ли они прочными или нет. Если дело поставлено так, что одни и те же лица принимают участие в одних и тех же играх, соблюдая при этом одни и те же правила, радуясь одним и тем же забавам, то все это служит незыблемости так же серьезных узаконений. Если молодые колеблют это единообразие игр... то для государства нет ничего более губительного, чем все это». Тожество игры и священнодействия для Платона было безоговорочной данностью. «Нужно проводить жизнь в игре, играя в определенные игры, устраивая жертвоприношения, распевая и танцуя, дабы расположить к себе богов и отбить врагов, победив их в бою» [4].

Широко известна теория игры Г. Спенсера и Ф. Шиллера, которые излагали ее с позиции избытка сил. Игра определяется как упражнение сил, избыток сил у высших животных и человека.

В 30-х годах появилась оригинальная концепция игры нидерландского философа Йохан Хейзинга. Известна его работа «Homo Ludens», то есть Человек играющий. В ней автор излагает точку зрения относительно игры, о том, что игра существует и у животных, следовательно, игра старше культуры, а культура понимается как игра. «Игра – свободная активность, стоящая осознанно вне «обычной» жизни и «не серьезная», но сильно и страстно занимающая игрока. Активность эта не связана с материальными интересами, она бескорыстна. Она протекает в соответствии с определенными правилами внутри собственных пространственных и временных границ. Она вызывает образование социальных групп. Такие группы стремятся окружить себя секретностью и подчеркнуть свою особенность при помощи маскировки или другими

средствами» [7]. Йохан Хейзинга делает вывод о том, что вся культура носит игровой характер.

В классическом труде по детской психологии «Психология раннего детства до шестилетнего возраста» свое толкование детской игры дает В.Штерн [8]. Штерн, определяя игру, пишет: «Свободная, являющаяся самоцелью деятельность – так нужно определить ее, если мы желаем охарактеризовать существующее при игре состояние сознания. Деятельность эта является самоцелью. Она вполне довольствуется самою собой, она не направлена на какие-либо цели, лежащие вне ее, в противоположность «работе». Работа - только средство для достижения какой-либо другой цели... Цель игры в сознании играющего достигнута и исчерпана, когда игра окончена. Как только какая-нибудь другая цель сознательно связана с игрой – например, выигрыш денег в карты или рулетку, «рекорд» при состязаниях – деятельность перестает быть чистой игрой» [8].

Штерн В. рассматривает игру с разных позиций, с одной стороны как объяснение из инстинктов, с другой - как влияние среды на ребенка. То есть биологическое или социальное явление происхождения игры. Особенность игры для В. Штерна представляется в отсутствии внешней цели игры.

Большое влияние на некоторые исследования игры оказал психоанализ. З.Фрейд природу детской игры видит, «выставляя на первый план экономическую точку зрения, то есть тенденцию получения удовольствия» [6]. Э. Эриксон считал, что игра необходима, «чтобы компенсировать неудачи, страдания и фрустрации, особенно те, которые связаны с технически и культурно ограниченным использованием языка» [9].

Было выделено огромное количество игр животных, взрослых и детей. Неизменным является два основных признака:

1. Игра носит непродуктивный характер, в ней отсутствуют какие-либо цели и результаты.
2. Воображаемый план преобладает над реальным планом в игровой деятельности.

Если переформулировать тезис Л.С. Выготского, то критерий игровой деятельности - это одновременное нахождение в ситуативной и надситуативной позициях. Способность к одновременному удержанию двух позиций, ситуативная особенность непосредственно связана с наглядной ситуацией в игре, а надситуативная обеспечивает ее смысловое поле. Тогда использование двухпозиционности в качестве критерия игровой деятельности дает, во-первых, возможность диагностики игровой деятельности, во-вторых, обеспечивает единый подход к играм детей и взрослых, указывает Е.Е.Кравцова [2].

Рассматривая игры взрослых, Е.Е. Кравцова выделяет три основных направления. Первое направление связано с психотерапевтическими задачами, которые позволяют использовать накопленный опыт, а также изменять психическое развитие личности. Второе направление связано с профессиональными играми, что позволяет с помощью двухпозиционности игровой деятельности, посмотреть на ситуацию со стороны, а также понять и осознать противоположную сторону, чтобы принять правильное решение. Третье направление, Е.Е. Кравцова считает самым основным в игре взрослых, это способность воздействовать на самого себя, что позволит строить свое поведение. Это третье направление в игре взрослых было названо как игра в самого себя или игра со своим образом, считают И.В. Сысоева, Е.Е. Кравцова. [5]. В отечественной психологии получены данные о том, что в игровой деятельности происходит развитие воли, считают З.М. Истомина, Л.А. Кожарина, Г.Г.Кравцов. Игра со своим образом обеспечивает управление собственной волей.

Мастерство Ф.М. Достоевского остается непревзойденным и актуальным уже более двух столетий. Проблема и суть игромана в современном мире и времени XIX века остаются одинаковыми, и характеризуются личностными особенностями, слабыми волевыми качествами.

Таким образом, можно утверждать, что писатель, работая над произведением, одновременно находился в ситуативной и надситуативной позициях. Подготовительный этап - работа над сюжетом романа возможна в надситуативной позиции. Сам реальный процесс деятельности, описание характеров героев, их переживания, их чувства, борьба мотивов, осуществлялось из ситуативной позиции, эта особенность непосредственно связана с наглядной ситуацией в игре. Во многом известно, что роман автобиографичный. Так и заканчивается роман, главный герой произведения Алексей Иванович, не выбрался из этого дна. Сам Ф.М.Достоевский смог преодолеть пагубную страсть к игре - здесь четко просматривается итоговый этап – это надситуативная позиция, которая обеспечивает ее смысловое поле. Следовательно, можно говорить об особом уровне рефлексии игры со своим образом, и посмотреть на привычную ситуацию из точки «вовне», благодаря чему становится возможным управление своей волей, развитием своей личности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Копыт Н.Я., Сидоров П.И. Профилактика алкоголизма. – М.: «Медицина», 1986. – 240 с.
2. Кравцова Е.Е. Разбуди в ребенке волшебника: Кн. Для воспитателей дет. Сада и родителей. – М.: Просвещение: Учебная литература, 1996. – 36с.
3. Мороз Т.С., Агапов В.С., Кучина Т.И. Особенности психологического благополучия личности в ситуации неопределенности. В книге: Благополучие и безопасность в условиях социальных трансформаций. 2019. С. 106-109.
4. Платон, Соч., Т.3
5. Сысоева И.В. Психологические особенности формирования личности в юношеском возрасте. Диссертация кандидата психологических наук. – М.,2003
6. Фрейд З. По ту сторону принципа удовольствия. М., 1925, с.46
7. Хейзинга Й. Homo Ludens – Человек играющий. – М.: Прогресс, 1992.
8. Штерн В. Психология раннего детства до шестилетнего возраста. Пг. , 1922
9. Erikson, Erik H. Studies in the interpretation of play. Genetic psychol monographs, 22 (1940), p.561. Цит. по: Understanding Cildren s play. Hartley R. E., Frank L.K., Yoldenson R. M., New York, 1952.

**XX ҒАСЫРДЫҢ БАСЫНДАҒЫ СЕМЕЙ ӨЛКЕСІНДЕГІ ХАЛЫҚ  
АҒАРТУ ІСІ ҚАЙРАТКЕРЛЕРІНІҢ ҚЫЗМЕТІ**

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РАБОТНИКОВ НАРОДНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
СЕМИПАЛАТИНСКОГО КРАЯ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

**ACTIVITIES OF PUBLIC EDUCATION WORKERS OF THE FAMILY  
REGION IN THE BEGINNING OF THE XX CENTURY**

В статье рассмотрена организационная, педагогическая и творческая деятельность интеллигенции Семипалатинского региона в формировании национальной системы образования как духовной основы общества в начале XX века.

The article examines the organizational, pedagogical and creative activities of the intelligentsia of the Semipalatinsk region in the formation of the national education system as the spiritual foundation of society at the beginning of the twentieth century.

**Ключевые слова:** интеллигенция, национальная школа, культура, наука, образование.

**Key words:** intelligentsia, national school, culture, science, education.

XX ғасырдың басындағы саяси ахуал жаңа саяси – қоғамдық сипатқа ие болса да, ұлт зиялыларының қай кезеңде болмасын ең басты арман – тілегі қайтсем ұлтымды білім нәрімен сусындатам, қалай ғылым мен мәдениет жолына түсірем деген арналарға тоғысып жатқан. Сол тарихи кезеңде мәдени – ағарту саласында ұлт зиялылары оқу – білімнің пайдалылығын насихаттап қана қоймай, нақты іс – шараларды жүзеге асырды. Қоғамның рухани негізі ретінде ұлттық білім беру жүйесін қалыптастыруды зиялы қауым ұйымдастырушылық, педагогикалық – шығармашылық қызметтерімен де белсенділік танытты. Ұлт зиялыларының ұлттық білім беру жүйесін қалыптастырудағы ең негізгі міндеті халықтың сауатын ашу, халықты ілім – білім, мәдениет жолына

түсіру болса, екінші бір маңызды міндеті – ұлт мектебі арқылы жас ұрпаққа ұлттық тәрбие беру, ұлттық намыстың дәнін себу болды. Бұл турада «Сарыарқа» газеті Алаш қаласында мұғалімдік курстың ашылуына орай: «...сәті болып, қазақтың қазақтығын – жұрттығын сақтайтын іс басталды» деп жазса, оны ашудағы мақсат «...қазақ оқытушыларын шығарып, елге таратып, ұлттық, жұрттық намыстарының тұқымын жас қазақ балаларының жүрегіне егу» болғандығын атап көрсетеді[1;63].

Ұлттық білім беру жүйесін қалыптастыру жұмыстары ұлт зиялыларының тарапынан стихиялы түрде жүргізілген жоқ еді. Себебі, бұрын қажылар, молдалар, ауқатты адамдар мектеп ашып, бала оқытқанда өз беттерінше оқу үрдісін жүргізген болатын. Әрине, бұл жағдай отарлық жүйенің қысымымен түсіндіріледі. Ал, Ақпан төңкерісінен кейін білім берудің бағыты мен міндеттері қазақ съездерінде халықтың талқысына ұсынылып, кеңесіп, ақылдасқан соң ғана негізделген болатын. Жалпы, Ақпан төңкерісінен кезеңде, сондай-ақ кеңес өкіметінің алғашқы жылдары Семейде ұлттық білім беру жүйесінің негізі оңайлықпен қаланып, құрыла қалмағанын айқын аңғарамыз. Мәселен, 1917-ж 27 сәуірден 7 мамыр аралығында өткен Семей облыстық қазақ съезінде білім берудің жұрт үшін маңыздылығын атап көрсете отырып, төмендегідей мазмұнда қаулылар қабылдаған:

- Жалпыға бірдей міндетті тегін оқу
- Қоғамдық мектептердің бәрінде оқу тек ана тілінде жүруі тиіс.
- Мектептерді халыққа жақындастыру шараларын жүргізу.
- Мектептер Земство және мемлекеттік қаржыға ұсталуы тиіс және жергілікті басқару органдарының қарамағында болады.
- 1917-1918 ж. оқу жылының алдында қазақ мектептеріне мұғалімдер даярлау үшін педагогикалық курстар ашу қажет [2;83].

Сонымен бірге, ұлт зиялыларын топтастырған «Алаш» партиясының қоғам мен мемлекеттің барлық саласына байланысты нақты айқындамасы мен бағдарламасы болғаны белгілі. Соның ішінде, тікелей білім беру саласы бойынша, 1917 жылы 21-26 шілдедегі бірінші жалпықазақ съезінде тұсауы кесілген «Алаш» партиясының бағдарлама жобасындағы ІХ – бапта мына жолды ұсынған: «Ғылым мен білім үйрету. Оқу орындарының есігі кімге болса да ашық һәм ақысыз болу; жұртқа жалпы оқу жайылуы. Бастауыш мектептерді оқуды ана тілінде оқу; қазақ өз тілінде орта мектеп, университет ашу; оқу жолы өз алдына автономия түрінде болу; үкімет оқу ісіне кіріспеу; мұғалімдер, профессорлар өзара сайлаумен қойылуы; ел ішінде кітапханалар ашылу». Алашшыл зиялылардың оқу ісіне байланысты айқындалған бағдарламасының мәніне зер салсақ, ұлттық – рухани құндылық пен демократиялық принципке негізделген әлемдік өркениет жолын таңдағанын білдіреді. Ал, екінші жалпықазақ съезінде (1917-ж. желтоқсан) мектеп комитетіне Байтұрсынов

(төраға), Телжан Шонанов, Мағжан Жұмабаев, Елдес Омаров, Биахмет Сәрсенов сынды ұлт зиялылары ұлттық білім беру жүйесін қалыптастырудың негізгі міндеттері мен идеологиялық бағыты белгіленген соң әр аймақта нақты іс - шараларды жүзеге асыра бастады [4;98]. Сол сынаптай толқыған заманда, яғни, үкімет билігінің алма – кезек ауысып, саясат райының жиі өзгеруіне қарамастан ұлт зиялылары жоғарыда анықталған принциптік бағытын өзгерткен жоқ. Қай кезеңде болмасын білім беру жүйесінің ұлттық сипатын дінгек етіп ұстанды. Алайда, қабылданған қаулы – қарарларды жүзеге асыруда зиялылар көптеген кедергілер мен қиындықтарға тап болды. Сол тарихи кезеңде Мұхтар Әуезов білім беру ісін ілгерілетуге қолбайлау болып отырған негізгі кедергілерді былайша айқындап берген: «... ұлт мектебін ашуға қазірде біздің алдымызда қиын асудай үш түрлі кедергі тұр. Бірі: бастауыш мектептің бәріне мұғалім жоқтығы; екіншісі: оқу құралдарының жоқтығы; үшіншісі: ілгері оқитын мектептің жоқтығы һәм тез уақытта бола алмайтындығы» деп жазды [5;83]. Зиялы қауым алдымен Семейде оқытушылар ұйымын құра отырып, (1917ж. жазда) бастауыш мектептер жүйесін қалыптастыру үшін мұғалім кадрларын даярлау ісін қолға алды. Оқытушылар ұйымының төрағасы – Мәннан Тұрғанбаев, хатшысы – Мұхтар Әуезов болған. Бұл ұйым өз кезегінде ұлт мектептері үшін «Бастауыш мектептегі оқу бағдарламасын» әзірлеп, таратады. Жалпы оқытушылар ұйымы ұлттық педагогикалық кадрларды даярлау, қазақ мектептерін ашу, олардың жұмыстарына басшылық жасау, тағы сол сияқты маңызды мәселелерді көтеріп, үнемі қозғалыс алып отырды. Сол мақсатқа орай әрбір облыстар мен уездерде екі айлық жедел және екі жылдық мұғалімдер даярлайтын курстар ашылды. Ең алғаш педагогикалық курс облыстық съезд қаулыларына сәйкес Алаш қаласында 1917ж. күзде ашылған.

Қазақ ауылдарындағы бастауыш мектеп мұғалімдеріне деген мұқтаждықты ұлт зиялылары осындай тәртіппен шешуге тырысқандығын көреміз. Зайсан уезінің қазақтарының 7-11 қыркүйектегі (1917) болып өткен съезінде « 10 болыс Зайсан қазағы халықты ағартып, ілгері бастыру жолында мақсаты бар Зайсандағы «Қазақ жәрдемі» қауымына қосылсын. Бастауыш мектепте бала оқытатын жаңа жолмен таныс мұғалім жоқтықтан Семейде ашылатын мұғалімдік курсына әр болыстан екі кісі жіберілсін. Мұғалімдер оқу бітірген соң жіберген елінде екі жылдан қызмет қылуға міндетті болсын» - деп қаулылар қабылдаған. Бұдан оқу ісін ілгерілету мақсатында жергілікті жерлерде әрбір уезд ішкі мүмкіндіктеріне орай, әрі жүйелі түрде өздері әр – түрлі жолдармен шешіп отырғанын байқаймыз.

Қазақ қоғамында сол кезеңге тән ерекше құбылыс – білім беру мәселесінде қаражатқа мұқтаж шәкірттерге жәрдем беру ісімен кедей балаларын ақысыз оқытуға көп мүмкіндіктер жасаған. Аягөз қаласына



барған бір сапарында Көлбай Төгісов осы мәселе бойынша қазақ байларының арасында жиналыс өткізіп, мұқтаж студенттер мен шәкірттерге жәрдем беру қажеттігін түсіндіреді. Қаланың Р.Сасықбаев бастаған ардақты адамдары сөзін құп көріп, Томск университетінің студенті Асылбек Сейітовке, Қазан қаласында білім алушы Құлжан Шәнтиевке, Варшавада мал дәрігерлікті оқып жатқан Жәнек Сұлтанайұлына ақша жинап береді. «Қазақ» газетінің 1915 жылғы №116 санында Берікбол Малдыбаевтың өзіне арнап жазған мақаласына жауап ретінде Көлбай «Айқап» журналына осы жиналған ақшаларды кімдерге жібергендігін «Уақыт», «Тәржіман», «Юлдуз» газеттері мен «Айқап» журналына жариялау арқылы халық алдына есеп берген. Көлбай Төгісов «Айқап» журналы арқылы: «Біздің қолымызда тағы да азырақ ақша бар, ақшаға мұқтаж қандай студенттер барлығын біз білмейміз. Сол үшін пақыр қазақ студенттеріне өтінеміз: хат арқылы шаһар Қапалда маған немесе Мұсағалиевке білдірсеңіздер екен», деп мұқтаж қазақ студенттерін хабарласуын өтінеді [2;84].

Жер жерлерде осындай ұлт мектептері ашылып, жас ұрпаққа білім беру, ұлттық тәрбие беру жұмыстары жүргізіле бастаған соң, оқу жүйесін ретке келтіру мақсатында Семейдегі оқытушылар ұйымы ұлт мектептері үшін «Бастауыш мектептегі оқу программасын» жасап, оны қолдану үшін газет бетінде жариялап таратады. Бес жылдық бастауыш мектеп бағдарламасының негізгі мәні мына мазмұнға сайып келеді: 1. Бастауыш мектепте сабақ атаулы қазақ тілінде оқылады. 2. Орыс тілі төртінші бөлімнен басталып, кірме тіл есебіне оқытылады. 3. Бес жылдың әр жылында иман, ғибадат, дін сабақтары, Құран – ал – Кәрім, Ислам тарихы бойынша сабақ жүргізуі міндетті болған.

Бастауыш мектеп үшін жасалған бағдарламаның мазмұнынан - ақ, оның шын мәнінде ұлт мектебіне сәйкестендіріп, жасалуы, ұлт зиялыларының жас ұрпақты тәрбиелеудің мәйегі ретінде иман, ғибадат, ислам дінін алуы және ұлттың рухани құндылықтарын негізге ала отырып, осы бағыт бойынша жүргізуі бүгінгі таңдағы қазақ мектептері үшін де өте құнды үлгі болып табылады. Бұл турада М.Жұмабаев сол тарихи кезеңде қазақ ұлтының болашағының іргетасы ұлт мектебі арқылы қаланатынын былайша негіздейді: «Қазақтың тағдыры, келешекте ел болуы да мектебінің қандай негізге құрылуына барып тіреледі. Мектебімізді таза, сау, берік һәм өз жанымызға (қазақ жанына) қабысатын, үйлесетін негізге құра білсек, келешегіміз үшін тайынбай – ақ серттесуге болады. Сондай негізге құра алмасақ, келешегіміз күңгірт» [6;318]. М.Жұмабаевтың бұл ойының негізсіз болмағандығын бүгінгі тарих тәжірибесі көрсетіп отыр.

Ұлттық білім беру жүйесін қалыптастыру бағытында ұлт зиялылары сауатсыздыққа қарсы күресті ұйымдастыра отырып, жасы ұлғайғандар мен қыз балалардың да оқып білім алуын назардан тыс

қалдырмаған. Алайда, қыз балаларды оқыту мәселесі жолға қоюды қазақ қоғамындағы патриархалдық психология есебінен әртүрлі кедергілерге тап болып отырған. Бұл турады М.Тұрғанбаев: «Әйелдеріміздің надандығына кінә қоймай, әйелдің қамын жеп, көзін ашқалы Алаш қаласындағы қазақ Оқытушыларының ұйымы әйелдерге арнап курс ашты. Ай жарым бұрын газет жүзінде жария қылды. Курсқа келуші болмаған соң дайындалған курс ашылмай қалды»- деп, оның себебін былайша түсіндіреді: «оқығысы келетін әйел балалар бар, оқытпай қисық оймен қыңыр айтып отырған әкешелері, баласына жаны ашыған мейірімді ата-аналар балаларын оқыту керек». Сондай – ақ, М.Әуезов даярланып отырған мұғалімдердің білім сапасының жоғары болуы қажеттілігін талап ете отырып курс бітірушілер жайынан былай деп жазады: «Осы шығарып отырған мұғалімдеріміз қандай? Бұлардың жартысы 2-3 айлық жартысы 1-2 жылдық курстарды бітіріп мұғалім болады...барлық керекті пәндерден өзі біреуді оқытатындай білім алуға бола ма? Бұл мұғалімнің алдынан шыққан шәкірт ұлт мектебінен шыққан, ұлт мақсатымен өскен, жақсы тәрбие алған бала болып табыла ма?»- деп, білім сапасын жетілдіру оқу ісін ілгерілетудің мына жолын ұсынады: « Оқу ісіне менің ұсынатын жобам: бірінші, жалпықазақ – қырғыз съезі сайлап шығарған Алаш орданың бөлімдегі бес кісілік оқу комиссиясы тез уақытта іске кірісіп, барлық бастауыш мектептерге һәм курстарға белгілі бір-ақ түрлі программа жасап, оқу құралдарын толықтыру керек. Оқу құралын толықтыру үшін арнаулы бір комиссия жасап, кітап перевод қылуға отырғызу керек. Бұдан соң саясат ісінде жүрген Семинария бітірген учительдердің бәрін жиып, өзінің түбегейлі пайдалы жұмысы оқытушылыққа белгілеу керек. Учительский институттарға шәкірттер жіберу керек. Екінші, жаздыгүні сабақтан босаған уақытта барлық қазақ ішіндегі мұсылманша оқыған мұғалімдерге жоғары курс ашу керек. Бұл курстағы сабақ лекционный жоғары дәрежелі мектептер сабағынша болуы керек. Курста оқылатын сабақ тәрбие ғылымдар, земство кооператив һәм басқа халыққа пайдалы шаруа ұйымдарын жүргізу...». Сондай – ақ, Семей облыстық Земство жиылысының 1918 жылы 17 – қазандағы II- кезектен тыс отырысында Имам Әлімбаев оқу орындарына стипендия тағайындаған уақытта сол оқу орны шәкіртке сапалы білім бере ала ма, жоқ па, осы мәселені біліп барып қана тағайындау қажеттілігін ескертеді[7;69]. Ұлт зиялылары тарапынан айтылған сындар атқарылған істерді жоққа шығарғандық деп емес, керісінше олардың жас ұрпақтың білімі мен тәрбиесіне яғни, ұлттың, мемлекеттің болашағы – жас жеткіншектердің қамы үшін айтылған жанайқайы деп түсінген жөн. Сонымен бірге, қоғамдық сынның өсу білім беру ісінің ілгерілеп дамуына шешуші ықпал еткен фактор болғанын естен шығармауымыз керек.

1919 жылы желтоқсан айында Семейде кеңес үкіметі орнап, Семей губерниялық революциялық комитеті құрылғанда Мұхтар Әуезов осы комитеттің қазақ бөліміне басшылық жасады. Сол уақыттан бастап М.Әуезовтың басшылығымен Жүсіпбек Аймауытов, Қаныш Сәтбаев, Ыдырыс Мұстанбаев және тағы басқа ұлт зиялылары ұлттық білім беру жүйесінің негізін қалауға кірісті. М. Әуезовтан кейін 1921 жылы Семей губерниялық атқару комитетінің халыққа білім беру бөлімінің бастығы Жүсіпбек Аймауытов, ал оның орынбасары болып Қаныш Сәтбаев қызмет атқарды. Мұхтар Әуезов айтқандай, ұлттық педагог кадрлардың жетіспеушілігіне бастауыш қазақ мектептері мен оқу құралдарының жоқтығына қарамастан бұл күрделі мәселелерді асқан қажырлықпен шеше білді. 1920 жылдың 1 – қазанында Семейде халыққа білім беру институты ашылып, жұмыс істей бастады. 1921 жылы онда 19 қызметкер, 129 тыңдаушы болды. Аталған оқу жылында Семей уезінде, соның ішінде Семей қаласында қазақ мектептерінің саны айтарлықтай өсті. Мысалы, Семей және Алаш қалаларындағы №8 қазақ мектебінде Нұрахман Тұрғанбаев меңгеруші болып істесе, Өзбекхан Оразханов, Сүлеймен Құжабаев, Елена Бродская сабақ берді. Сол сияқты №10 қазақ мектебінің меңгерушісі Айтмұхамед Мусин, мұғалімдері Абзал және Тайба Жиенғалиевтер, Лакиза, №11 қазақ мектебінің меңгерушісі Кәбір Махмұдов, мұғалімдері Ибрагим Сақатаев, Ғани Бұхараев, №12 қазақ мектебінің меңгерушісі Хайролла Ибрагимов, мұғалімдері Оразбибі Махмұдова, Ғалиакбар Төребаев, Ғали Бұхараев, №143 қазақ мектебінің меңгерушісі Дүйсенбай Иманқұлов болды. Осындағы №11 және 12,13-ші бастауыш қазақ мектептері Семейдің Алаш қаласы бөлігінде жұмыс істеді. Ал Семей уезі бойынша негізінен қазақтар басым тұратын 16 болыс елдің 29 бастауыш қазақ мектебінде, орыстардың үлес салмағы көбірек болып келген 22 болыс елдің 58 бастауыш орыс мектебінде бала оқытылды [8;121].

Қоғамның рухани негізі – ұлттық білім беру жүйесін қалыптастыру мақсатында Алаш туы мен Алашорда үкіметінің құзырына бірге отырып жүргізген қажырлы еңбектерінің нәтижесінде ұлт мектебін дамытудың іргетасы қаланды. Осылайша, ұлт зиялылары ұлттық білім беру жүйесін қалыптастырғанымен оны өз дәрежесінде өрбітіп өркендетуіне кедергілер көп болды. Қазақ халқына білім берудің кеңестік үлгісі танылды. Бірақ та, ұлт мектебін дамыту, жас ұрпаққа ұлттық тәрбие беру жолындағы күрес мұнымен тоқтап қалған жоқ еді. Бұл мақсаттағы күрес жүргізудің аясы тарылғанымен, большевиктік жүйеге бейімделе отырып, мәдени – ағарту, педагогикалық – шығармашылық жұмыстарын ұлт – азаттық күрестің жаңа кезеңінде, Кеңестік билік кезеңінде де өз жалғасын тапты. Бұл күрес - Алаш қозғалысының заңды сабақтастығы болып табылады.

## ПАЙДАЛАНЫЛҒАН ӘДЕБИЕТТЕР

1. «Сарыарқа», 1919 ж., №311
2. Мұратбек Кенемолдин. Алаш мектептері // Абай №4,2006. 83б-84 б.
3. Нұрпейісов К. Алаш һәм Алашорда. –Алматы; “Ататек”, 1995. 265б.
4. Сыдықов Е.Б. Алаш қаласының тарихы. Семей, 2010-214б.
5. Қойгелдиев М. Алаш қозғалысы. Алматы: Санат, 1995. -368б.
6. Жұмабаев М. Шығармалар. Т-3. Алматы: «Білім», 1992. -512б.
7. Бекмаханов Н.Е. Ұлттық буржуазияның қалыптасуы // ҚАЗ Ұ.У. хабаршысы. Тар. сер. 2002ж. №1. 29б, 69б.
8. Шаяхметов Н.У. Қазақстанның Солтүстік - Шығыс аймағында қазақ зиялыларының қос төңкеріс пен азаматтық қарсы тұру жылдарындағы қоғамдық – саяси қызметі. Алматы: 2000. -150 б.
9. Төлепберген Б. Мәңгі жас – Алаш идеясы. Алматы: 2008. -304б.
10. ХХІ ғасырдағы Алаштың Ақ жолы. Ғылыми - публистикалық еңбектер, мақалалар мен сұхбаттар. Астана, 2015. -768 б.

**Ф.К. Оразбекова**  
**Тараз, Казахстан**

## **ФЕДОР ДОСТОЕВСКИЙ В ТВОРЧЕСТВЕ СЕРГЕЯ КОНЕНКОВА**

### **FEDOR DOSTOEVSKY IN THE WORKS OF SERGEY KONENKOV**

В данной статье рассматривается образ Ф.М. Достоевского в творчестве скульптора С.Т. Коненкова. Прослеживается путь творчества художника – от увлечения известными романами писателя, изучения его трагической судьбы до создания серии скульптурных портретов и композиционных статуй.

This article examines the image of F.M. Dostoevsky in the works of the sculptor S.T. Konenkov. The path of the artist's work is traced - from the passion for the famous novels of the writer, the study of his tragic fate to the creation of a series of sculptural portraits and compositional statues.

**Ключевые слова:** С.Коненков, скульптура, Ф.Достоевский, психологический портрет, Румянцевский музей, Семипалатинск, Смоленск.

**Key words:** S. Konenkov, sculpture, F.Dostoevsky, psychological portrait, Rumyantsev Museum, Semipalatinsk, Smolensk.

*«Грустен и весел вхожу, ваятель, в твою мастерскую».*

**А.С. Пушкин**

Сергей Тимофеевич Коненков (1874–1971) является крупнейшей фигурой в русском скульптурном искусстве нового времени, его называли феноменом скульптуры, творившем в стиле модерна и социалистического реализма. Художник-гуманист тяготел к созданию народных образов и психологически одухотворенных персонажей в портретном искусстве, как и Достоевский, мастер психологического, социально-философского романа, один из величайших психологов мировой литературы. Даже Фридрих Ницше в книге «Сумерки идолов» писал, что Достоевский был единственным психологом, у кого он мог кое-чему поучиться.

Коненков – поистине народный художник. Он первым из деятелей изобразительного искусства был удостоен Ленинской премии (1957) –

высшей награды государства. К 90-летию первому среди работников искусства было присвоено звание Героя Социалистического Труда (1964).

В огромной галерее работ, созданных выдающимся скульптором-академиком (1916) Сергеем Коненковым, значительное место занимают психологически проникновенные портреты выдающихся деятелей науки, русской и мировой культуры – это Пушкин и Толстой, Гоголь и Куприн, Мусоргский и Шаляпин, Павлов и Эйнштейн, Бах и Сократ, Шевченко и Есенин, Суриков и Рахманинов, Горький и Маяковский, и других. Многих лепил и рисовал с натуры. Каждый созданный им портрет поражает глубиной психологического анализа – фигура, застывшая на века, передает основное восприятие ваятелем тех или иных черт создаваемого образа, его виденье творческого человека в определенный отрезок времени или отражение в облике волнующего эпизода в его жизни – это страдание, печаль, устремленность, мягкий юмор. У Коненкова отмечаются особенности самобытной творческой манеры – оригинальность композиционного строя, концентрация психологического состояния.

Среди них особое место занимает образ Федора Михайловича Достоевского, одного из русских писателей с трагической судьбой. Интерес к его творчеству у Коненкова проявился в начале XX века, в своих воспоминаниях он писал: «Глубокий интерес к творчеству Федора Михайловича Достоевского я ощутил еще в годы ранней юности». Романы «Братья Карамазовы», «Униженные и оскорбленные», «Бедные люди» и другие раскрыли художнику философскую глубину их содержания, он увлекся психологическим анализом персонажей, который предлагал ему гениальный прозаик-мыслитель.

Сергей Коненков в книге «Мой век» (1988) писал: *«Особенно близок был мне в ту пору Достоевский с его гениальной способностью к духовному самоанализу. Многие тревожащие душу вопросы теснились в моей голове, ожидая осмысления и ответа. «Пройдя» Достоевского, я почувствовал всю его боль за то, что так плохо устроена человеческая жизнь на земле. Сам Федор Михайлович Достоевский представлялся мне чуткой, доступной всякому горю душой человечества. Он воплощал собой, казалось мне, самую идею справедливости».*

Он еще не приступил к ваянию образа Достоевского, но мысль о трагизме и безысходности в судьбе могучего мыслителя уже не давала ему покоя и преследовала многие годы.

И толчком к этому послужила посмертная маска писателя, которую он увидел в Москве, в Румянцевском музее, будучи студентом училища живописи, ваяния и зодчества. Ее из гипса изготовил скульптор Леопольд Адольфович Бернштам (1859–1939) в 1881 году. Он был знаком с Федором Михайловичем и собирался сделать его бюст, договорился о встрече с писателем, согласившись ему позировать, но внезапная смерть

Достоевского прервала стремление художника воссоздать образ знаменитого романиста. Он снял посмертную маску и впоследствии по ней создал скульптурный портрет, считавшийся современниками удачным.

В книге воспоминаний «Слово к молодым» (1958) С.Т. Коненков писал: *«В Румянцевском музее я увидел под стеклом витрины маску Достоевского. Я словно прочитал какие-то сокровенные мысли писателя: почувствовал всю его боль за то, что еще так плохо устроена человеческая жизнь на земле. Часто смотрел я на эту маску. Вероятно, в те дни и зародилось желание воссоздать в скульптуре волнующий образ Достоевского, раскрыть все самое сокровенное в его глубоко содержательном облике».*

Художник, двадцать два года живя за границей в Америке (с 1923 по 1945 год, сохранив советское подданство), много творил и выполнял заказные работы. Это была станковая скульптура в портретном жанре. Но творческая загруженность не мешала ему жить полной духовной жизнью. Он много читал, изучал труды философов древности и современности, его привлекала русская классическая литература, произведения которой были насыщены философскими раздумьями о жизни и сути человека, в них давались психоаналитические образы, вызывающие глубокие размышления о мире и персонажах. Эти литературные произведения крепко связывали его с Родиной. Одним из авторов таких произведений был Федор Михайлович Достоевский. Человек с тяжелой судьбой, отразивший в своих сочинениях вечные проблемы зла, насилия, которые становились причиной страданий человека. Художник писал: *«... Осознание шекспировской мощи его трагического таланта вызывало желание со временем, когда будет во мне достаточно сил, воссоздать в скульптуре волнующий образ Достоевского, сказать о нем и мое сокровенное слово».* Трагический образ Достоевского преследовал скульптора многие годы.

Он создал несколько скульптурных портретов и изображений писателя в рост, среди которых «Ф.М. Достоевский в цепях», дерево, 1925г. (США, частное собрание); «Ф.М. Достоевский. Портрет», дерево, 1932г.; «Ф.М. Достоевский», бронза, 1933г. (Смоленск); «Ф.М.Достоевский в ссылке», бронза, 1955г. (Смоленск); «Ф. Достоевский на каторге», дерево, 1956г., слева вырезана надпись «С. Коненков», размеры: 94,0x74,5x115,0; «Ф. Достоевский на каторге», гипс (Семипалатинск), и другие. И первоочередной задачей своего творчества ставил раскрытие его психологического состояния, напряженность и трагичность в облике Достоевского являются доминирующими в портретах.

В своей книге «О жизни и о себе» (1984) он писал: *«Я думал о Достоевском как о могучем мыслителе... Кто еще, как он, понимал и*

*ненавидел зло, кто, как он, мог проникнуться людскими страданиями? Большая заслуга – победить зло, но не менее важно вывернуть наружу и показать свету темную душу зла... Все годы заграничной жизни меня не оставлял трагический образ Достоевского. То он представлялся мне тяжело больным, истерзанным сомнениями, и тогда являлась на свет символика безнадежности. В 1925 году я изваял на свет божий фигуру закованного в цепи, погруженного в пессимистические раздумья писателя. Но ведь могучий дух его побеждает трагические обстоятельства жизни».*

Скульптурное изображение писателя в рост вырезано из дерева и называется «Ф.М. Достоевский в цепях». Данное творение скульптора осталось в Америке, позднее, за несколько лет до смерти, он воспроизвел его, вырубив из дерева.

Дерево являлось излюбленным материалом скульптора, хотя многие его произведения были изготовлены из мрамора и гипса, из камня и гранита. Издревле Россия славилась мастерами-резчиками по дереву. Но именно Сергей Коненков стал использовать дерево в профессиональной скульптуре при создании монументальных портретов.

Эта фигура положила начало поэтапному созданию серии портретов Федора Достоевского из различных материалов и продуманных композиций, в которых показал трагическую, надломленную тягостной судьбой фигуру, но с могучей душой. Всего ваятелем создано шесть изображений в разные годы.

Мы видим полусогнутую фигуру – обреченность во всем облике, покорность тягостной судьбе, безысходность, и цепи, сковавшие руки и ноги. Перечитывая отдельные эпизоды из «Записок из мертвого дома», которые произвели на него тягостное впечатление, таким представил себе Коненков образ писателя, находившегося в остроге арестанта, – «раненым, но непобежденным орлом». Петрашевец Федор Достоевский, приговоренный к смертной казни за участие в тайном обществе, чудом избежал смерти, так как в последний момент смертный приговор был заменен ссылкой на каторгу. Физическая смерть была отменена, духовное опустошение овладело сущностью писателя. С каторги вернулся надломленным, растерявшим прежние верования. В.Г. Белинский называл его величайшим «из великомучеников». Все картины ужаса сибирского острога он опишет в своих произведениях. Противоречивые мысли писателя, рожденные в каторжной жизни, нашли свое отражение на декоративных стенах литературно-мемориального музея Ф.М.Достоевского в Семипалатинске, где художник Г. Козлитин создал четыре композиции – «Слезы», «Пот», «Приобщение», «Кровь». Это единственный музей великому писателю, находящийся за пределами России.



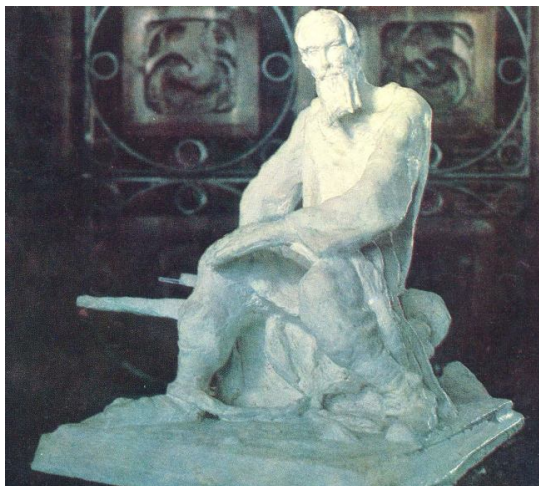
В 1933 году Коненков создает бронзовую полуфигуру – погрудный портрет писателя со скрещенными впереди руками, которые как бы замыкают скульптурную композицию. Напряженность чувствуется в его облике, видны вздутые вены на руках. Искусствоведы В. Десятников и Ю. Бычков, характеризуя данное творение художника, волнуемое взгляды созерцающих его, писали: *«Всё внимание сосредоточено на выражении глубокой задумчивости писателя, как бы отрешившегося от мелкой суетности, ушедшего в свои размышления. Этому способствует то, что Коненков, komponуя скульптуру, намеренно не дал возможности заглянуть в глаза писателя. Легким наклоном и поворотом головы Достоевского, он увел его взгляд в сторону, оставив как бы наедине с самим собой. Лепка форм спокойная, текучая. Скульптор особенно выделяет сократовский лоб писателя. Хорошо развивают тему вылепленные предельно скупно нервные руки писателя. Наэлектризованное воображение скульптора настолько верно вело его пальцы, когда они касались податливой глины, что Достоевский Коненкова для нас является истинным откровением».*

Натурщиком для создания данного портрета стал Борис Васильевич Букин, пресвитер нью-йоркской баптистской общины, человек начитанный, нравственно порядочный, философски рассудительный. Скульптор, общавшийся с ним, был доволен, что для создания образа Достоевского, *«явления органически русского»*, был использован человек, русский по происхождению и серьезный по духу. Выразительный образ Достоевского был вылеплен в течение нескольких часов – вдохновенная душа художника водила его резцом. Скульптурный портрет находится в мемориальном музее скульптуры С.Т. Коненкова на его родине, в городе Смоленске. Он был создан по инициативе самого скульптора и открыт 30 апреля 1973 года. В пятидесятых годах скульптор сделал авторские копии из мрамора и дерева.

В литературно-мемориальном музее Ф.М. Достоевского в Семипалатинске (Казахстан) находится и гипсовая скульптура Сергея Коненкова *«Ф. Достоевский на каторге»*, она напоминает фигуру писателя, вырезанную из дерева.

Сергей Коненков писал: *«Как радостно творить для народа, знать, что мысли и чувства, волновавшие тебя в уединении мастерской, находят отклик у зрителей».*

Художник, проникновенно любивший художественную литературу и музыку, оставил после себя целую галерею своих творений, в том числе и страдальческий, в то же время одухотворенно непреклонный образ великого русского писателя мирового масштаба Федора Михайловича Достоевского.



С. Коненков. «Ф. Достоевский на каторге». Семипалатинск.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Коненков С.Т. Слово к молодым//Москва.-1958.- С.206.
2. Коненков С.Т. О жизни и о себе//Москва.-1964.- С.189.
3. Десятников В., Бычков Ю. С. Т. Коненков//Издательство «Знание».-Москва.-1973.-С. 31.
4. Краткий очерк истории русского искусства//Ленинградское отделение института истории Академии наук СССР.-Ленинград.-1967.-С.562.
5. В мире прекрасного. //Художественный календарь. -1976.
6. [www.smolensk-museum.ru](http://www.smolensk-museum.ru)
7. Оразбекова Ф.К., Шауханов А.А. Художественная литература в мире искусств//Алматы.-2019.-С.297.

**Ф.К. Оразбекова,  
А.А.Шауханов  
Тараз, Казахстан**

## **ПРОИЗВЕДЕНИЯ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО НА ОПЕРНОЙ СЦЕНЕ**

### **THE WORKS OF F.M. DOSTOEVSKY ON THE OPERA STAGE**

В данной статье рассматриваются оперные произведения русских композиторов советского периода и зарубежных европейских композиторов по сюжетам романов, повестей и рассказов Ф.М.Достоевского. Приводятся данные о композиторах, периодах создания опер и премьерных постановках.

This article examines the opera works by Russian composers of the Soviet period and foreign European composers based on the plots of novels, novellas and short stories by F.M. Dostoevsky. Provides data on composers, periods of creation of operas and premiere performances.

**Ключевые слова:** Ф.М. Достоевский, опера, «Игрок», Большой театр, С.Прокофьев, либретто, Мариинский театр, Леош Яначек, Б. Покровский.

**Key words:** F.M. Dostoevsky, opera, The Gambler, Bolshoi Theater, S.Prokofiev, libretto, Mariinsky Theater, Leos Janacek, B. Pokrovsky.

*«Достоевский... он абсолютно честен в изображении существования человека. Он умеет сострадать. ... Да, эта сила сострадания, простым смертным неведомая, в ней есть что-то божественное. Вот эта сила и восхищает меня в Достоевском...».*

Акира Куросава, японский режиссер

Герои произведений писателя обрели сценическую жизнь не только в драматическом театре и кино, но и в таких сложных жанрах театрально-музыкального искусства, как опера и балет. Федор Михайлович Достоевский писал: *«Меня зовут психологом: неправда, я лишь реалист в высшем смысле, то есть изображаю все глубины души человеческой».* Проявления души человека в добре и зле, гуманности и ненависти в его произведениях вызвали глубокий интерес у читателей разных возрастов и социальных слоев. Его «психологические» романы были популярны не только в России, но и в зарубежных странах, особенно в европейских.

Первый музыкальный опус «Елка» (ор. 21) по мотивам произведений Ф.М. Достоевского написан в 1900 году. Композитор Ребиков Владимир Иванович (1868–1920) написал оперу в 1-м акте, 3-х картинах по мотивам рассказа «Мальчик у Христа на елке» и сказки Х.К. Андерсена «Девочка со спичками». Она была поставлена в Москве, в театре «Аквариум» 30 октября 1903 года, в 1905 году – в Харькове, в 1906 году – в Праге.

На русской оперной сцене образы Достоевского первым претворил композитор Сергей Прокофьев (1891–1953). Композитор Н.Я. Мясковский также планировал написать оперу по Достоевскому на сюжет романа «Идиот», но она так и не была написана. «Игрок» – это первая большая опера С.С. Прокофьева. Двадцатичетырехлетний композитор написал ее за пять с половиной месяцев. Первая оригинальная редакция на русском языке создана в 1916 году, вторая, переработанная, – в 1927 году.

Либретто написал сам композитор по одноименному роману Ф. Достоевского (1866), который содержит автобиографичные эпизоды из заграничного путешествия писателя. Он был переполнен впечатлениями от посещения Лондона, Парижа, курортных городков Германии. Было время, когда и сам Достоевский посещал игорные дома, неудачно играл и возненавидел «мир рулетки», где царят алчность людей и власть денег. Как пишет театровед И. Нестьев: *«Главный герой романа – молодой учитель Алексей Иванович – один из лучших автопортретов самого Достоевского. Это человек высокообразованный, умный и дерзкий, не признающий никаких авторитетов и ненавидящий пошлую буржуазность; страсть к азартной игре и мучительная любовь сковывают его духовные силы... История трудной любви Алексея и падчерицы генерала Полины также автобиографична: она почти точно воспроизводит отношения самого Достоевского и молодой писательницы Аполлинии Суловой, с которой он был близок во время заграничного путешествия. В их сложных чувствах переплелись страсть и взаимная вражда».*

Либретто почти полностью основано на подлинных прозаических диалогах романа. Композитор считал, что *«проза Достоевского ярче, убедительнее любого стиха».* Опера написана в 4-х действиях, 6-ти картинах и в ней почти нет ни одного положительного образа. Действующие лица: генерал в отставке, одет в штатское. Полина, падчерица генерала. Алексей, репетитор у детей генерала. Бабуленька. Маркиз. Мистер Астлей, богатый англичанин. Бланш, дама полусвета. Князь Нильский. Барон Вурмергельм. Потапыч. Директор. 1-й крупье. 2-й крупье. Толстый англичанин. Длинный англичанин. Пестрая дама. Бледная дама. Дама так себе. Уважаемая дама. Сомнительная старушка. Горячий игрок. Болезненный игрок. Горбатый игрок. Неудачливый игрок. Старый игрок. Шесть игроков. Баронесса Вурмергельм. Обер-кельнер. Мальчик в

отеле. Прислуга, сопровождающая Бабуленьку – Федор, Другой Федор, Марфа. Игроки, обитатели отеля, прислуга, носильщики.

Действие происходит в 1865 году в воображаемом городе Рулеттенбурге, близ Спа (Бельгия).

Первая редакция оперы представлена режиссером В.Э. Мейерхольдом в Петрограде, на сцене Мариинского театра в 1917 году, однако была снята с репертуара театра по настоянию группы певцов, не желающих петь в новаторской опере, где нет привычных арий, оперных хоров – сценические действия отвечали строю драматического спектакля. Композитора считали «варваром», не признававшим никаких эстетических законов.

Вторая редакция на французском языке «Le Joueur» поставлена 29 апреля 1929 года в Бельгии, в Брюсселе, на сцене театра «Де ла Монне». Композитор в сущности переделал партитуру оперы и доработал драматургию по совету друга и поклонника его творчества В.Э. Мейерхольда. В Москве она была показана в концертном исполнении силами артистов Всесоюзного радио и телевидения в декабре 1963 года.

В Большом театре СССР опера поставлена в апреле 1974 года. Режиссер-постановщик – народный артист СССР Б.А. Покровский. Художник В.Я. Левенталь. Опера в 2-х действиях. При переработке драматургии оперы ценные консультации дал друг композитора, крупнейший театральный режиссер В.Э. Мейерхольд. В спектакле были заняты известные солисты А. Масленников (Алексей), А. Огневцев и А. Эйзен (генерал), М. Касрашвили и Н. Лебедева (Полина), Л. Авдеева и Э. Андреева (Бабуленька) и другие.

Игорный дом представлен как страшный символ зла, калечащий душу и разум человека.

На сюжет повести «Белые ночи» написаны две оперы композиторами М. Цветаевым и Ю. Буцко. Ранняя «сентиментальная повесть» Ф.М. Достоевского впервые была опубликована в журнале «Отечественные записки» в 1848 году с посвящением другу молодости, поэту А. Плещееву. Есть предположения, что он является прототипом Мечтателя.

В 1933 году Михаил Цветаев написал оперу «Белые ночи», отрывки из которой были переданы по московскому радио в том же году.

Композитор Юрий Маркович Буцко (1938–2015) написал либретто и создал камерную оперу «Белые ночи» в 1967 году специально для певцов Галины Писаренко и Анатолия Мищевского, солистов Музыкального театра имени К.С. Станиславского и Вл. Немировича-Данченко, которые и стали первыми исполнителями. Задумана была как телепостановка оперы под руководством дирижера Геннадия Рождественского (однако не была показана на ТВ). Концертное исполнение по московскому радио состоялось в 1969 году.

Первое представление оперы состоялось в 1973 году в Германии, в Дрездене. Режиссер Гарри Купфер. На мировой премьере присутствовал автор Юрий Буцко. Опера имела большой успех. В России поставлена под названием «Белые ночи Федора Достоевского» на сцене Камерного Санкт-Петербургского оперного театра в 2011 году. Ю.Буцко писал: *«Надеюсь, в городе, где белые ночи каким-то странным образом воздействуют на психику его обитателей, где в этот период всё как бы раздваивается и приобретает ирреальные очертания, смысл и настроение произведения обретет особую пронзительность...»*.

По роману «Идиот» (опубликован в 1868 году) написано несколько опер. Композитор Валериан Михайлович Богданов-Березовский (1903–1971) назвал оперу по имени одного из главных героев – «Настасья Филипповна» (ор.50). Опера в 4-х актах написана в 1968 году. Она была исполнена в Ленинграде по радио 16 апреля того же года.

Также по имени главной героини назвал оперу композитор Владимир Кобекин (в сотрудничестве с А. Париным) – «Н.Ф.Б.». Опера написана по заказу оргкомитета фестиваля «Сакро-Арт» и поставлена в 1995 году в г.Локкум близ Ганновера (Германия) в рамках данного фестиваля, где имела большой успех.

«Идиот» – опера композитора Моисея (Мечислава) Вайнберга (1919–1996). Либретто автора и А. Медведева. Опера в 4-х действиях написана в 1986 году, в ней 12 действующих лиц, 3 мимические роли, мужской хор. Впервые с изменениями была поставлена в 1986 году на сцене Московского камерного музыкального театра под руководством Б.А. Покровского (по др. данным, в 1991 году), затем 24 мая 2011 года с большими сокращениями исполнена силами студентов ГИТИСа. Полностью в оригинале опера прозвучала позже на мировой премьере.

Действующие лица: Князь Лев Николаевич Мышкин. Парфен Семенович Рогожин. Настасья Филипповна Барашкова. Лукьян Тимофеевич Лебедев. Афанасий Иванович Тоцкий. Иван Федорович Епанчин, генерал. Елизавета Прокофьевна Епанчина, его жена. Аглая, их дочь. Александра, их дочь. Аделаида, их дочь.

Премьера состоялась в Германии, в Мангеймском оперном театре 9 мая 2013 года, где впервые была представлена полная версия.

В России премьеры полных версий в разных постановках состоялись в 2016 году на сцене Концертного зала Мариинского театра (Санкт-Петербург) в рамках XXIV фестиваля «Звезды белых ночей», 12 февраля 2017 года – в Большом театре (Москва).

Композитор Александр Александрович Балтин (1931–2009) назвал оперу по имени главного героя – «Князь Мышкин» (1983).

По роману «Братья Карамазовы» созданы оперы двумя композиторами. Холминов Александр Николаевич (1925–2015) написал

оперу в 1981 году. Она поставлена в Камерном музыкальном театре Бориса Покровского, затем в Кишиневе, Берлине, Дрездене и на сцене ленинградского Малого театра имени М.П. Мусоргского (ныне Михайловский театр).

Композитор Александр Смелков написал оперу-мистерию «Братья Карамазовы» (первоначальное название «Великий инквизитор») по заказу Мариинского театра и посвятил его дирижеру и руководителю Валерию Гергиеву. Первая редакция создана в 2008 году, вторая – в 2013 году. Либретто Ю. Димитрина. Художник З. Марголин. Премьера состоялась на сцене Мариинского театра в Санкт-Петербурге в 2008 году.

«Преступление и наказание» («Раскольников», 2002) – опера композитора Артемьева Эдуарда Николаевича (р. 1937). Авторы либретто А. Кончаловский и В. Розовский. Режиссер-постановщик А. Кончаловский. Премьера рок-оперы состоялась 17 марта 2016 года в Московском «Театре мюзикла».

По роману «Бедные люди» создана камерная опера (опера-концерт) в 13-ти письмах композитором Глебом Серафимовичем Седельниковым (1944–2012). Постановка режиссера Б.А. Покровского, ему и посвящено это произведение. Премьера прошла 14 мая 1974 года в Малом зале Московской консерватории (дипломная работа композитора) в постановке ГИТИСа и РАМ имени Гнесиных. Позже поставлена Б.А. Покровским в Московском камерном музыкальном театре.

Также по произведениям Ф. Достоевского композитор Лев Владимирович Присс (р. 1936) написал оперу «Ожидаем генерала» (1986).

Большой интерес к творчеству Ф. М. Достоевского, начиная с двадцатых годов XX века, проявили и зарубежные композиторы разных стран, в основном европейских. Создавались оперы не только по известным романам, но и по отдельным рассказам и повестям. Не все они были поставлены на оперных сценах, а некоторые имели большой успех у публики.

По роману «Преступление и наказание» известны три оперы. В 1926 году итальянский композитор Петролло Арриго (1878–1964) создал оперу «*Delitto e castigo*» («Преступление и наказание»).

Генрих Зутермайстер (1910–1995) из Швейцарии написал оперу «*Raskolnikoff*» («Раскольников») в 2-х актах, 6-ти картинах на немецком языке. Либретто П.Зутермайстера. В опере происходит раздвоение личности Раскольникова – партию героя поет тенор, второе «я» Раскольникова исполняется баритоном. Первое представление состоялось 14 октября 1948 года в Стокгольме, в Королевской опере. В период 1948–1969 годов опера была поставлена в шестнадцати оперных театрах Европы.

Венгерский композитор Эмиль Петрович написал оперу «Преступление и наказание» в 3-х актах на либретто Г. Мара. Премьера прошла в Будапеште в 1969 году.

На сюжет романа «Идиот» написаны три оперы. Чешский композитор Карел Купка (1927–1985) в 1962 году частично написал музыку к одноименной опере, которая осталась незавершенной. Итальянский композитор Абрлучиано Чайли (Лучано Шайли) создал оперу с названием «L'idiota» («Идиот») на либретто Г. Ловерзе. Премьера состоялась в Риме в 1970 году. Композитор Джон Ц. Итон (США) написал телевизионную оперу «Myshkin», премьера которой прошла в Блумингтоне в 1973 году.

Оперы под названием «Братья Карамазовы» создали два композитора. Рейнеман Даниэль (1886–1963, Нидерланды) – в 1928 году; чешский композитор и дирижер Еремиаш Отакар (1892–1962) – в 1922–1927 годах. Опера поставлена в 1928 году в пражском Народном театре.

По повести «Белые ночи» две оперы созданы в Италии и одна в Сербии. Композитор Луиджи Кортезе (1899–1976) написал оперу в 1968–70 годах в 2-х актах, 32-х эпизодах, премьера которой состоялась в Милане, а Франко Маннино создал в 1987 году. Сербский композитор Станоил (Станойло) Раичич написал телевизионную оперу «Vele posì», поставленную в Белграде в 1984/1985 году.

По другим произведениям созданы и поставлены следующие оперы: «Из мертвого дома» («Z mrtvého domu», 1927–1928) чешского композитора Леоша Яначека (1854–1928). Либретто Л. Яначека по повести «Записки из мертвого дома». Это последняя незаконченная опера композитора, после его смерти либретто завершил О. Цитек, музыку – Б. Бакала. Поставлена в 1930 году в Чехии, в Национальном театре Брно.

«Обручение во сне» («Veriobungim Traun», соч. 1928–1930 годов) – оперу в 2-х актах написал другой чешский композитор Ян Краса (1899–1944) по рассказу «Дядюшкин сон». Она поставлена на немецком языке в 1933 году. Итальянский композитор Валентино Букки (1916–1976) в соавторстве с М. Пеццати в 1969–1970 годах создал оперу в 4-х актах «Il coccodrillo» («Крокодил») по одноименному юмористическому рассказу. Премьера состоялась в мае 1970 года во Флоренции. Оперу «Il sosia» написал Флавио Тести (Италия) на сюжет повести «Двойник», премьера которой прошла в Милане в 1981 году.

«...Редчайшее искусство мысли Достоевского» (академик Д.С.Лихачев) вызвало к жизни десятки театрально-музыкальных произведений на оперных сценах мира. Увлечение зарубежных читателей, и в частности, композиторов произведениями русских классиков, в том числе и Ф.М. Достоевского, обогатило русскую и зарубежную музыкальную культуру новыми произведениями, дав сценическую жизнь



литературным героям великого русского писателя, часть творчества которого была создана и в Казахстане.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. 1776–1976 Сегодня на сцене Большого театра (к 200-летию Большого театра) //Москва.-Искусство.-1976.-С. 205.
2. Оперные либретто. Русская опера и опера народов СССР// том 1. -Москва.- 1982.-С.430.
3. Краткий биографический словарь зарубежных композиторов //Советский композитор.-Москва.-1969.-С.265.
4. Спутник музыканта. Популярный энциклопедический словарь-справочник //Музыка. - Ленинград.- 1969.-С.400.

УДК: 7. 071.1.

**С.Е. Рудницкая**  
**Омский государственный**  
**литературный музей**  
**имени Ф.М. Достоевского,**  
**Омск, Россия**

**ВЫСТАВОЧНЫЙ ПРОЕКТ «ВДОХНОВЛЁННЫЕ ДОСТОЕВСКИМ»**  
**(Достоевский в произведениях изобразительного искусства из фондов**  
**Омского государственного литературного музея имени Ф.М.**  
**Достоевского)**

**EXHIBITION PROJECT "INSPIRED BY DOSTOEVSKY"**  
**(Dostoevsky in works of fine art from the funds of the Omsk State Literary**  
**Museum named after F.M.Dostoevsky)**

В статье рассказывается о выставках работ, посвященных омскому периоду в жизни писателя.

The article tells about exhibitions of works dedicated to the Omsk period in the life of the writer.

**Ключевые слова:** художник, иллюстрации, форзац, проект, Омский острог.

**Keywords:** artist, illustrations, flyleaf, project, Omsk prison.

В год 200-летия со дня рождения Фёдора Михайловича Достоевского в Омске и Омской области реализуется целый ряд мероприятий, посвящённых юбилейной дате: выставки, конференции, научные чтения, издательские проекты, концерты, спектакли.

Одной из главных площадок данных мероприятий является Омский государственный литературный музей имени Ф.М. Достоевского. В течение года сотрудниками музея запланировано проведение программ и проектов, посвящённых писателю. Одним из них является выставочный проект «Вдохновлённые Достоевским». Он познакомит омичей и гостей города с произведениями изобразительного искусства, объединёнными общей темой «Образы Достоевского и его героев». Проект представляет собой цикл выставок, основанных на коллекции художественных работ из фондов музея, отражающих жизнь и творчество писателя.

Открытие первой выставки «Не бесплодно пройдут эти годы...» было приурочено к дате прибытия Ф.М. Достоевского в Омский

каторжный острог (23 января 1850 года). Выставка отразила восприятие омского периода жизни Ф.М. Достоевского разными художниками.

На гравюре мастера портретного жанра Владимира Кудряшова «Достоевский в Омском остроге» писатель изображён с обритой наполовину головой в каторжной одежде. Портрет окружён деталями-символами, помогающими угадать состояние человека, его внутренний мир: острожные пали в виде оплывающих свечей, верстовой столб.

На одноимённых картинах Александра Галковского и Владимира Белоусова «Достоевский в Омске» мы видим писателя на фоне зданий старого города, а на гравюре Ивана Желиостова писатель изображён в арестантской шинели.

Художник Василий Белан выполнил книжные иллюстрации к «Запискам из Мёртвого дома», отражающие суровые будни Омского острога. В них художественное воплощение и текст сливаются воедино, открывая новые грани друг друга. Отдельного внимания заслуживает оригинал форзаца к данной книге, изображающий чёрные пали, сквозь которые струится тонкая полоска света.

Своеобразная трактовка прочтения отдельных глав «Записок из Мёртвого дома» представлена триптихом украинской художницы Елены Овчинниковой: «Святой вечер», «Баня», «У каждого ведь мать была...».

Второй выставкой в рамках проекта «Вдохновлённые Достоевским» является «Дорога к храму», экспонирующая работы заслуженного художника РФ Георгия Кичигина. Он неоднократно обращался к творчеству Достоевского.

Картину «Дорога к храму» Кичигин выполнил в 2006 году для новой экспозиции музея. Её основная идея – духовное освобождение человека. Автор создал образ писателя, сумевшего тяжёлые годы каторги превратить в «новую жизнь, воскресенье из мёртвых». На фоне портрета Достоевского изображены места, связанные с его пребыванием в Омске: Тарские ворота, через которые писатель был доставлен в острог; Воскресенский собор, куда по великим праздникам вместе с другими каторжниками он ходил молиться; его любимое место - берег Иртыша у Тобольских ворот. На картине также отражены реалии каторжной жизни: высокие пали острога, солдаты с ружьями, казарма.

В 2009 году Кичигин вновь обратился к творчеству Достоевского, выполнив книжные иллюстрации к «Запискам из Мёртвого дома», изображающие суровые будни обитателей Омского острога. Одни работы отражают отдельные эпизоды произведения: «Баня», «Катай его!», «В бараке» и т.д. Другие - яркие портреты некоторых героев «Записок»: «Акулька», «Сироткин», «Семиглазый», а также изображение животных: «Осторожная собака Шарик», «Друг».

Третья выставка «Будьте добры!» в рамках проекта «Вдохновлённые Достоевским» представлена работами омского художника-графика, члена Союза художников России Игоря Николаева. Она рассказывает о таких качествах, как милосердие и человечность, являющихся ключевыми во многих произведениях Достоевского («Униженные и оскорблённые», «Преступление и наказание», «Бесы», «Братья Карамазовы» и др.).

Центральная серия работ на выставке «Будьте добры!» - иллюстрации к рассказу Ф.М. Достоевского «Мальчик у Христа на ёлке», где главное место занимает образ невинного, страдающего ребенка, соотнесённого с образом Христа. Выставка дополнена уникальными иллюстрациями, изображающими детские годы Ф.М. Достоевского. Многие работы И.Николаева выполнены в уникальной авторской технике: в одной иллюстрации совмещено несколько жанров и направлений.

Четвертая выставка «Достоевский в миниатюре» познакомит посетителей музея с работами известного омского художника-микроминиатюриста Анатолия Коненко. Среди них: макеты крепостного острога и комендантского дома, барельеф Ф.М. Достоевского на половинке *вишнёвой косточки* и жук-каторжник, закованный в кандалы. Особый интерес представляют книги-микроминиатюры: «Записки из Мертвого дома», «Братья Карамазовы», «Белые ночи», а также иллюстрации А. Коненко к повести Достоевского "Село Степанчиково и его обитатели".

На пятой выставке будут представлены иллюстрации Риммы Камкиной к романам «Преступление и наказание» и «Братья Карамазовы». Римма Петровна – член Союза художников России, признанный мастер акварели. Достоевский – один из её любимых авторов. Сквозь призму литературного текста ей удастся создать яркие образы персонажей Достоевского, передать эмоциональное настроение человека. Многие иллюстрации автора названы прямыми цитатами из произведений. Например: "Он вошёл к себе как приговорённый к смерти". «"Не ты убил отца. Не ты - твердо повторил Алёша", "Увези меня, увези, далеко, далеко, - слышишь Митенька!".

Шестая выставка «Портрет Достоевского в изображении Ильи Глазунова» запланирована как презентация одного экспоната. Персонажи произведений Достоевского занимают особое место в творчестве всемирно известного художника. Они вдохновляли его на протяжении всей жизни, ведь Достоевский – его любимый автор. Неоднократно обращался Глазунов и к образу самого писателя, неизменно изображая его на фоне Санкт-Петербурга.

Портрет Достоевского из собрания Омского литературного музея совпадает с описанием в книге Глазунова «Распятая Россия»: «Большой лоб с могучими, как у новгородских соборов, сводами надбровных дуг, из-

под которых смотрят глубоко сидящие глаза, исполненные доброты и скорби, глубокого раздумья и пристального волевого напряжения. Болезненный цвет лица, сжатый рот, скрытый усами и бородой. Его трудно представить смеющимся».

Заключительным этапом проекта «Вдохновлённые Достоевским» должна стать выставка шестидесяти двух произведений графики, переданных музеем в 2019 году Министерством культуры РФ. Это иллюстрации к разным произведениям Достоевского, выполненные известными художниками. В их ряду: Бениамин Басов, Илья Богдеско, Виталий Горяев, Андрей Гончаров, Юрий Могилевский, Юрий Перевезенцев, Станислав Косенков, Владимир Минаев, Михаил Ройтер, Александр Смирнов, Мария Чуракова, Сергей Якутович.

Открытие данной выставки в полном объеме планируется в день 200-летия со дня рождения писателя при условии открытия нового выставочного павильона музея по улице Достоевского 1А. В альтернативном варианте выставка будет открыта в нынешнем лекционно-выставочном зале музея.

Реализация проекта «Вдохновлённые Достоевским» будет продолжена в 2022 году. В планах музея представить посетителям 21 автолитографию художника-графика Л.И. Ламма к «Запискам из Мёртвого дома». В настоящее время в постоянной экспозиции музея из-за ограниченности выставочного пространства экспонируется лишь часть коллекции.

Иллюстрируя произведение, художник по-своему открывает идейный замысел, заложенный писателем, но неизменно остается созвучным автору, развивая и дополняя его. Работы, представленные в рамках выставочного проекта «Вдохновлённые Достоевским», дают уникальную возможность познакомиться с многообразием художественных интерпретаций произведений Ф.М. Достоевского разными мастерами изобразительного искусства.

**Е.С.Рыбченко-Демьяненко,  
В.К. Бабин**  
преподаватель кафедры иностранных языков  
НАО «Университет имени Шакарима г.Семей»

**Семей, Казахстан**

**СОПОСТАВЛЕНИЕ «КРОТКОЙ» Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО И  
«ПОСМОТРИТЕ НА МЕНЯ. ТАЙНАЯ ИСТОРИЯ ЛИЗЫ  
ДЬЯКОНОВОЙ» П. БАСИНСКОГО МЕТОДОМ  
НУМЕРОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА**

**COMPARISON OF THE "SHORT" F. M. DOSTOEVSKY AND "LOOK  
AT ME. THE SECRET STORY OF LIZA DYAKONOVA "P. BASINSKY  
BY THE METHOD OF NUMEROLOGICAL ANALYSIS**

В статье сопоставляются две героини, одна реальная, из романа современного писателя П. Басинского--Лиза Дьяконова, вторая--Кроткая из фантастического рассказа Ф. М. Достоевского, написанного по следам реально случившегося самоубийства в Петербурге молодой девушки. Автор использует метод нумерологического анализа Лизы Дьяконовой, и сравнивает черты её характера с Кроткой.

The article compares two heroines, one real, from the novel by the modern writer P.Basinsky-Liza Diakonova, the second-The Meek one from the fantastic story by F. M. Dostoevsky, written in the wake of a real suicide that happened in St. Petersburg of a young girl. The author uses the method of numerological analysis of Lisa Diakonova, and compares her character traits with Meek.

**Ключевые слова:** характер, способности, образование, скромность, чистота

**Key words:** character, abilities, education, modesty, purity

Прошло немало времени, как Ф. М. Достоевским был создан в ноябрьском номере «Дневника писателя» за 1876 год фантастический рассказ «Кроткая», но читательский интерес к этому произведению не только не ослабевает, а наоборот, усиливается. По мнению литературоведа Татьяны Касаткиной [11, интернет-ресурсы], в последнее время возникают вопросы, кротка ли на самом деле Кроткая, и в каком контексте следует

рассматривать это произведение, чтобы понять его. Критик отмечает в своей работе, что данное произведение нужно прочитывать в контексте «Последнего дня, приговоренного к смертной казни» В. Гюго, и глав «Дневника писателя» «Приговор» и «Два самоубийства».

Новизна нашего исследования состоит в том, что мы сравниваем двух героинь, живших в разное время, но одинаково завершивших свой жизненный путь при помощи метода нумерологического анализа.

Бедно одетая девушка, казалось - бы не должна была привлечь внимание ростовщика, однако он отмечает, что перед ним стоит – скромная, воспитанная, умная девушка, с большим познанием мира, стремящаяся, не только к познанию мира, но и к его переустройству на благо всех людей. В дальнейшем, муж покойной, в своём откровении, рассказывает о её замечательных качествах и большой терпимости, переносимых тяжелых, жизненных невзгод. Читатель, невольно, становится свидетелем её страданий, а её трудолюбие, отношение к людям привлекает к ней большое внимание.

Тяжелые жизненные условия девушки, казалось бы, должны измениться в лучшую сторону, при выходе замуж за молодого ростовщика, однако она попадает в ещё более тяжелые моральные условия, которые ей создаёт деспотичный, неудачник муж. Но почему она опускает руки и не борется за свои права, за свою жизнь? Это тоже очень интересный вопрос, на который следует обратить внимание, так как он актуален и для нашего времени. Ответ мы можем найти в сопоставлении характера Кроткой с характером Лизы Дьяконовой описанной Павлом Басинским в произведении «Посмотрите на меня. Тайная история Лизы Дьяковой». В этом нам поможет нумерологический анализ даты рождения Лизы Дьяконовой.

Дата рождения Лизы Дьяконовой - 15.8.1874 г. Расчётные числа 34.7.32.5, нумерологическое число рождения -7.

Таблица даты рождения

Нет	нет	нет
Нет	5	88
11	4	7

Психоматрица

11	44	77
2	55	88
33	нет	нет

Начнём с анализа поступка Лизы Дьяконовой. Попытаемся объяснить причину, почему она оказалась в горах одна, в ночное время. В этом нам поможет анализ нумерологических чисел Психоматрицы и даты рождения Лизы. Нумерологическая дата рождения Лизы равна – 7, Люди, родившиеся с нумерологическим числом даты рождения 7 - относятся к типу научно мыслящих людей, наблюдательны и имеют аналитический склад ума с сильной интуицией, богатой фантазией и ярким воображением. Это философы и гуманитарии, среди них много композиторов, музыкантов, писателей, поэтов, философов, мыслителей, затворников и

отшельников. Они не привыкли безоговорочно принимать что-либо за чистую монету, ибо наделены умением сопоставлять факты, делать выводы, оценивать ситуации и обстоятельства с технической и научной точки зрения. По своей природе они сдержанны, задумчивы, молчаливы и избирательны. Их вдохновение требует уединения и одиночества. Им нельзя поддаваться унынию и пессимизму. Многие не поддающиеся этим недостаткам, становятся яркими личностями, людьми с мировым именем. На всём протяжении повествования образа жизни и поступков Лизы, на основе её записей в дневнике, Павел Басинский отмечает, преобладание пессимистического настроения Лизы. На основании этого, можно сделать выводы, что Лиза не могла реализовать свои таланты и принять активное участие в общественной деятельности. В психоматрице Лизы «11» - это значит, что у неё был мягкий доброжелательный, но взрывной характер, о чём говорят «88». Такие люди очень любят похвалу и стараются всячески её зарабатывать. Они стремятся привлечь к себе внимание, чтобы в дальнейшем получить благодарность за приятную встречу. Им часто не хватает твёрдости в отстаивании своих интересов, но они очень часто стараются показать, что у них очень твёрдый, сильный характер. У Лизы слабый Биэнергетический потенциал = 19, это также подтверждает отсутствие лидерских качеств, решимости, настойчивости, необходимых для достижения успеха в жизни. Люди, имеющие в психоматрице две единицы - «11», очень исполнительны, они блюстители порядка в части исполнения законов, приказов. Характер такого человека, может быть близким к эгоистичному и он может страстно жаждать одобрения окружающих, если для этого нет причин, то может начинать расхваливать сам себя. В случае пессимистических настроений, уныния всё случается с точностью до – наоборот. Имея хорошее от природы здоровье, о чем говорят две четвёрки в психоматрице, высокую самооценку [11; 2; 33 – в первом столбце], и завышенную целеустремлённость [11; 44; 77 – в первой строке], она могла ставить перед собой завышенные цели, переоценивая свои силы. Из выше изложенного, можно предположить, что в связи с какой – то внутренней нестабильностью, потребностью доказать себе и окружающим силу своего характера, показать своё мужество, Лиза, переоценив свои физические силы вышла в горы одна, несмотря на позднее время, что привело её к трагическому случаю.

Кроткая, также, как и Лиза из дворянского обнищавшего рода, получившая хорошее образование, стремящаяся к переустройству мира – публикует свои мысли в «Голосе». Не смотря на свои таланты и способности, она не может найти приличной работы, не гнушается заниматься физическим трудом, берётся за любую работу. Вероятно, как и Лиза она обладала хорошим физическим здоровьем. Однако



пессимистические настроения, уныния не позволяют изменить положение дел.

В психоматрице Лизы «77» - это очень сильный знак «ангелоподобия», знак высокоразвитого человека, стремящегося к духовному развитию. Ей от природы было дано большое познание Мира. У неё была очень сильная логика, она могла заниматься точными науками, техникой, могла хорошо планировать свое будущее, о чём говоря «55» и «33» в психоматрице. Таких людей очень трудно обмануть, они могут промолчать, но при следующем обмане, может рассыпаться дружба и даже семья. О том, что это неординарный человек, говорят записи в её дневнике. “Я изучаю немецкую и французскую литературы, играю сонаты Бетховена, читаю Гёте и Белинского, учусь латыни, занимаюсь рукоделием, хожу за обедню, за Всенощную. И только? и больше ничего? Так знайте же: ни-че-го!”

Она учится в лучшей городской гимназии. Свободно читает в оригиналах французские романы, играет на рояле Бетховена. В домашней библиотеке матери сплошь французская литература: “Эмиль” Руссо, “Коринна” де Сталь, “Приключения Телемака” Фенелона, Гюго, Стендаль, Жюль Верн.

“Все в оригиналах”. Я думаю многие современные девушки, студентки вузов позавидуют разнообразию интересов Лизы. Однако Басинский П. считает, что у неё нет никаких талантов, правильнее было – бы сказать, что у Лизы не было ярко выраженных, проявленных талантов. «Болезнь Лизы, во всяком случае, та, о которой она думала, была просто постыдной. И она поражала ее мозг. А никаких особых талантов у нее не было. Ее талант – понимание. Она очень рано начала понимать мир, себя и людей.», пишет П. Басинский. Она понимала мир, себя и людей, но у неё не было положительного примера, который позволил бы ей поставить перед собой цель, ради которой она могла развивать свои таланты. Обедневший купеческий род не позволил ей соприкоснуться с высшим обществом, чтобы заразиться стремлением блистать, раскрывая свои таланты, как например у М. К. Башкирцевой, которая в своём дневнике писала: - «В Бадене я впервые познала, что такое свет и манеры, и испытала все муки тщеславия.» Кроме того, М. К. Башкирцева, обладала сильным характером, в её психоматрице «1111111», а Энергетический потенциал = 24, обладая такими качествами, при отсутствии логики [у неё в психоматрице нет пятёрок], она могла фантазировать и претворять в жизнь самые невероятные проекты, не боясь, что что-то у неё не получится. Строя воздушные замки, разрушая их она воздвигала новые, считая это нормой жизни. Лиза с детских лет, находилась в атмосфере страха и воспоминания последствий той разгульной жизни отца, которая стала причиной страшной болезни Лизы. Мысли об этом, наверное, не давала ей покоя и страшила своими последствиями, что при замужестве все это раскроется.

Ей не с кем было обсуждать, волнующие её вопросы, связанные с этой, тревожной, страшной темой, даже с матерью, не имея с ней доверительных отношений.

Кроткая, как и Лиза, была знакома с произведениями великих писателей и поэтов. Она была удивлена, что ростовщик прочитал «Фауста» Гёте. Её манера поведения, стремление принимать участие в общественной жизни, в преобразовании общества, говорят о том, что это грамотный, образованный человек, не равнодушный человек к чужим страданиям. Стеснённая материальными обстоятельствами, она не смогла блистать своим умом и знаниями в высшем обществе, не видя ни примера, ни возможности - это делать. Она жила в постоянной тревоге и унижении, из – за издевательского отношения, своих деспотичных, алчных тётушек. Кроткой также, что - бы выйти из этого порочного круга, судьба сулила не равный брак. И как у Лизы, не было возможности, обсуждать волнующие её вопросы или хотя бы попросить у кого – то совета.

У Лизы очень высокая самооценка, о чём говорят пять чисел в первом столбце [11; 2; 33], сильная логика - «55», большое познание мира – «77», это все позволяет ей, осознавать, что она наделена природой большими талантами – [77; 88; нет], однако слабая память, за что говорит отсутствие девяток, не позволяет ей успешно учиться, мягкий характер – «11», не позволяющий ей отстаивать свои интересы, наличие восьмёрок, при двух единицах, делает её характер взрывным, все это приводит ее к возмущению и раздражению, Что позволило Павлу Басинскому сделать выводы о яко бы скверном характере. «Характер был – ой-ой! Она рассердилась за что-то на учителя. «Господи, дай мне нож, и я зарежу его! Ведь такое зло сегодня меня взяло, искусила себе все руки, все пальцы, чтобы только сдержаться... На пол бросилась, руки стала о стол ударять изо всей силы». Плакать я не умею, как по-настоящему плачут. Вот злиться умею, до того, что всех, кто разозлит, могу зарезать; руки себе до синяков кусаю и перочинным ножом режу.»

Ощущая, в себе, большой внутренний, творческий потенциал, но неумение отстаивать свои интересы [мягкий характер, низкий Биэнергетический потенциал и недостаток энергии – «2»], сделали жизнь Лизы невыносимой, в дневнике она пишет: - «Ну что за жизнь эта, опротивела она до того, что я не знаю, куда деться! Бог законом своим запретил убивать себя; кабы не грех – сейчас бы в воду или под рельсы. Никого, ничего мне не жаль, хоть бы умереть поскорее! Тогда в доме тише станет, нотаций мне мама не будет читать и нервы себе расстраивать, сестры не будут браниться, в доме было бы не житье, а рай.»

Из откровений мужа, мы видим аналогичную ситуацию: - несмотря на невыносимые условия жизни, с жестокосердечными тётушками, Кроткая безропотно сносит все обиды, нарекания их, однако получив какое

– либо резкое замечание или упрёк, от ростовщика она вспыхивает. Это говорит о том, что у неё тоже взрывной характер, но мягкий характер не позволяет её, резко ответить и отстаивать свои интересы. Несмотря на тяготы жизни, неумение отстаивать свои интересы, у неё нет помыслов о самоубийстве, вероятно глубокая вера в Бога, соблюдение законов божьих, не позволяет ей думать об этом.

«Роман П.Басинского основан на документальных источниках, самый главный из которых – дневник Лизы Дьяконовой.

Чем поразила эта девушка автора романа и вызывает симпатию у читателей? Умом, конечно, целеустремленностью, страданием от неразделённой любви. Эту неразделённую любовь тем труднее было переносить молодой девушке, что она находилась вдалеке от дома, у неё не было моральной поддержки от родных, подруг, близких и друзей, а именно: родную сестру Валю и кузину Марию она не хотела посвящать в свои сердечные дела.» [10, стр.1]

Аналогичное можно сказать и о Кроткой. С первых строк воспоминаний мужа о Кроткой, уже понятно, что речь идёт о оскромной, воспитанной девушке, устремлённой к высшему, что непременно вызывает уважение и симпатию к ней. На всём протяжении повествования, сопереживаешь, совместно с ней проживаешь её тяжелую, одинокую жизнь, которую она, безропотно, принимает и не обижаясь, не жалуясь на судьбу, несёт своё ярмо. Почему она так поступила? Почему именно с Образом Богородицы выбросилась в окно? По мнению исследователя Т.Касаткиной, Образ Богородицы связан с образом внутреннего человека самой Кроткой: «... Именно в этом качестве он принимает закладываемый ею образ – её внутреннего человека, образ Божий в ней, самое дорогое из имеющегося, то, что она никак не хочет продать и непременно надеется выкупить...» [11]

Из дневника Лизы нельзя до конца понять, что для нее было целью и что – средством. Мечтала ли она о самостоятельности, чтобы поступить на курсы, или сами курсы представлялись ей способом обретения этой самостоятельности? Отказывалась ли она от замужества потому, что оно было противно ее нравственным убеждениям, представлениям о “чистоте”, или убеждения и представления о “чистоте” возникли от осознания того, что она не просто “товар”, но еще и не слишком-то привлекательный “товар”, который еще будут рассматривать, цокать языком и спорить о соотношении “цены и качества”? Во всяком случае, представление о своем “уродстве”, может быть, даже мнимом, терзало ее очень сильно, и в дневнике этому посвящено не меньше места, чем мыслям о “чистоте”. Всё это свидетельствует о том, что Лиза была очень чувствительная, тонкая натура. Она не оставалась равнодушной к чужому горю, всё принимала близко к сердцу. Практически её жизнь протекала в постоянном стрессе, на

границе нервного срыва. Это подтверждает и П. Басинский, сравнивая пережитый Лизой ужас, с пережитым подобного состояния Л. Толстым в Арзамасе и описанный им в последствии в рассказе «Записки сумасшедшего». Две семёрки, имеющиеся в психоматрице Лизы, указывают на то, что уроки, через которые она должна была пройти, довольно напряженные. Обычно, такие люди, через испытания жертвенностью, приходят к более глубокому философскому пониманию жизни. Если такие люди не живут позитивно, теряют чувство долга и терпимости по отношению к родителям, уходят от раскрытия своих талантов, то им не удаётся развить то необходимое философское понимание жизни, к которому они столь способны. Вместо этого они постоянно жалуются на потери, винят в своих проблемах других людей и заявляют, что жизнь чрезвычайно несправедлива и «играет с ними нечестно». Все неудачи таких людей – их собственные ошибки или неверие в свои силы.

Когда читаешь эти два произведения о трагической судьбе двух замечательных существ, невольно сравниваешь их характеры, жизненные условия, ситуации и с удивлением отмечаешь, что Кроткой и Лизе, словно выпала одна судьба на двоих, с небольшой разницей в жизненных ситуациях. Можно с уверенностью сказать, что зная дату рождения Кроткой, нам, нумерологический анализ показал бы, что она, как и Лиза не могла реализовать свои таланты и принять активное участие в общественной деятельности, её победили пессимистические настроения, уныние, неумение найти правильное решение и отстаивать свои интересы. А это крушение всех надежд на раскрытие и реализацию своих талантов и способностей, что привело её, как и Лизу к трагическому концу.

## ЛИТЕРАТУРА

- 1.Александров А. Ф. Даты и судьбы: Большая книга нумерологии: От нумерологии – к цифровому анализу: Полная версия системы Александрова. РИПОЛ классик, 2008. - 1008 с.
- 2.Александров А.Ф. Тайны магических цифр: Как узнать своё будущее по дате рождения. М.: РИПОЛ классик, 200%. - ;416 с.
- 3.Лагерквист К., Ленард Л. Нумерология. М.: АСТ: Астрель, 2007. – 475 с.
- 4.Джордан Д. Классическая нумерология. О чём рассказывают имена и даты. Издательский дом «София», 2005.
- 5.Костенко А. Числа судьбы: пифагорейская, индийская и китайская нумерология. М.: ООО Издательство «София», 2008. - 240 с.
- 6.Филлипс Дэвид. Нумерология и открытие внутреннего «Я»: Полное практическое руководство. М.: ООО Издательство «София», 2008. – 256 с.
- 7.Толстой Л.Н. «Крейцера соната», 179 стр.
- 8.Толстой Л.Н. «Божеское и человеческое», 66 стр.

9. Башкирцева М.Н. «Дневник» 848 стр.
10. Рыбченко-Демьяненко Е. С. «Категория лица и маски персонажа в романе П. Басинского «Посмотрите на меня. Тайная история Лизы Дьяконовой и в романе Ф.М.Достоевского «Подросток».
11. Т.Касаткина «Контекстный анализ повести Ф.М.Достоевского» [интернет-ресурсы 2013]

УДК: 82.

**Е.С. Рыбченко-Демьяненко**  
преподаватель НАО  
«Университет  
имени Шакарима г.Семей»

**ВЕЛИКИЙ ДАР. К ВОПРОСУ ОБ ИСПОВЕДЯХ ДВУХ ГЕРОЕВ.  
(ДМИТРИЙ КАРАМАЗОВ Ф.М.ДОСТОЕВСКОГО И «ХУЛИГАН»  
С.ЕСЕНИНА.**

**GREAT GIFT. TO THE QUESTION ABOUT THE CONFESSIONS OF  
TWO HEROES.  
(DMITRY KARAMAZOV F.M. DOSTOEVSKY AND "HULIGAN" S.  
SESENIN.**

В статье рассматривается жанр исповеди в романе Ф. М. Достоевского "Братья Карамазовы" и в стихотворение С. Есенина "Исповедь хулигана" выделяются общие черты в двух исповедях, а также сходные черты характеров двух героев.

The article examines the genre of confession in the novel by F. M. Dostoevsky "The Brothers Karamazov" and in the poem by S. Yesenin's "Confession of a hooligan" highlights the common features in the two confessions, as well as similar character traits of the two heroes.

**Ключевые слова:** родина, любовь, крестьяне, Бог, народ.

**Keywords:** motherland, love, peasants, God, people.

В данной работе мы намерены рассмотреть жанр исповеди и его функции в романе Ф.М.Достоевского «Братья Карамазовы», а именно: иповедь Мити на суде и исповедь лирического героя стихотворения С.Есенина «Исповедь хулигана». Сам жанр исповеди предполагает предельную честность и искренность в оценивании своих поступков, мыслей и чувств, все эти качества, требующие от героев определённого мужества и силы духа выражаются в полной мере в выбранных нами текстах.

Митя Карамазов старший сын Фёдора Павловича Карамазова и Аделаиды Ивановны Карамазовой (Миусовой), отставной поручик, ему двадцать восемь лет, «все знали или слышали о чрезвычайно тревожной и «кутящей» жизни, которой он именно в последнее время у нас предавался

равно как всем известно было и то необычайное раздражение, до которого он достиг в ссорах со своим отцом из-за спорных денег...»

Митя имеет душу восторженную, этот восторг настолько силён, что граничит с желанием убить себя, причем это желание возникало у Мити неоднократно, но сознание своей вины и подлости не позволяет Мити сделать этот шаг, больше, конечно из-за любви к самой жизни, чем из-за чувства вины перед Екатериной Николаевной.

Давая показания на суде, в связи с гибелью своего отца, Митя, объясняет своим слушателям все нюансы своих мыслей:

- Ах да, и в самом деле!- вскричал Митя, ударив себя по лбу, - простите, я вас мучаю, а главного и не объясняю, а то бы вы вмиг поняли, ибо в цели то этой и позор! Видите, тут все этот старик, покойник, он всё Аграфену Александровну смущал, а я ревновал, думал тогда, что она колеблется между мною и им; вот и думаю каждый день: что, если вдруг с её стороны решение, что если она устанет меня мучить и вдруг скажет мне: « Тебя люблю, а не его, увози меня на край света». А у меня всего два двугривенных ; с чем увезёшь, что тогда делать, - вот и пропал. Я ведь её тогда не знал и не понимал, я думал, что ей денег надо и что нищеты моей она мне не простит. И вот я ехидно отсчитываю половину от трёх тысяч и зашиваю иглой хладнокровно, зашиваю с расчетом, ещё до пьянства зашиваю, а потом, как уж зашил, на остальную половину еду пьянствовать! нет-с, это подлость! Поняли теперь?» [1,с.505]

В этом признании Мити, именно в процессе его изложения, он осознаёт всю несправедливость своего отношения к Екатерине Николаевне, всю свою подлость.

Лирический герой С.Есенина в стихотворении «Исповедь хулигана», оказываясь в новой городской среде, намеренно своим поведением вызывает возмущение и неприятие окружающих:

... Я нарочно иду нечёсанный  
С головой, как керосиновая лампа на плечах.  
Ваших душ безлиственную осень  
Мне нравится в потемках освещать.  
Мне нравится, когда каменья брани  
Летят в меня, как град рыгающей грозы,  
Я только крепче жму тогда руками  
Моих волос качнувшийся пузырь.

Так хорошо тогда мне вспоминать  
Заросший пруд и хриплый звон ольхи,  
Что где-то у меня живут отец и мать,  
Которым наплевать на все мои стихи,  
Которым дорог я, как поле и как плоть,

Как дождик, что весной взрыхляет зелены,  
Они бы вилами пришли вас заколоть  
За каждый крик ваш, брошенный в меня.

Следующая строфа этого стихотворения неожиданна, но закономерна: от воспоминаний о своих родителях, поэт вспоминает и других крестьян, жителей своей деревни и думается, именно в данной строфе кульминационный центр всего стихотворения: нежность. жалость, сочувствие к крестьянам:

Бедные, бедные крестьяне!  
Вы, наверное, стали некрасивыми,  
Также боитесь бога и болотных недр.  
О, если б вы понимали,  
Что сын ваш в России  
Самый лучший поэт!  
Вы ль за жизнь его сердцем не индеели,  
Когда босые ноги он в лужах осенних макал?  
А теперь он ходит в цилиндре  
И лакированных башмаках.

Упоминание о цилиндре и лакированных башмаках дано поэтом для того, чтобы показать: он стал городским жителем, более того- франтом: башмаки не простые, а лакированные. Но все это внешние атрибуты внешнего облика городского повесы, не влияющие на внутреннее душевное состояние.

Но живет в нём задор прежней вправки  
Деревенского озорника.  
Каждой корове с вывески мясной лавки  
Он кланяется издалека.  
И, встречаясь с извозчиками на площади  
Вспоминая запах навоза с родных полей,  
Он готов нести хвост каждой лошади,  
Как венчального платья шлейф.

И потом идёт самое искреннее признание в любви к родине:

Я люблю родину.  
Я очень люблю родину!  
Хоть есть в ней грусти ивовая ржавь.  
Приятны мне свиной испачканные морды  
И в тишине ночной звенящий голос жаб.  
Я нежно болен воспоминаньем детства,  
Апрельских вечеров мне снится хмарь и сырь.



Как будто бы на корточки погреться  
Присел наш клён перед костром зари.

Отдельные слова данной строфы, а именно: хмарь, сырь, ржавь необычно звучат в стихотворении, являясь отглагольными существительными они передают неуютные ощущения в природе, даже дискомфортные, но поэт ощущает их во сне, помнит и они ему дороги. В другом стихотворении употребляется похожее слово- «мреть», перекликающееся со словом «смерть», вот строфа, в котором это слово:

...Нет, уж лучше мне не смотреть,  
Чтобы вдруг не увидеть хужего.  
Я на всю эту ржавую мреть  
Буду щурить глаза и смотреть.

По поводу этих строчек в своей книге «Жизнь Есенина» Станислав и Сергей Куняевы пишут: «...Только интонационно стихотворение больше схоже не с гоголевской фантазией, а с «ржавой мретью» Достоевского «Неточки Незвановой» и «Преступления и наказания».

Есенин «шатался», как «шатались» герои Достоевского, по сумрачным, неприветливым улицам, снедаемые раздирающими мыслями или одной жгучей, но пламенной страстью. «Я сейчас собираю себя и гляжу внутрь», - писал он Мариенгофу. Этот взгляд внутрь себя помогал собрать части разорванного целого, но он же обнаруживал тот душевный перелом, когда всерьёз думалось о невозможности дальнейшего бытия на этой земле.

Только сердце под ветхой одеждой  
Шепчет мне, посетившему твердь:  
«Друг мой, друг мой, прозревшие вежды  
Закрывает одна лишь смерть» [4, с241,242]

Вернёмся к стихотворению Сергея Александровича «Исповедь Хулигана»:

И как в настоящей, непоэтической исповеди идут воспоминания о проказах, даже о грехах:

О, сколько я на нём яиц из гнёзд вороньих,  
Карабкаюсь, по сучьям воровал!  
Всё тот же он теперь, с верхушкой зелёной?  
По- прежнему крепка ль его кора?

А ты, любимый,  
Верный, пегий пёс?!  
От старости ты стал визглив и слеп  
И бродишь по двору, влача обвисший хвост,

Забыв чутьём, где двери и где хлев.  
О, как мне дороги все те проказы,  
Когда у матери стянув краюху хлеба,  
Кусали мы с тобой её по разу  
Ни капельки друг другом не погребав.

Немного режет слух последнее слово в данной строфе, оно скорее диалектное, но мы понимаем о чём идёт речь и принимаем это слово в своей сути. И далее поэт вновь признаётся что внутри, в душе он остаётся прежним.

Я всё такой же  
Сердцем я всё такой же.  
Как васильки во ржи цветут в лице глаза.  
Стеля стихов злачёные рогожи,  
Мне хочется вам нежное сказать.

В данной строфе речь идёт и о душевном состоянии и о том, как выглядит поэт, особенности своей внешности он опять сравнивает с любимой родиной, её полями, васильками, и это родство с природой, со всем миром рождает в душе поэта желание быть нежным по отношению к другим. По ходу всего стихотворения мы наблюдаем расширяющиеся локосы: от родного дома до ржаных полей с васильками и далее, пространство в стихотворении движется уже не в горизонтальной плоскости, а идёт вверх, по вертикали, это расширение образа касается и различных сравнений отдельных предметов или частей тела сначала с чем-то осязаемым, конкретным, а потом это сравнение переходит в категорию времени или пространства. Например, голова сравнивается с керосиновой лампой, потом с пузырьём, а потом льющимся вином августа. Это говорит о философском восприятии мира поэтом и ощущении принадлежности миру. как космосу и вселенной:

Спокойной ночи!  
Всем вам спокойной ночи!  
Отзвенела по траве сумерек зари коса...  
Мне сегодня хочется очень  
Из окошка луну . . . . .

В следующей строфе мы имеем возможность видеть подтверждение нашего предположения о сходстве лирического героя стихотворения Есенина, или можно сказать и самого автора с героем Достоевского Дмитрием Карамазовым, который от восторга был готов заколоть себя шпагой.

Синий свет, свет такой синий!  
В эту синь **даже умереть не жаль.**  
Ну так что ж, что кажусь я циником,  
Прицепившим к заднице фонарь!  
Старый, добрый, заезженный Пегас,  
Мне ль, нужна твоя мягкая рысь?  
Я пришёл, как суровый мастер,  
Воспеть и прославить крыс.  
Башка моя, словно август,  
Льётся бурливых волос вином.

Я хочу быть жёлтым парусом,  
В ту страну, куда мы плывём.

Стихотворение написано в 1920 году, а в 1919 г в письме к Л.Павицкому в шуточной манере поэт писал о невозможности жить: «...Я живу ничаво, больно, мижду прочим, уж тижало, думаю кончать...

Жить не могу! Хочу застрелица... А револьвера убежал на улицу...»(4, с.242) « Память услужливо подбрасывает и «пистолет юнкера Шмидта» из письма к Евгении Лифшиц, и приветствие поэта, обращённое к даме во время знакомства: «Свидригайлов!», и кличку «Алёша Карамазов», которой Есенина встретили крашенные «юрочки» в литературном Петрограде. Карамазовское находило своё место в душе поэта, пусть занимало в ней сравнительно небольшую нишу, но временами, повинуюсь настроению, в полной мере выплёскивалось наружу.» [4, с.242,243].

Если в стихотворении « Исповедь хулигана» эмоциональный центр – это обращение к крестьянам, то в романе «Братья Карамазовы» и истории Мити в нём – это сон Мити после допроса, в котором он видит крестьян-погорельцев и плачущего, плохо одетого ребёнка у одной из женщин на руках, и во сне Митя спрашивает у мужика, почему это дитё плачет. Этот сон переворачивает душу Мити в сострадании к чужому горю, в принятие в своё сердце этого горя. Как отмечает исследователь онейропоэтики в русской литературе профессор В. В.Савельева: «...Картина чужих страданий, увиденных во сне, позволила персонажу изменить свои представления о цели жизни».(6,с.283). Вот в чём состоит великий дар героев Достоевского и Есенина, да, пожалуй, и всего русского народа : в умении любить, в умении сострадать.

Официально, в нашей стране соционика не признаётся наукой, но у читателей вызывают искренний интерес книги Екатерины Филатовой «Соционика для вас», «Соционика для всех», в них она, вслед за К.Юнгом выделяет психотипы людей, среди которых есть психотипы Есенина и Достоевского. Достоевский у Е.Филатовой этико-интуитивный интроверт,

Есенин интуитивно-этический интроверт. То есть в данных писателям характеристикам мы наблюдаем некое сходство. Важно, что для обоих художников слова вопросы добра, красоты и правды были наипервейшими, наиважнейшими вопросами бытия.

Подводя итоги нашим наблюдениям над текстами двух великих мастеров слова об исповедях их героев, можно сделать некоторые выводы:

1. Исповедь обнажает у человека его скрытые тайные желания и мысли, а самое главное – сожаление о недостойных мыслях, чувствах, намерениях и действиях.

2. Помогает герою оценить своё поведение с точки зрения морали: добра и зла, и признать своё недостойное поведение в силу подчинения страстным движениям своей души, которые не отменяют благородство намерений .

3. Исповедь всегда затрагивает других людей и выявляет отношение к ним исповедующихся : у обоих художников слова это отношение большой любви и сострадания.

4. Если герой Достоевского после исповеди и признания в невинности пролития крови своего родителя возрождается к новой жизни через лишение свободы, то герой Есенина скатывается в негативное отношение к действительности, в мрачный цинизм: «...Начав как русский православный платоник, С. Есенин кончил глубоко разочарованным человеком, смертельно заражённым цинизмом...» [5, интернет-ресурсы]

## ЛИТЕРАТУРА

1. Достоевский Ф. М. Братья Карамазовы : роман /Фёдор Достоевский Москва: Издательство «Э», 2016.- 800с. [с.505].

2. Сергей Есенин Собрание сочинений в 5 томах, том 2, Стихотворения [Октябрь 1917-1924] с.101-104, Государственное издательство художественной литературы Москва, 1961г.

3. Достоевский. Энциклопедия/ Сост. Н. Н. Наседкин.-М.: Алгоритм, Эксмо, Око, 2008- 800 с.- [Энциклопедии великих писателей с.271,272.]

4. Куняевы С. Ю. и С. С. Жизнь Есенина. Снова выплыли годы из мрака... - «Бессмертные имена».- М.: ЗАО Изд-во Центрполиграф, 2001.-603с. [242,243]

5. Сынах А.А. «Поэзия Есенина и философия: точки соприкосновения. <http://irbis-nbuv.gov.ud>.

6. Савельева В. В. Художественная гипнология и онейропоэтика русских писателей: Монография. Алматы: Жазуши, 2013.- 520 с. [с.283]

**КАТЕГОРИЯ ЛИЦА И МАСКИ ПЕРСОНАЖА В РОМАНЕ  
Ф.М.ДОСТОЕВСКОГО «ПОДРОСТОК» И В ПРОИЗВЕДЕНИИ  
П.БАСИНСКОГО «ПОСМОТРИТЕ НА МЕНЯ. ТАЙНАЯ ИСТОРИЯ  
ЛИЗЫ ДЬЯКОНОВОЙ»**

**CATEGORY OF FACES AND MASKS OF CHARACTER IN THE  
ROMAN BY F.M.DOSTOYEVSKY “THE TEEN” AND IN THE WORK  
BY P.BASINSKY “LOOK AT ME. THE SECRET STORY OF LIZA  
DYAKONOVA**

В статье сопоставляются две героини, одна реальная, из романа современного писателя П. Басинского--Лиза Дьяконова, вторая--Кроткая из фантастического рассказа Ф. М. Достоевского, написанного по следам реально случившегося самоубийства в Петербурге молодой девушки. Автор использует метод нумерологического анализа Лизы Дьяконовой, и сравнивает черты её характера с Кроткой.

The article compares two heroines, one real, from the novel of the modern writer P. Basinsky - Liza Dyakonova, the second - Meek from the fantastic story of F.M.Dostoevsky, written in the wake of a young girl who actually committed suicide in St. Petersburg. The author uses the method of numerological analysis of Liza Dyakonova, and compares her character traits with Meek.

**Ключевые слова:** характер, способности, образование, скромность, чистота.

**Keywords:** character, ability, education, modesty, purity.

Задача нашего исследования – провести сопоставление двух героев, один из которых персонаж вымышленный, плод авторской фантазии, а другой –реально существовавший, но оставивший о своем существовании личный документ, исследованный современным писателем. Первый - это герой романа «Подросток» Аркадий Долгорукий, второй – Лиза Дьяконова.

Роман П.Басинского основан на документальных источниках, самый главный из которых – дневник Лизы Дьяконовой. Этот дневник будущий исследователь жизни реальной девушки- русской феминистки автор купит

во время прогулки по Москве в одном из московских магазинов, и двенадцать лет своей жизни потратит на его изучение и написание собственного произведения.

Исследование П.Басинского посвящено жизни Елизаветы Дьяконовой, описанной в её дневнике, её окружению, внешней стороне жизни той переходной эпохе на рубеже веков, когда дух православия, веры отходит на второй план, в тень. А на первый план выступает значимость женщины в обществе, её роль в общественном устройстве.

Чем поразила эта девушка автора романа и вызывает симпатию у читателей? Умом, конечно, целеустремленностью, страданием от неразделённой любви. Эту неразделённую любовь тем труднее было переносить молодой девушке, что она находилась вдалеке от дома, у неё не было моральной поддержки от родных, подруг, близких и друзей, а именно: родную сестру Валю и кузину Марию она не хотела посвящать в свои сердечные дела.

Лиза росла среди братьев и сестер, но отличалась от них стремлением к познанию, к независимости, к продолжению образования, но обстоятельства сложились так, что после смерти отца, мать планировала выдать Лизу замуж, пристроить ее, не считаясь с планами и наклонностями девушки. Возник конфликт и непонимание. После окончания гимназии Лизе пришлось еще два года находиться дома, потому что она считалась несовершеннолетней и не могла самостоятельно поехать на учебу, поступив на Бестужевские курсы, которые представляли единственную возможность получения высшего образования в то время в России.

Мать в детстве не хвалила Лизу, не проявляла к её внутреннему миру достаточного интереса, по мере взросления она стала вести себя с дочерью грубо, безжалостно, нетерпимо.

Думается, в этом произведении много общего между героями Ф.М.Достоевского [«Подросток»] и романом П.Басинского [«Посмотрите на меня». Тайная история Лизы Дьяконовой.] Герои эти- Аркадий Долгорукий и Лиза Дьяконова.

Оба героя лишены отца, растут и формируются в переломную эпоху, оба негативно относятся к противоположному полу. Оба передовые для своего времени представители молодёжи.

У обоих героев непростые отношения со своим родом: ущербность Аркадия состоит в том, что он незаконнорожденный сын помещика Версилова, у Лизы – наследственное венерическое заболевание. Аркадий любит мать, но всю жизнь мечтал об отце, Лиза рано лишилась отца. Оба героя не любят свою внешность. Лизу не замечают мужчины, Аркадия – женщины, и самая главная из них – Екатерина Акмакова, а Лизу не понимает француз – врач-интерн, который давал Лизе врачебные рекомендации и в которого она имела несчастье влюбиться.

После того, КАК ЛИЗА СДЕЛАЕТ ФОТОГРАФИЮ С РАСПУЩЕННЫМИ ВОЛОСАМИ, у неё изменится представление о себе, как о девушке некрасивой, меняется и её поведение, она ведёт себя более раскованно, но несчастная любовь продолжает приносить ей страдания.

Лиза пытается развить в себе писательский талант, Аркадий, в конце романа напишет, что путём припоминания и записывания он перевоспитал себя самого...» Жизнь Лизы кончается трагически...

Ягнёнком белым снег лежит  
У дома моего...  
Весною пробудилась жизнь,  
А холод умертвил её...

Не так ли лучшие стремленья  
К прогрессу, счастью и любви  
Все завершаются паденьем-  
Самонадеянность в крови...

Когда зовущи духом плоти  
Мы внешний утверждали ритуал...  
Никто счастливым быть не против,  
Но пуст сосуд и смысл пропал...

Когда столкнувшись с равнодушьем  
Наивной девочки душа  
Влечёт её к горам- там лучше-  
Поставить точку, суд верша...

И сняв одежду всю до нитки,  
Собрав надёжно в узелок,  
И превратившись в Еву, в нимфу,  
Прыжку предаться- вот итог.

Что это было - выполнение заложенной программы изначального гендерного протеста против тотального засилья мужчин в обществе? Или, как считает автор романа отчаянной попыткой обратить на себя внимание этим поступком, что отражается в самом названии книги : «Посмотрите на меня...»

Писателя привлекла внешность девушки, взгляд, обращённый в себя, выражение лица, говорящее, что ничего хорошего не выйдет от такого настроения.

Человек не может существовать изолированно, без связей с другими людьми. Эти связи были у Лизы очень зыбкие, очень непрочные, даже с родными. Думается, причину этому положению вещей нужно искать в отношениях с матерью, которая не вписала в душу девочки любовь. Подтверждение этой мысли находим в тексте в разговоре с офицером на пароходе, вот что он ей сказал: «Вы живёте только умом: а между тем вы живёте с людьми – полюбите их».- «Но я и так люблю людей; я отношусь и стараюсь относиться к ним вообще хорошо...»Это вы делаете опять-таки рассудочно: вы дошли до этого умом, а надо дойти сердцем...Живите сердечной жизнью: полюбите кого-нибудь» [1,с. 132, 133] Надо полагать, что в установках Лизы уже тогда была трагическая категоричность невозможности счастливой, взаимной любви, вот что она отвечает этому офицеру: «...Лучше сама себя изломаю и скорее умру, чем выдам себя!» [1,133]

В романе П.Басинского показан путь героини от «лица» [это её настоящие дневники, в которых описаны искренние чувства, наблюдения, мысли] к «маске» - вымышленный роман, в котором проявились черты неистинности, придуманности: изменение фамилии, игра в «роковую женщину», попадание на праздник – всё это совершенно внешние и ненужные события для души Лизы. Лиза потихоньку духовно умирает. Невротическое состояние её психики требовало выхода. Этот выход она находила в творчестве, в сочинительстве, она увлекается и перестаёт чувствовать грань между вымыслом и реальностью. Может быть и скорей всего это является проявлением болезни.

Когда читатель узнаёт о том, что Лиза приобрела щавелевую кислоту и носила её в своей сумочке, то этому читателю поневоле станет не по себе – ведь героиня могла стать убийцей своего возлюбленного. Ведь на самом деле в душе её бушевала шекспировская страсть.

И обратиться за советом было не к кому, и пожаловаться тоже, кроме как своему дневнику. Иррациональное в её душе невозможно заменить рациональным советом интерна: «Занимайтесь, работа лучшее лекарство!» В этой ситуации, когда один человек совершенно не нужен другому для ранимой души девушки явилась мощнейшим ударом по смыслу её существования. Всё, что произошло в дальнейшем – логичное следствие этой потери. Потери смысла жизни.

Природа тридцать дней скрывала  
То, что ей Лиза отдала-  
Земное тело, и немало  
Часов близ тела провела...

Она не очень-то хотела,  
Чтобы её скорей нашли,



При жизни мало было дела  
Всем до неё, и все ушли.

Всех звали хлопоты насущны,  
Вся та мирская суета...  
А Лизе очень было нужно  
Вниманье их, и теплота.

Родные дать не захотели...  
Она «некстати» им была...  
И одинока беспредельно  
Земной итог свой подвела...

Думается, автора невымышленного романа о такой неординарной личности, как мужчину задевает поступок Лизы перед смертью – то, что она раздевшись, бросила этим вызов обществу, пытаясь уже после смерти обратить, как он считает, на себя внимание. На самом деле у неё болела душа. Душа, отпавшая от Бога. Вот в чём истинная трагедия этой девушки.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Павел Басинский «Посмотрите на меня: Тайная история Лизы Дьяконовой. Невымышленный роман М., АСТ: Редакция Елены Шубиной, 2018.
2. Ф.М. Достоевский «Подросток» М.: Моск. рабочий, 1987.- 575с.- [Библиотека «Московского рабочего»].

Государственный технический университет  
доктор филол. наук, доцент, зав. кафедрой  
русского языка и межкультурной коммуникации  
Воронеж, Россия

## ОНОМАСТИЧЕСКИЙ ХРОНОТОП В ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ТЕКСТАХ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО

### ONOMASTIC CHRONOTOPE IN THE DOSTOEVSKY'S LITERARY TEXTS

В настоящей работе понятие *хронотоп* рассматривается с лингвистических позиций. Автором отмечается способность ономастических единиц разных уровней и разрядов выступать в роли смысловых доминант хронотопа в художественных текстах Ф.М.Достоевского, благодаря чему происходит расширение границ произведения.

In this work, the concept of a chronotope is considered from a linguistic standpoint. The author notes the ability of onomastic units of different levels and categories to act as semantic dominants of the chronotope in the literary texts of F.M. Dostoevsky, thanks to which the boundaries of the work are expanded.

**Ключевые слова:** ономастика, литературная ономастика, хронотоп, ономастический хронотоп, Ф.М. Достоевский

**Key words:** onomastics, literary onomastics, chronotope, onomastic chronotope, F.M. Dostoevsky

Хронотоп как пространственно-временное единство активно исследуется в литературоведческих работах. Как известно, хронотопом М.М. Бахтин назвал «существенную взаимосвязь временных и пространственных отношений, художественно освоенных в литературе» [1]. Хронотоп, рассматриваемый как модель мира, воссозданного в тексте художником слова и детерминированная его, авторским, мировоззрением, является неотъемлемым компонентом построения индивидуально-авторской картины мира, понимание которой всецело зависит от

выявления смысловых доминант. Роль смысловых доминант хронотопа нередко играют имена собственные, введенные в художественный текст, в связи с чем, на наш взгляд, перспективно исследование хронотопа с лингвистических позиций, намеченное в работах современных ономастологов, изучающих литературную ономастику [2],[3], [4], [5], [6], [7].

В творчестве Ф.М. Достоевского одинаково значимы как время, так и пространство: время предельно сжато, уплотнено за счет количества событий, вмещаемых в определенный отрезок – час, минуту, даже секунду, пространство, эксплицированное в небольшом помещении какого-нибудь трактира, – предельно расширено до вселенских масштабов. Полагаем, что подобное восприятие безграничности пространства и стремительности времени обусловлено особенностями жизненного пути писателя. В день, когда должна была состояться казнь петрашевцев, 22 декабря 1849 года, после ее инсценировки и известия о помиловании Ф.М. Достоевский пишет в письме брату из Петропавловской крепости: «Как оглянусь на прошедшее да подумаю, сколько даром потрачено времени, сколько его пропало в заблуждениях, в ошибках, в праздности, в неуменье жить; как не дорожил я им, сколько раз я грешил против сердца моего и духа, – так кровью обливается сердце мое» [3, т. 28(1), с. 164].

На наш взгляд, применимо к текстам большинства русских писателей, в том числе и Ф.М. Достоевского можно говорить о таком явлении, как ономастический хронотоп – единство времени-пространства, выражаемое именем собственным или системой имен собственных в творчестве автора. В качестве репрезентантов ономастического хронотопа выступают разные разряды имен собственных, хотя ведущая роль принадлежит онимам историко-культурного фона, к числу которых относят названия предметов и явлений, характерных для конкретной эпохи (названия газет, журналов, ресторанов, сигарет, конфет и т.д.).

В романе «Бесы», именуемом самим автором хроникой (обратим внимание, что лексема *хроника* непосредственно связана с пространственно-временным континуумом: *хроника* от греч. *χρονικά* ‘летопись’, от *χρόνος* – ‘время’, от греч. *χρονικά* (βιβλία) «временные, исторические книги») [Фасмер-4, с. 278]. Ю.Ф.Карякин верно замечает, что «недаром в «Бесах» названы (вроде бы походя) «исторические хроники» Шекспира и (совсем уже не походя, а настойчиво) упоминается «Откровение от Иоанна» – тоже ведь своеобразная хроника конца света». Это же как обозначение масштаба в уголке карты: значит, «Бесы» («провинциальная хроника») и непостижимы вне контекста мировой культуры, вне контекста всемирно-исторического [4, с. 75].

В связи с этим нам хотелось бы обратить внимание на антропоним, выбранный Ф.М. Достоевским для хроникера. Конечно же, эмблематично

отчество хроникера «Бесов» *Лаврентьевич*. По замыслу автора, оно, несомненно, должно было напомнить русскому образованному читателю о Лаврентьевском списке «Повести временных лет», являющейся цельной, литературно изложенной историей Руси. Свод 1305 года, переписанный в 1377 году монахом Лаврентием, представлял собой великокняжеский владимирский свод, составленный в период, когда великим князем владимирским был тверской князь Михаил Ярославич. В основе его лежал свод 1281, дополненный (с 1282) тверскими летописными известиями. Полагаем, что Ф.М.Достоевскому была известна косвенная связь Лаврентьевского списка с тверской землей, а также была известна деятельность князя Михаила Ярославича, поддерживающего тверское летописание и придававшего ему форму летописания книжеского [5], поэтому Антон Лаврентьевич становится хроникером города Т., за буквенным обозначением которого скрывается Тверь [6, с. 443] – город, о котором Ф.М.Достоевский писал брату: «Теперь я заперт в Твери, и это хуже Семипалатинска. Хоть Семипалатинск в последнее время изменился совершенно (не осталось ни одной симпатичной личности, ни одного светлого воспоминания), но Тверь в тысячу раз гаже. Сумрачно, холодно, каменные дома, никакого движения, никаких интересов, – даже библиотеки нет порядочной. Настоящая тюрьма! Намереваюсь как можно скорее выбраться отсюда...» [7, с. 337].

Интересно, что у имени *Антон* также есть своя «литературная» история: Антоний Спасоярославский, иеромонах, современник Ивана III, составил «Житие с чудесы Св. благовернаго кн. Федора Ростиславича Чернаго, чудотворца смоленскаго и ярославскаго», Антоний Подольский – монах западно-русский, живший в Москве при царе Михаиле Федоровиче и оставивший несколько сочинений, отчасти известных по рукописям, отчасти изданных, среди которых и предисловие к Русскому хронографу 1512 года [8].

Как видим, имя и отчество ставят вымышленного повествователя «Бесов» в один ряд с составителями летописей, а следовательно, являются средством создания образа потомка хроникеров, наследника Лаврентия, продолжателя летописных традиций. История провинциального города, написанная литературным сыном монаха Лаврентия, тезкой монахов Антония Спасоярославского и Антония Подольского, приобретает глобальный масштаб, становясь частью мировой истории.

Интересно остановиться на хронотопичности топонима *Скворешники*, но мы преследуем цель показать, что для Ф.М. Достоевского использование имени собственного в качестве маркера хронотопа – явление системное, хотим обратиться к вымышленному топониму в романе «Братья Карамазовы».

Топоним *Скотопригоньевск* в романе «Братья Карамазовы» как сжатый, свернутый текст актуализирует у читателя образ небольшого грязного провинциального городка, что обусловлено развертыванием топонима в предложение «город, куда пригоняют скот». Топоним *Скотопригоньевск* можно рассматривать как хронотоп: мастерски придуманное Ф.М. Достоевским название стало обозначением не только пространства, но и времени. Вторая часть названия города восходит к глаголу несовершенного вида *пригонять*, который указывает на незавершенность действия: скот пригоняли в город как в прошлом, так и продолжают пригонять в настоящее время. Для Ф.М. Достоевского «скот – это прежде всего зверь, а зверь у Достоевского, в соответствии с текстами Священного писания, – одно из имен дьявола»

Название города *Скотопригоньевск* является не только отсылкой к прототопониму *Старая Русса*, через которую проходил скотопрогонный тракт, но и указанием на обитателей вымышленного хронотопа: при внимательном прочтении оказывается, что роман густо населен людьми, воспринимаемыми друг другом через соотнесение с образами животных. Зооморфные мотивы буквально пронизывают текст: например, помещик Максимов выплясывает под песенку: «Свинушка хрю-хрю, хрю-хрю, Телочка му-му, му-му, Уточка ква-ква, ква-ква, Гусынька га-га, га-га. Курочка по сеньюгакам похаживала, Тюрю-рю, рю-рю, выговаривала, Ай, ай, выговаривала!» [XIV, 395].

Семейство Карамазовых – это семейство поросят: «Эх вы, ребята! Деточки, поросяточки вы мои маленькие...» [XIV, 125]. Свиньей видится Мите Карамазову и Ракитин: «Не пьянствую я, а лишь «лакомствую», как говорит твой свинья Ракитин, который будет статским советником и всё будет говорить «лакомствую» [XIV, 96]. Как отмечает А.К. Жолковский, «в Смердякове настойчиво подчеркивается его ‘звериность’. Уже само его рождение является последствием ответа Федора Павловича на «совершенно эксцентрический вопрос <одного барчонка> на невозможную тему: «Можно ли, дескать, хотя кому бы то ни было, счесть такого зверя (т.е. Лизавету Смердящую) за женщину <...>»; в дальнейшем Смердяков систематически характеризуется в «животных» терминах: Федором Павловичем – как «(валаамова) ослица» (на протяжении всей гл. «Контроверза»), им самим – как «вол» («с одного вола двух шкур не дерут», «для чего же я <...> кожу с себя дам содрать?»), Иваном – как «передовое мясо», а Митей – как «болезненная курица» [XIV, 119, 121, 122, 428] [Жолковский 1995, с. 570]. Утрата нравственной чистоты, акцентируемая Ф.М. Достоевским через систему зооморфных номинаций, поддерживается и на антропонимическом уровне: фамилия *Карамазов* указывает на нечистоплотность, свойственную скоту, семантика антропонима

*Смердяков* связана с неприятным запахом, а также обусловлена необходимостью сближения с фамилией Карамазов: *Смердяков* – от *смерд/смерд-* –  $\mu\omicron\lambda\varsigma\zeta\omega$  – «делать черным, покрывать сажей, копотью» [Фасмер-3, с. 691].

Немаловажной деталью является название газеты, где помещено сообщение якобы о деле Мити, – «Слухи» [Там же]. Во времена Ф.М.Достоевского новости в виде слухов распространялись не только в провинциальных городах. По мнению Ю.М.Лотмана, при изучении жизни в Петербурге, «сразу же бросается в глаза огромная роль слухов, устных рассказов о необычайных происшествиях, специфическом городском фольклоре, играющем исключительную роль в жизни «северной Пальмиры» с самого момента ее основания» [Лотман 1996, с. 326]. Н.А. Добролюбовым в реальном Петербурге издавалась газета с таким же названием, как и в вымышленном Скотопригоньевске – «Слухи». В реально существующем издании отмечалось, что содержание газеты – это «не мертвые числа и буквы, не архивная справка, не надгробная надпись умершему, – нет, это сама жизнь с ее волнениями, страданиями, наслаждениями, разочарованиями, обманами, страстями, – во всей красоте и истине» [Добролюбов-1, с. 109].

Скотоподобие – это особенность не только обитателей Скотопригоньевска. Ф.М. Достоевский для изображения всеобщности процесса уподобления человека животному использует прием развертывания одного хронотопа внутри другого, причем пространство внутреннее номинально шире, чем внешнее. Таким своеобразным пространством в романе становится трактир «Столичный город», который вводит в провинциальный текст хронотоп каменного города – Петербурга, и, следовательно, изменяет масштаб происходящих событий.

В творческой мастерской Ф.М. Достоевского имя – это свернутый текст, правильное развертывание которого детерминировано читательским тезаурусом: имена собственные, проецируясь на евангельский текст, участвуют в создании вселенского хронотопа: события, происходящие в Петербурге или любом провинциальном городке, вписываются в контекст истории всего человечества.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики. М., 1975. С. 234.
2. Фомин, А.А. Ономастика и хронотоп: о художественных функциях мелонима «Фанданго» у А.Грина // Русский язык и русистика в современном культурном пространстве: тез. докл. и сообщ. междунар. науч. конф. Екатеринбург, 1999. С. 173-177.

3. Фомин, А.А. Ономастика «Фанданго» А. Грина: хронотоп и концептуальный план произведения // Известия Урал. гос. унта. – 2000. – № 17. – Гуманитарные науки: Филология. Вып. 3. С. 133–146.
4. Ковалев Г.Ф. Литературная ономастика – поле исследований для литературоведов и лингвистов // Русистика без границ. 2017. №2. С. 30-40.
5. Заболотная, С.А. Имя как хронотоп / С.А. Заболотная // FILKO: Сборник на трудови / Прва меѓународна научна конференција филологија, култура и образование, 18-19 март 2016, Штип. Штип: Универзитет Гоце Делчев, 2016. С.217-225.
6. Скуридина С.А. Мать-сыра-земля как мифопоэтическая константа творчества Ф.М. Достоевского: ономастический аспект // Вестник славянских культур. 2016. №4(42). С. 143-150.
7. Скуридина С.А. Небо как мифопоэтическая константа творчества Ф.М.Достоевского: ономастический аспект / С.А. Скуридина // Вестник славянских культур. 2017. Т. 46. С. 177-184.
8. Достоевский, Ф.М. Полное собрание сочинений в 30-ти тт. Л.: Наука, 1972–1988.
9. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка в 4-х тт. Т.4. М.: Прогресс, 1987. 854 с.
10. Карякин Ю.Ф. Зачем хроникер в «Бесах»? // Литературное обозрение. 1981. № 4. С. 72-84.

## **ДОСТОЕВСКИЙ В КУЛЬТУРЕ КАЗАХСТАНА DOSTOEVSKY IN THE CULTURE OF KAZAKHSTAN**

В статье речь идет о значении в жизни и творчестве Ф.М.Достоевского семипалатинского периода. Статья рекомендована для студентов, учителей, исследователей жизни и творчества Ф.М.Достоевского.

The article is recommended for students, teachers, researchers of F.M.Dostoevsky's works.

**Ключевые слова:** писатель, Достоевский, биография, творчество, наследие, произведения.

**Key words:** writer, Dostoevsky, biography, creativity, heritage, works.

В биографии Ф.М.Достоевского, невероятно насыщенной яркими и трагическими событиями, сильными страстями, пять лет (1854-1859), прожитых на казахстанской земле, были, пожалуй, самыми напряженными.

Он приехал в Семипалатинск, после четырёх лет омского острога, оглушенный каторгой, одинокий, растерянный, с неопределенными планами возвращения в настоящую жизнь, планами, в осуществление которых верилось с трудом.

Здесь судьба сводит его с замечательными людьми: Ч. Валихановым, П. П. Семеновым (в последствии Тянь-Шанским), А. Е. Врангелем, оставившими глубокий след в духовном мире писателя.

Достоевский добирался до Семипалатинска по этапу, но уже без кандалов и конвоя. Был март, предчувствие весны. Все казалось ему возрождением. Каждой частицей своего существа он ощущал свободу, ту свободу, которой был лишен столько бесконечных дней и ночей.

«(...) выйдя из моей грустной каторги, я со счастьем и надеждой приехал сюда. Я походил на больного, который начинает выздоравливать после долгой болезни и, быв у смерти, еще сильнее чувствует наслаждение жить в первые дни выздоровления. Надежды у меня было много. Я хотел жить...».[1,201]

Достоевский прекрасно понимал, что должен будет пройти через ненавистное ему солдатство и не потерять живой души, должен вернуть



себе право печататься и вновь пером завоевать мир, открывая людям их самих.

Лежащий на границе Западной Сибири и Степи, Семипалатинск поразил его причудливым сочетанием европейской и азиатской культур. Это был крупный торговый центр, куда стекались десятки караванов из Средней Азии, Индии и Китая.

«Здесь уже начало киргизской Степи, - делился Достоевский своими впечатлениями с братом,- Город довольно большой и людной. Азиатов множество. Степь открытая. Лето длинное и горячее, зима короче, чем в Тобольске и в Омске, но суровая. Растительности решительно никакой, ни деревца - чистая степь. В нескольких верстах от города бор, на многие десятки, а может быть и сотни верст. Здесь все ель, сосна, да ветла, других деревьев нету. Дичи тьма. Порядочно торгуют, но европейские товары так дороги, что приступить нет. Как-нибудь напишу тебе о Семипалатинске подробнее, он стоит того...»[2,201]

Но, к сожалению, в письмах Достоевского больше не встречается описаний города того периода.

О городе мы можем прочесть в воспоминаниях А.Е. Врангеля: «...Семипалатинск был полугород, полудеревня. Все постройки деревянные, бревенчатые, очень немногие обшиты досками. Жителей было 5-6 тысяч человек вместе с гарнизоном и азиатами, кокандскими, бухарскими, ташкентскими и казанскими купцами. Полуоседлые киргизы жили на левом берегу, большею частью в юртах, хотя у некоторых богачей были и домишки, но только для зимовок. Их насчитывали там до 3-х тысяч. В городе одна православная церковь, единственное каменное здание, 7 мечетей, большой меновой двор, куда сходились караваны верблюдов и вьючных лошадей, казармы, казенный госпиталь и присутственные места. Училищ, кроме одной уездной школы, не было. Аптека даже, и та была казенная. Магазинов, кроме одного галантерейного, где можно было найти все - от простого гвоздя до парижских духов и складов сукон и материй, - никаких: все выписывалось с Ирбитской и Нижегородской ярмарок. О книжном магазине и говорить нечего, - некому было читать. Я думаю, во всем городе газеты получали человек 10-15, да и немудрено - люди в то время в Сибири интересовались только картами, попойками, сплетнями и своими торговыми делами... Развлечений в Семипалатинске не было никаких. За два года моего пребывания не заглянул туда ни один приезжий музыкант, да и фортепиано было только одно в городе, как редкость. Не было даже и примитивных развлечений, хотя бы вроде балагана или фокусника... Не помню ни одной вечеринки с танцами, ни одного пикника или общественной прогулки. Все жило большею частью особняком, чуждалось

друг друга. Мужчины пили, ели, играли, скандалили и ездили по гостям к богатым татарам. Жены сплетничали...[3,20]

*«(...)Хата Достоевского находилась в самом безотрадном месте. Кругом пустырь, сыпучий песок, ни куста, ни дерева. Изба была бревенчатая, древняя, скривившаяся на один бок, без фундамента, вросшая в землю, без единого окна наружу. У Достоевского была одна комната, довольно большая, но чрезвычайно низкая; в ней царствовал всегда полумрак. Бревенчатые стены были смазаны глиной и когда-то выбелены. Вдоль двух стен шла скамья. На стенах там и сям лубочные картины, засаленные и засиженные мухами. От входа у дверей стояла большая русская печь. За ней помещалась постель Ф. М-ча, столик и, вместо комода, простой дощатый ящик. Все это спальное помещение отделялось от прочего ситцевой перегородкой. За перегородкой в главном помещении стоял стол, маленькое в раме зеркальце. На окнах красовались горшки с геранью и были занавески, вероятно, когда-то красные. Вся комната была закончена и так темна, что вечером с сальной свечой я еле мог читать». ...[4,23]*

На семипалатинской земле разворачивается драма его первой, мучительно-трудной любви к М. Д. Исаевой, завершившаяся женитьбой в феврале 1857 года.

Очень многое изменилось в городе на Иртыше с того времени, когда здесь находился в ссылке великий русский писатель .

Сгорели солдатские казармы, разрушились от времени дома, где он бывал, но сохранился дом почтальона Лепухина по улице Крепостной (ныне Достоевского), где писатель жил два с половиной года - с 1857 по 1859 гг.

Этот деревянный, полутороэтажный дом, стоящий в самом центре Семеня, зимой укутанный снегом, а летом погруженный в спокойный шум деревьев, дышит памятью о Ф.М.Достоевском, о его великой жизни и его бессмертных творениях, наполненных мыслью и совестью.

Именно он стал основой единственного за пределами России, созданного на казахстанской земле, литературно-мемориального музея Ф.М.Достоевского, который давно уже стал своеобразной визитной карточкой города.

Более пятидесяти лет музей живет напряженной, насыщенной жизнью, являясь местом паломничества поклонников творчества писателя из разных стран мира.

За годы существования он превратился в богатейшее хранилище музейных ценностей. Его фонд насчитывает более двадцати шести тысяч музейных предметов, которые сложились в уникальные коллекции: книг с автографами, прижизненных изданий Достоевского и его современников,

мемуарной литературы, периодических изданий XIX-XX веков, рукописей и документов, редких фотографий, изобразительных материалов.

После отъезда Федора Михайловича из города 2 июля 1859 года, его ротный командир Артемий Иванович Гейбович долго хранил оставленные ему на память вещи писателя. Судьба забросила его на службу в Сергиополь, и он в своей квартире, в отдельной комнате, как реликвии, показывал вещи Достоевского. После смерти А. И. Гейбовича (1865 г.) следы этой коллекции затерялись.

В 1901 году военными служащими семипалатинского гарнизона под руководством временно Исполняющего дела Начальника Штаба войск Семипалатинской области А. В. Скандина и при поддержке общественности города в здании гауптвахты был устроен «Уголок Ф. М. Достоевского», который по праву можно считать первым музеем писателя в Семипалатинске. В своем письме от 2 ноября 1901 года А. В. Скандин сообщает об этом вдове Достоевского Анне Григорьевне. В 1903 году в январском выпуске «Исторического вестника» был опубликован очерк Скандина «Ф. М. Достоевский в Семипалатинске» иллюстрированный фотографиями дома почтальона Лепухина, караульной будки, солдатской казармы, дома полкового командира Белихова.

В связи с 80-летием со дня рождения писателя в 1902 году, в городскую думу поступило ходатайство от 64 лиц о необходимости увековечения памяти Достоевского.

Городская Управа постановляет переименовать улицу Крепостную, на которой сохранился дом, где жил писатель, в улицу Достоевского, а на доме установить мемориальную доску. Но решение вопроса было отложено на неопределенный срок.

Спустя девять лет об этом вновь ходатайствовали члены Семипалатинского подотдела РГО, в связи с 30-летием со дня смерти писателя. В 1911 году улица была переименована. В 1915 году на доме была установлена мемориальная доска, приобретенная гласным Городской Думы и членом подотдела РГО И. И. Ложкиным на собственные средства.

В отчете Совета Общества попечения о начальном образовании, опубликованном в «Обзоре Семипалатинской области за 1910-1912 гг.» сообщалось, что имя Достоевского было присвоено в 1905 году вновь открытой частной начальной школе, в которой обучалась 30 мальчиков и 11 девочек.

В течение четверти века (1902 -1927 год) семипалатинский краевед, священник Б.Г.Герасимов исследовал Семипалатинский период жизни Ф. М. Достоевского, публикуя статьи в «Записках подотдела РГО», «Сибирской жизни», «Сибирском архиве», «Сибирских огнях», «Сибирской летописи», тем самым поддерживал неиссякаемый интерес к Достоевскому и истории края.

В 1921 году, к столетию со дня рождения Федора Михайловича, состоялось торжественное заседание подотдела РГО, продолжавшееся два вечера. Достоевскому было посвящено десять докладов. Тогда же театр при Семипалатинском доме заключенных назвали театром имени Достоевского.

30 июня 1929 года в областной газете «Прииртышская правда» была опубликована заметка «Дом Достоевского - городу». В ней говорилось: «Окрисполком решил приобрести в собственность города дом, где проживал в ссылке Ф. М. Достоевский. В нем предполагается создать какое – либо культурное учреждение...»

Но вернулись к этому вопросу спустя много лет.

Толчком к созданию музея Ф. М. Достоевского в Семипалатинске послужила заметка в «Литературной газете» от 20 мая 1965 года. В ней говорилось о необходимости сохранить дома, связанные с памятью Ф. М. Достоевского в Семипалатинске, Новокузнецке и подумать об их дальнейшей судьбе. Заметка была подписана группой писателей и ученых : К. Фединым, Л. Леоновым, В.Лидиным, В. Кирпотиним, М. Никитиным и директором музея-квартиры Ф. М. Достоевского в Москве Г. Коган.

Уже в октябре 1965 года по решению Гориспокома нижний этаж дома на улице Достоевского, 118 (бывший дом почтальона Лепухина) был освобожден от жильцов. Здесь открылась городская библиотека, получившая в следующем году имя Ф. М. Достоевского.

В 1971 году, когда мировая общественность отмечала 150-летие со дня рождения Ф. М. Достоевского, Постановлением Совета Министров КазССР № 261 от 7 мая 1971 года был открыт самостоятельный Семипалатинский областной литературно-мемориальный музей Ф. М. Достоевского. В городском пединституте прошла научная конференция, в которой приняли участие видные писатели: П. Нилин, Н. Арденс, С. Муканов, А. Нурпеисов. Приехавшие на торжества артисты театра им. Моссовета И. Савина и Г. Бортников рассказали о работе в спектакле Ю. Завадского «Петербургские сновидения» и сыграли ряд сцен.

События 1971 года послужили дальнейшим толчком к развитию музея. Был найден автограф Ф. М. Достоевского – его рапорт батальонному командиру от 27 июля 1857 года об отправке пасынка Павла на учебу в Омский кадетский корпус.

В 1972 году, по инициативе областных руководителей, была задумана пристройка к мемориальному дому, с обширной литературной экспозицией, фондохранилищем, кинозалом и научной библиотекой. Идея этой пристройки вынашивалась и поддерживалась разными людьми и организациями, все относились к ней совершенно особо. Об этом говорит

даже то, что проект архитектора В.Власова, по которому строилось здание, был 27-м вариантом решения проекта. Семипалатинцы задумали сделать уникальный музей, не похожий на другие музеи писателя.

Так возникла идея музея – памятника. Здание решено было построить в форме раскрытой книги: ломаная линия стен – страницы, торец – корешок. Благодаря невероятному энтузиазму музейных работников, помощи областных руководителей, в 1976 году строительство пристройки было завершено. Новое здание и мемориальный домик соединили легким стеклянным вестибюлем, тем самым символизируя неразрывную связь истории и современности.

В бытность свою в Семипалатинске Фёдор Михайлович не раз выезжал в степь, посещал казахские аулы. Как пишет А. Е. Врангель, вместе с Достоевским они "...делали верхом длинные прогулки в Сембор, в окрестные зимовья и в степь с разбросанными на ней юртами киргизов и их ставками. Насколько близко принимал к сердцу Достоевский интересы казахского народа, видно из истории его дружбы с Чоканом Валихановым - выдающимся ученым и просветителем. Достоевский познакомился с ним в 1854 году в Омске. В лице Чокана Валиханова Достоевский видел талантливого представителя народа, внушавшего ему горячую симпатию. "Не великая ли цель, - писал он Чокану в том же письме от 14 декабря 1856 года, - не святое ли дело быть чуть ли не первым из своих, который бы растолковал России, что такое степь, ее значение и Ваш народ относительно России, и, в то же время, служить своей Родине просвещенным ходатайством за нее у русских. ...". ...[5,249] Достоевский радовался каждому успеху Валиханова, он ввел его в литературные круги Петербурга, познакомил с Аполлоном Майковым, Всеволодом Крестовским и другими.

В нашем городе Ф. М. Достоевский вернулся к делу своей жизни - литературному творчеству. Здесь, после длительного перерыва, он начинает работу над «Записками из «Мертвого дома», создает повести «Дядюшкин сон» и «Село Степанчиково и его обитатели».

Писать в Омском остроге Достоевский не мог; он имел только возможность украдкой записывать наиболее характерные образцы народной речи, своеобразный жаргон каторжан, поговорки, прибаутки, отрывки частушек, отдельные красочные выражения. Все эти литературные заготовки заносились им в самодельную записную книжку, известную под именем "Сибирская тетрадь" - единственный памятник литературной работы Достоевского в Омской каторжной тюрьме. Впервые эта тетрадь была опубликована в 1936 году с вводной статьей Леонида Гроссмана в сборнике "Звенья", том VI. Всего записей в тетради - 486. Многие из них использованы в книгах "Записки из мертвого дома", "Село Степанчиково", "Братья Карамазовы" и других произведениях. Часть

записей сделана в Семипалатинске, и обрываются они осенью 1860 года по приезде Достоевского в Петербург. 13 января 1856 г. он сообщает брату Михаилу: «... я хочу писать и печатать. Более чем когда-нибудь я знаю, что я недаром вышел на эту дорогу и что не даром буду бременить собою землю. Я убежден, что у меня есть талант и что я могу написать что-нибудь хорошее» ...[6,300]

Но как начать печататься бывшему государственному преступнику? Что мог предложить столичным редакциям писатель, почти на десять лет вычеркнутый из литературной жизни России?

Вполне естественно, что в первую очередь просилось на бумагу увиденное, пережитое на каторге. И вот уже написаны первые главы «Заметок о погибшем народе» («Записок из Мертвого дома») и Достоевский читает их Семенову-Тянь-Шанскому, который потрясен услышанным.

Но писатель понимает, что прорваться в печать с таким произведением дело безнадежное, и он откладывает эту работу.

Из семипалатинской глуши трудно было разобраться в основных направлениях литературной и общественной жизни. Достоевский слишком долго был оторван от начавшегося общественного оживления. В России за это время появилась целая плеяда новых имен: Чернышевский, Добролюбов, Островский, Писемский, Герцен, Толстой. Но писатель, к сожалению, не мог почерпнуть для себя уроков из вновь возникших идей, требований, программ. Его эволюция продолжалась, питаясь лишь собственным, индивидуальным опытом.

Он с горечью писал в 1858 году Якушкину:

«Живу в Семипалатинске, который надоел мне смертельно, жизнь в нем болезненно мучит меня. Можете ли себе представить, что даже самые занятия литературой сделались для меня не отдыхом, не облегчением, а мукой... Во всем виновата моя обстановка и больное положение мое, нерасположение духа и провинциальное отупение. Схватился за повесть в «Русское слово», и теперь пишу ее на почтовых, почти совсем кончил... Не нравится она мне и грустно мне, что так принужден явиться в публику, так нехорошо...»...[7,317-318]

В январе 1859 года Достоевский заканчивает повесть «Дядюшкин сон». В ней он обращается к новой для него «провинциальной теме». Он изображает застой, невежество, жестокость, пошлость обывателей окраин России. Богатый материал для наблюдений дала ему действительность: Омск, Семипалатинск, Кузнецк, Барнаул – эти города мало отличались друг от друга. С их сплетнями, интригами, скандалами они совершенно напоминали город Мордасов, в котором происходят все события повести. Сюжет повести внешне комичен и даже водеvilен, но беспощаден по силе сатирического обличения, тревоге и боли за униженное и растоптанное человеческое достоинство.

Другая семипалатинская повесть «Село Степанчиково и его обитатели» так же, как и первая, создавалась с большой оглядкой на цензуру. Окончив её. Достоевский отмечает, что « в ней цензура и двух слов не вымарает». Так оно и оказалось. Но именно это стремление к полной внешней благонадежности и привело к тому, что читающей публикой «Село Степанчиково» было принято весьма равнодушно. Читатели-современники не заметили, что небрежно и мельком нарисованная идиллия мужичьего житья под управлением доброго помещика, только прикрывает яростную антикрепостническую внутреннюю направленность повести.

9 мая 1859 года Достоевский писал брату Михаилу: « Этот роман, конечно, имеет величайшие недостатки и, главное, может быть, растянутость; но в чем я уверен, как в аксиоме, это то, что он имеет в то же время и великие достоинства и что это лучшее мое произведение. Я писал его два года (с перерывом в середине «Дядюшкина сна»). Начало и середина обделаны, конец писан наскоро. Но тут положил я мою душу, мою плоть и кровь. (...) но он имеет и великие достоинства. Я уверен - хоть зарежь меня! - что есть и прекрасные вещи. Они из души вылились. Есть сцены высокого комизма, под которыми сейчас же подписался бы Гоголь...В нем есть два огромных типических характера, создаваемых и записываемых пять лет-характеров вполне русских и плохо до сих пор указанных русской литературой(...)»[8,326].

Почти десятилетие отделяет семипалатинские повести от романов «Преступление и наказание», «Идиот», «Братья Карамазовы»,но в них мы встречаем мысли, характеры, образы, которые получили развитие в дальнейшем творчестве Достоевского.

Достоевский из Сибири попадает в иную географическую реалию – Азию. Степные просторы Прииртышья не пугают, а притягивают к себе писателя. Все, что связано со степью, приобретает для него значение вольной, свободной жизни:

« Все для меня было тут дорого и мило: и яркое, горячее солнце на бездонном синем небе, и далекая песня киргиза, приносившаяся с киргизского берега. Всматриваешься долго и разглядишь, наконец , какую-нибудь бедную обкуренную юрту какого-нибудь байгуша: разглядишь дымок у юрты, киргизку, которая о чем-то хлопочет со своими двумя баранами. Все это бедно и дико, но свободно... («Записки из Мертвого дома») [9,178].

Наблюдения и впечатления Достоевского о степи переросли в глубокий интерес к ее культуре, истории, быту. И неслучайно весь комплекс своих представлений об азиатском Востоке в это время русский писатель обозначил словом «Степь». Самим понятием, поданным с большой буквы, он как бы подчеркивал специфику Степи, которая

раскрылась ему как особый, своеобразный и сложный мир, где по своим законам живет самобытный и вольнолюбивый народ.

Позже, в эпилоге романа «Преступление и наказание» Достоевский переводит изображение степной природы в идеальный план; в картину «золотого века», в которой воплотилась мечта человека об утерянном рае:

"С высокого берега открылась широкая окрестность. С далекого берега чуть слышно доносилась песня. Там, в облитой солнцем необозримой степи, чуть приметными точками чернели кочевые юрты. Там была свобода и жили другие люди, совсем не похожие на здешних. Там как бы само время остановилось, точно не прошли еще века Авраама и стада его(...)".[10,421].

Достоевский, как бы подчеркивая вольную степную жизнь - то, что врезалось ему в память больше всего. Говоря о значении творчества Ф.М.Достоевского в культуре Казахстана, особо хочется сказать о переводах произведений писателя на казахский язык.

В 1935 году известным писателем-переводчиком Сейдиллом Омаровичем Талжановым был сделан первый перевод на казахский язык романа Достоевского «Бедные люди».

После перевода романа «Бедные люди», наступил почти сорокалетний перерыв, когда творчество Ф.Достоевского оставалось незаслуженно забытым.

Лишь в 1971 году Дулатом Исабековым был сделан перевод повести «Белые ночи», опубликованный в журнале «Жулдыз» № 11 за 1971 год.

В 1972 году вышел перевод романа «Преступление и наказание», сделанный Мухтаром Омаровичем Джангалиным – одним из крупнейших казахстанских писателей-переводчиков. Он работал начальником архивного управления Совета Министров КазССР. Свою литературную деятельность начинал в тридцатых годах, как переводчик социально-политической литературы. Своеобразным итогом многолетнего переводческого труда писателя явилась его работа над романом Достоевского «Преступление и наказание» и над переводом эпопеи Л.Н.Толстого «Война и мир».

Он восхищался глубиной психологической правды у Достоевского. В своем переводе убедительно смог передать глубокий реализм и силу морального воздействия произведения на читателей.

В 1983 году Ниязом Сыздыковым был переведен роман Достоевского «Идиот». В письме в семипалатинский музей Ф.Достоевского писатель-переводчик сказал: « (...) Последние 10 лет я посвятил Ф.М. Достоевскому. Что побудило? Во-первых, подняв эту «переводческую целину», мне хотелось отдать дань уважения гениальному человеку, который волею судьбы ходил по казахской земле, дышал нашим степным чистым воздухом, дружил с Чоканом Валихановым. Во-вторых,



мне кажется, что казахский читатель «созрел» понять и воспринять Достоевского. Наконец, в- третьих, дерзнув переводить самого трудного и глубокого писателя, я решился показать огромные художественные возможности, таящиеся в недрах родного казахского языка». Вскоре Н.Сыздыков приступил к переводу романа «Братья Карамазовы», самого сложного произведения Достоевского. Но в печати эта работа переводчика появилась лишь спустя 20 лет, в 2004 году.

Познать творчество Достоевского, стремятся не только писатели, переводчики, но художники и актеры. Достоевский не написал ни одной пьесы, но вот уже больше века его творчество привлекает деятелей театрального искусства. В первые годы Советской власти в Казахстане было поставлено несколько спектаклей по произведениям Достоевского.

В 1920 году на подмостках Народного дома Усть-Каменогорска шла «Сцена Мармеладова» из романа «Преступление и наказание».

В Петропавловске в 1925 году был поставлен спектакль «Идиот».

В марте 1927 года премьера спектакля «Идиот» состоялась в уральском городском театре.

В марте 1956 года к 75-летию со дня смерти писателя режиссер Я.С. Штейн поставил в собственной сценической редакции драматическую композицию по роману «Униженные и оскорбленные».

Особое место в сценической истории творчества Казахстана занимала постановка спектакля по роману «Братья Карамазовы» Павлодарского театра драмы . (1971 г.)

Республиканский театр драмы им. М.Ю. Лермонтова показал свою работу по Достоевскому «Дядюшкин сон» в постановке Ю.Померанцева.

С огромной ответственностью к постановкам спектаклей по произведениям Достоевского относится коллектив Русского драматического театра им. Ф.М.Достоевского г. Семей.

На сцене театра в 1971 году был поставлен спектакль «Узник Мертвого дома», по пьесе Бадькова, в переводе Турбина. Роль Достоевского в спектакле исполнил Заслуженный артист КазССР Г.Кристель.

В последующие годы на сцене театра шли постановки по романам «Униженные и оскорбленные» (1974-1976гг), «Преступление и наказание» (1981 г., 2007 г.); «Дядюшкин сон» (1982-1983гг., 2019- 2021 гг.).

Судьба Достоевского не просто уникальна, как всякая судьба известного человека. Ее неповторимость для нас заключена в его причастности к Казахстану. Кто знает, не будь казахстанского периода в жизни писателя, появились ли бы из-под его пера романы «Идиот», «Преступление и наказание», «Братья Карамазовы» и «Бесы». Достоевский - величайший писатель, оставивший после себя большое литературное наследие.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ф.М.Достоевский. ПСС в 30-и томах, т. 28 кн. 1 // "Наука", Ленинград, 1985. 252 с.
2. Ф.М.Достоевский. ПСС в 30-и томах, т. 28 кн. 1 // "Наука", Ленинград, 1985. 252 с.
3. Врангель А.Е. Воспоминания о Ф.М. Достоевском в Сибири 1854-56 гг. СПб. 1912 221 с.
4. Врангель А.Е. Воспоминания о Ф.М. Достоевском в Сибири 1854-56 гг. СПб. 1912 221 с.
5. Ф.М.Достоевский. ПСС в 30-и томах, т. 28 кн. 1 // "Наука", Ленинград, 1985. 252 с.
6. Ф.М.Достоевский. ПСС в 30-и томах, т. 28 кн. 1 // "Наука", Ленинград, 1985. 252 с.
7. Ф.М.Достоевский. ПСС в 30-и томах, т. 28 кн. 1 // "Наука", Ленинград, 1985. 252 с.
8. Ф.М.Достоевский. ПСС в 30-и томах, т. 28 кн. 1 // "Наука", Ленинград, 1985. 252 с.
9. Ф.М.Достоевский. ПСС в 30-и томах, т. 4 «Записки из мертвого дома» // "Наука", Ленинград, 1972. 326 с.
10. Ф.М.Достоевский. ПСС в 30-и томах, т. 6 «Преступление и наказание» // "Наука", Ленинград, 1973. 422 с.

**НОВАЯ ЛИТЕРАТУРНАЯ ЭКСПОЗИЦИЯ  
«ЖИЗНЬ И ТВОРЧЕСТВО Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО»  
В МУЗЕЕ Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО Г. СЕМЕЙ**

**NEW LITERARY EXPOSITION "LIFE AND CREATIVITY  
F. M. DOSTOEVSKY "IN THE MUSEUM OF F. M. DOSTOEVSKY**

В статье речь идет о реэкспозиции в Литературно-мемориальном музее Ф. М. Достоевского города Семей.

В качестве исследовательской была определена попытка проанализировать и обобщить информацию о проектировании, построении и художественной организации экспозиции в литературном музее.

Статья рекомендована для музейных специалистов, научных сотрудников.

The article deals with the re-exhibition in the Literary-Memorial Museum of F.M.Dostoevsky in the city of Semey.

An attempt to analyze and summarize information about the design, construction and artistic organization of an exposition in a literary museum was defined as a research one.

The article is recommended for museum specialists, scientific workers.

**Ключевые слова:** Ф. М. Достоевский, литературный музей, писатель, экспозиция, экспонаты, экскурсия, конкурс, деятельность, творчество, макет, витрины, освещение.

**Key words:** FM Dostoevsky, literary museum, writer, exposition, exhibits, excursion, competition, activity, creativity, layout, showcases, lighting.

В 2021 году вся мировая общественность широко отмечает двухсотлетие со дня рождения Ф.М.Достоевского.

Этот год является юбилейным годом для литературно-мемориального музея Ф.М. Достоевского в г.Семей 11 ноября 2021 г. исполняется 200 лет с дня рождения писателя; а 7 мая 2021 г. исполнилось 50 лет со дня открытия нашего музея.

С именем великого русского писателя Ф.М.Достоевского связано более пятидесяти городов России и Западной Европы. Это Москва и Петербург, Дрезден и Висбаден, Париж и Флоренция. Но из всей карты путешествий Достоевского одно место оказалось для него исключительно важным и значительным, своеобразной пограничной вехой в его жизни.

Оказавшись в марте 1854 года по воле судьбы в Семипалатинске, великий русский писатель прожил здесь более пяти лет. Отбыв Омскую каторгу, ссыльный солдат Ф.Достоевский дослужился в нашем городе до звания прапорщика 7 Сибирского линейного батальона. Здесь он пережил сложную драматическую любовь к Марии Дмитриевне Исаевой, завершившуюся женитьбой в феврале 1857 года. В Семипалатинске у Достоевского появилась реальная возможность вернуться в литературу после многих лет вынужденного молчания. Здесь он начинает работу над "Записками из "Мертвого дома", создает повести "Дядюшкин сон" и "Село Степанчиково и его обитатели". В Семипалатинске Достоевский встречается с замечательными людьми: Ч.Валихановым, П.Семеновым-Тяньшанским, А.Врангелем.

Федор Михайлович Достоевский провел на земле Казахстана пять лет. Очень многое изменилось в городе на Иртыше с того времени, когда здесь находился в ссылке писатель. Сгорели солдатские казармы, разрушились от времени дома, где он бывал, но сохранился дом почтальона Лепухина по улице Крепостной (ныне Достоевского), где писатель жил два с половиной года - с 1857 по 1859 гг.

В мае 1971 года в этом деревянном, полуторозтажном доме, в самом центре Семеня, был открыт единственный за пределами России, литературно-мемориальный музей Ф.М.Достоевского, который давно уже стал своеобразной визитной карточкой города.

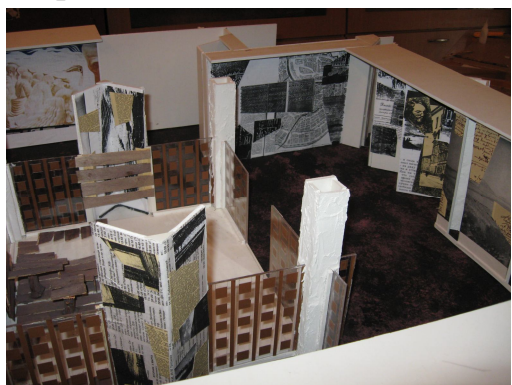
В 1976 году было завершено строительство современной двухэтажной пристройки к мемориальному дому. Здание построено, в форме раскрытой книги: ломаная линия стен – страницы, торец здания – корешок. На втором этаже разместилась литературная экспозиция, которая просуществовала более тридцати лет. За это время она устарела как материально, так и морально. Стены были обтянуты черной тканью, очень плохое освещение. Мало места в экспозиционном зале отводилось семипалатинскому периоду в жизни писателя, дружбе Ф.Достоевского и Ч.Валиханова. В конце 2008 года литературная экспозиция была разобрана.

На время реэкспозиции музей ни на день не прекращал принимать посетителей. Основная нагрузка легла на выставочный зал, где была создана выставка «Жизнь и творчество Ф.М. Достоевского» и мемориальный дом.

Началась активная работа по созданию новой литературной экспозиции, оснащенной новым оборудованием, дополненной современными материалами. Экспозиции, в которой должен проследиваться, сформировавшийся в последние годы новый взгляд на жизнь и творчество Ф. М. Достоевского. В тоже время, экспозиционеры и художники ставили перед собой непростую задачу - корректно отнестись

к существующим в музее художественным композициям и сохранить их для современного посетителя.

Эпиграфом к экспозиции взяты строки из письма Ф. М. Достоевского к М. М. Достоевскому от 16 августа 1839 г.: «Человек есть тайна. Её надо разгадать, и ежели будешь её разгадывать всю жизнь, то не говори, что потерял время; я занимаюсь этой тайной...». Эти слова звучат как пророчество. Ведь Достоевский во всем своем творчестве ставит вопрос о многосложности природы человеческой. В природе человека скрыто так много и столько в ней непонятого. Ничего окончательного в мире еще не произошло, мир открыт и свободен, все еще впереди, это особенность творчества писателя.



Основной нашей задачей было, создать современную, основанную на научно достоверных представлениях о Ф. Достоевском экспозицию, отражающую единство частной, общественной и творческой жизни писателя. Если ранее это были темные углы – комнаты-коморки Москвы, Санкт-Петербурга, то сейчас это более светлое цветовое решение, более нейтральный фон, создающий ощущение свободы, торжества жизни.

За основу были взяты: синтез архитектуры, монументального искусства, собранного научно-исследовательского материала.

С художественной точки зрения основой решения экспозиции служит, сочетание трех цветов – коричневого, бежевого (песочного), белого. В этой цветовой гамме выдержано художественное оформление стен, потолка, пола. Каждый период жизни и творчества писателя отражен в оформлении стен фотообоями, на которых изображены места пребывания Ф. М. Достоевского, его рукописи. Основным экспонатом являются прижизненные издания произведений писателя, фактический материал – фотографии, портреты Достоевского и его современников, мест, связанных с его жизнью, документы эпохи, письма, рукописи, иллюстрации художников, предметная среда.

В зале используется трехуровневое освещение: основной свет, точечное освещение и лампы направленного света.

Одним из важных принципов художественного и конструктивного решения является мобильность, разделы можно пополнять новыми экспонатами. Для экспонирования использованы бескаркасные витрины полного виденья, из крупномерного стекла.

Посетитель воспринимает интерьер в целом еще до ознакомления с экспозицией. Первое впечатление создает определенный психологический

стереотип, который, совпадает с направленностью и тематикой, что способствует легкости, глубине и полноте восприятия.

Размещение материалов идет по кольцу, создавая два круга - внешний и внутренний. Во внешнем круге отражена событийная сторона жизни писателя: детство, учеба в Инженерном училище, начало литературной деятельности, Семипалатинский период и т. д.

Внутренний круг ограничен композицией «Мертвый дом». Рассказывается о самом тяжелом и мрачном периоде жизни Ф. М. Достоевского - пребывание в Омском остроге. Именно в каторге Федор Михайлович получает возможность изучать людей в необычных обстоятельствах, проникать в самую глубину человеческой души. Композиция открывается двумя решетками чугунного литья, символизирующими ограду острога. В решетку вставлены квадратные вставки - плашки из темного матового дерева. На деревянных вставках изображены лица людей в различных психологических состояниях. От полного безразличия до полного исступления. Радость, злость, равнодушие, одухотворенность - это развернутая картина человеческого общества, открывшаяся Достоевскому в остроге и послужившая материалом для создания его произведений.

Решетка, окружающая «острог», содержит четыреста вставок резного дерева, это число символично, в омском остроге было ровно четыреста осуждённых. Между собой решетки соединены деревянными палями, имитирующими высокий острожный забор.



Семипалатинскому периоду отведено центральное место. «Я командирован в Семипалатинск. Здесь уже начало степи... Город довольно большой и людной. Азиатов множество. Степь открытая. Лето длинное и горячее ... Растительности решительно никакой, ни деревца - чистая степь. В нескольких верстах от города бор, на многие десятки, а может быть и сотни верст. Здесь все ель, сосна да ветла, других деревьев нету. Дичи тьма... Когда-нибудь я напишу тебе о Семипалатинске подробнее. Это стоит того...» (из письма Ф.М.Достоевского - М.М. Достоевскому).[ 1, с.179]

В экспозиции даются большие, панорамные изображения степи, которые визуально раздвигают пространство зала, представлены предметы быта казахов, которые тогда так привлекали писателя в отличие от «идолов европейского общества».

Лежащий на границе Западной Сибири и Степи, Семипалатинск поразил его причудливым сочетанием европейской и азиатской культур.

Это был крупный торговый центр, куда стекались десятки караванов из Средней Азии, Индии и Китая. Семипалатинск представлен большим макетом, на котором выделены места, связанные с именем писателя.

В разделе размещены материалы, рассказывающие о пребывании Ф.Достоевского в нашем городе, об отношениях с М.Д.Исаевой, встречах с А. Е. Врангелем, Семипалатинских повестях писателя.

Экспозиция дополнена большим разделом, рассказывающем о детстве Ч.Валиханова и его научной деятельности. Здесь помимо фотографий, документов, книг, иллюстраций, установлены два бюста – Достоевского и Валиханова, выполненные из белого мрамора московским скульптором Дмитрием Элбакидзе. Он же является автором бронзовой скульптуры «Ф.Достоевский и Ч.Валиханов» установленной возле музея. Этот памятник глубоко символичен и олицетворяет собой - две судьбы, два народа, объединенных неразрывной дружбой.

Своеобразным фоном творчества Ф.Достоевского 60-80-х годов в интерьере экспозиции размещены четыре монументальные росписи темперой по рельефу. Автор этих работ петербургский художник Г.Козлитин.

В центре каждой настенной фрески - страдающий, мучающийся глубинными вопросами человек, вступивший в конфликт с социальными условиями и зависящий от них.

Герой первой части композиции «Кровь»- убийца и жертва одновременно. Это человек, обуреваемый сложными мыслями и чувствами, желающий перевернуть мир, и ради этого способный на жестокое убийство, преступление. Но при этом способен на раскаяние, самобичевание, на самое страшное наказание на земле – суд собственной совести.

Родион Раскольников в «Преступлении и наказании» говорит: «Разве я старушонку убил? Я себя убил, а не старушонку! Тут таки разом и ухлопал себя, навеки!...»

На лице и волосах этого героя густая, алая кровь. Застывая рубиновыми каплями, обагрив его руки, она стекает вниз - и пропитывает грешную землю. Вокруг головы героя безобразные, скучившиеся фигуры, ожесточенные, озлобленные, вызывающие трепет и страх своей животностью, создающие атмосферу ненависти и убийств. Разве это не предсказание писателя в конце XIX века - веку XX, который захлебнулся в ужасе и крови? Так чем же будет спасен мир и человек? Может быть трудом, долготерпением, смирением? «Смирись, гордый человек - и прежде всего смири свою гордость...Смирись, праздный человек – и прежде всего потрудись на родной ниве...» - призывал Достоевский в своей знаменитой речи о А. Пушкине.

На второй фреске «Пот» - мудрец, проживший долгую жизнь и познавший тайны мироздания. Годы и труд избородили его лицо морщинами, крупные капли пота стекают с его чела на землю... Но и здесь нет ответа – старец не знает правильно или нет прожита его жизнь, будет ли он спасен после смерти...

Третья композиция называется «Слезы». Тема страдания. В центре - лицо молодой и красивой женщины, по лицу текут слёзы, застывая бриллиантами. Это символ общечеловеческого горя, это женская судьба, это трагедия прекрасного в жестоком безобразном мире. А как же красота, гармония? Ведь «мир красотой спасен будет», - мечтал Достоевский. Но



на третьей фреске «Слезы» она сама бесконечно страдает в безобразно и жестоко устроенном сообществе, она сама обливается слезами, внимая общечеловеческому горю.

И в поисках истины герои Достоевского – грешные и праведные, полные духовной чистоты, убежденные, верующие и неверующие, в третьей части композиции «Приобщение», устремляются к своему автору. А « он молча проходит среди них с тихой улыбкой бесконечного страдания. Солнце любви горит в его сердце, сердце великого гуманиста. Лучи Света, Просвещения и Силы текут из очей его и изливаются на людей, сотрясая их сердца ответной любовью»

Видящий, да узрит,  
Слышащий, да услышит  
И уразумеет сердцем...

Петербургский писатель Д. Гранин, побывавший в семипалатинском музее, глубоко потрясенный, написал : «Панно эти многозначны, пересказ их условен, но впечатление от них сильное и неожиданное...» [2, стр. 120]

Росписи по рельефу, дополняя экспозиционный материал музея, создают необходимый эмоциональный настрой для восприятия сложного мира Достоевского и его героев, они камерно вошли в новое экспозиционное решение.

Завершает экспозицию раздел «Достоевский и современность», здесь помещены новые материалы о шести музеях Ф.Достоевского, потомках писателя, переводы романов Ф. Достоевского на казахский язык и языки народов мира, театральные и кино-постановки по произведениям писателя.

На создание и оформление новой экспозиции ушло три года, в октябре 2011 года новая экспозиция приняла своих первых посетителей.



## ЛИТЕРАТУРА

1. Полное собрание сочинений в тридцати томах, издательство «Наука», Ленинград, 1985 год
2. Барбарат Н.Е., Соловьёва И.А. путеводитель «Литературно-мемориальный музей Ф.М.Достоевского г.Семей», Семей, 2014 год

## ШЫНАЙЫ ДОСТЫҚ ШАПАҒАТЫ

### СВЕТ БЛАГОСТНОЙ ДРУЖБЫ

### LIGHT OF GOOD FRIENDSHIP

Автор мақалада екі елдің ұлы тұлғаларының шынайы әрі ұзақ достығы туралы айтады.

Автор в статье рассказывает о искренней и долгой дружбе двух великих личностей.

The author in the article talks about the sincere and long friendship of two great personalities.

**Кілт сөз:** таныстық, жазушы, жазушы, Ф.М.Достоевский, Ч.Ч.Валиханов, достық

**Ключевые слова:** знакомство, писатель, Ф.М.Достоевский, Ч.Ч.Валиханов, дружба.

**Keywords:** acquaintance, writer, F.M. Dostoevsky, Ch.Ch. Valikhanov, friendship.

Бойына адами қасиеттерді мол жинақтап, жан-жақты білімді болуға ұмтылып, соның арқасында ізгі істерімен тұтас елдің игілігіне иіле қызмет еткен тау тұлғаларымыздың өнегесін жаңғыртып, тағылымынан нәр алу – қазіргі және кейінгі буын ұрпақтар алдындағы маңызды міндет. Неге десеңіз, өскелең ұрпаққа рухани-адамгершілік тәрбие беру, оны білім мазмұнына кіріктіру бүгінгі күн тәртібіндегі өзекті мәселелердің біріне айналды, мұны, әсіресе педагогтер қауымы жақсы біледі. Мемлекет басшысы Қ.Тоқаевтың ұлттық болмысымызды қалыптастыруды жүктеуін де ұлттық құндылықтарды, оның ішінде ұлтқа аянбай қызмет еткен елтұтқа тұлғалар тағылымын темірқазық етуге үндеу деп қабылдадық.

Бір дәуірде дүниеге келіп, бар саналы ғұмырын туған халқының болашағы үшін сарп еткен Шоқан, Ыбырай, Абай өнегесі – мәңгілік маңызын жоғалтпайтын рухани құндылық. Әсіресе, бұл тұрғыда ұлы тұлғалардың жазысқан хаттары, олар туралы достарының естеліктері –

баға жетпес қазына. Бұл турасында ақын Ғ.Қайырбеков: «...Қазір тұтас бір томды құрайтын ол хаттарды Ыбырайдың өмірбаяны десе де болады. Онда оның ұлы жүрегі, алып жаны, адамдық бітім тұлғасы мен ой-өрісі, ғаламат іс-әрекеттері – бәрі тұр» деп, Ыбырай хаттарының зор маңызын атап көрсеткен [1,28].

Аса көрнекті ағартушы-педагог Ы.Алтынсариннің: «Жақсы адамдармен таныс болу, өзімнің ақыл-ойымды, білімімді арттыру- менің сағат сайын ойлайтыным еді» деген сөзінде үлкен мән жатыр. Ақыл-ойы озық, білімді де ықпалды адамдармен етене жақындасу, олардың ақыл-кеңесіне құлақ тұру жас Ыбырай үшін ұлтқа мүлтіксіз қызмет етудің бірден-бір жолы болды. Н.И.Ильминский Ыбырайды әрдайым «Душа моя Ибраш» деп жүреді екен. Ыбырай дүние салғанда, қатты қайғырып, «Ыбыш туралы бірдеңе жазып қалдыру- менің борышым» деп санап, кейін қатты сырқаттанып жүргеніне қарамастан, «Ы.Алтынсарин туралы естелікті» жазып қалдырады. Алтынсарин да өз кезегінде жазу үстелінің үстіне ұстазы әрі досы Николай Ивановичтің фотосуретін қойып, үнемі: «... Сағат сайын оған қарап, оның мені адамгершілік пен адалдыққа үйреткенін әрдайым есіме алып отырамын» дейтін көрінеді. [2,66].

Ал мақаламыздың негізгі кейіпкерлерінің бірі - Шоқан Уәлиханов та өзінің аққан жұлдыздай тым келте ғұмырында жақсы адамдармен дос болып, олармен арадағы жылы қарым-қатынасты адамзат игілігіне қызмет ету үшін пайдаланған. Замандас орыс достары жас Шоқанды жанының тазалығы, адалдығы үшін қатты құрметтеген. Айталық, П.П.Семенов-Тянь-Шанский Шоқанның білім-ғылымға деген құштарлығына сүйсініп, былай деп жазады: «...Дамып келе жатқан жергілікті қайраткерлердің арасындағы білімге құштар Г.Н.Потанин, Ш.Ш.Уәлиханов тәрізді ең бір таза жанды, дарындылардың өздері жоғары білімді Петербургте алуға ұмтылатын еді» [3,236].

Талантты жандар таныстығының мызғымас достыққа ұласатынына кәрі тарих куә. Шоқанды шын ниетімен жақсы көріп, оның рухани тұрғыдан жетіліп, шығармашылық қабілетінің ұшталуына, дұрыс жол таңдауына достарының, оның ішінде **ұлы орыс жазушысы Ф.М.Достоевскийдің** ықпалы зор болғанын өзара жазысқан хаттарынан аңғару қиын емес.

Ш.Уәлиханов пен Ф.Достоевский алғаш рет 1854 жылы Омбыда, Ивановтар үйінде танысады. Ол кезде Шоқан 19-да, Федор Михайлович 33 жаста болатын. 1856 жылы олардың достығы бекіп, кештерді бірге өткізіп жүрді.

Шынайы достық ұлт таңдамайды, жасқа қарамайды. Әжептәуір жас айырмашылығына қарамастан (Ы.Алтынсариннің туған жылы -1841, ал Н.Ильминский 1822 жылы дүниеге келген; Ф.Достоевский 1821 жылы дүние есігін ашса, Ш.Уәлихановтың туған жылы- 1835 жыл), ұлы тұлғалар

бірін-бірі жан-тәнімен жақсы көріп, біршама уақыт алыстап кетсе, сағынышпен қауышып, достыққа берік екендігін білдіріп отырған.

Ш.Уәлихановтың замандасы А.Е.Врангель «Ф.М.Достоевскийдің досы – Уәлиханов» атты естелігінде былай деп жазады: «... Соңғы күндерде келген кісілердің ішінде Достоевскийді көріп кетуге жолшыбай кіріп шыққан жап-жас, өте сүйкімді офицер -қырғыз, Омбы кадет корпусының тәрбиеленушісі, Орта Орданың соңғы ханының немересі Мұхаммед-Ханафия Уәлиханов есімде қалды. Ол Достоевскиймен Омбыда Ивановтардың үйінде танысып, онымен қатты сыйласып, жақсы көріп кеткен. Уәлиханов аса тәрбиелі, ақылды әрі білімді адам сияқты көрінді. Кейіннен мен оны Петерборда және Парижде көрдім» [3,231].

Осы тұста Шоқанның Достоевскийді көріп кетуге арнайы келгені секілді, кезінде жасы 19-ға толар-толмас шақтағы Ыбырайдың біршама уақыт бойы көрмеген Н.Ильминскийді әдейі іздеп тауып, оған деген кіршіксіз сезім- сағынышын қалайша білдіргенін Николай Ивановичтің өз сөзінен білейік: «Мен әлдебір себептермен Шыңғырлау өзенінің бойына қонған Кіші жүздің Байбақты руының белгілі адамы Әубәкір Қазиевтің үйінде демалып отыр едім. «Николай Иванович!» деп оқыс дауыстады біреу. Әй-шәй жоқ, құшақтап алып, аймалай, жұлқылай бастады, көптен көрмеген баласының әкесіне істейтін, семьяда болатын қылықтар жасай бастады... менің есім кетіп, қысылып кеттім. Бақсам, өзімнің Ыбырайым екен. Үстіне шапан, басына қазақы малақай киген. Мен де қуанғаннан, қапелімде не дерімді білмей қалсам керек. ...Ол Троицк, Орынбор бекінісі» (Торғай), тағы да бір жерде қазақ балаларына мектептер ашылатынын қуана отырып әңгімелеп берді». Бұл оқиға 1860 жылдың мамыр айының алғашқы күндерінің бірінде өтті. Осы бір деректен бозбала Ыбырай ұстаз тұтқан әрі қимас досына балаған Николай Ивановичті тағы бір көріп қалуға соншалықты ынтыға, құмарта асыққанын және нені көксейтінін ақтарып салғанын аңғару қиын емес.

Семейге жер аударылып, өмірінің бес жылын осы қалада өткізген Ф.М.Достоевский қазақтармен жақын араласып, олардың салт-дәстүрімен, өзіндік ерекшеліктерімен танысады. Ұлы адамдарға пана болған Семей туралы академик Ә.Марғұланнның: «Семей -ұлы адамдардан жолы болған қала. Оның тарихында дүниеге жүз жылда бір-ақ рет қана келетін Достоевский мен Уәлиханов сынды дара тұлғалардың есімдері қалды» деп, жазғаны бар. Осы орайда екеуінің достығының айғағындай сақталған фотосурет аса құнды жәдігер ретінде көпшілікке мәлім екенін айта кетелік. Бұл турасында филология ғылымының кандидаты, С.Мұқанов пен Ғ.Мүсірепов мемлекеттік әдеби-мемориалдық музейінің директоры Әділғазы Қайырбеков былай деп жазады: «С.Мұқановтың жеке мұрағатында Ф.М.Достоевский мен Ш.Уәлихановтың қатар отырып түскен бір фотосуреті (көшірмесі) сақталған. Оның сыртында

«Ф.М.Достоевский и Чокан Валиханов(1858г., г.Семипалатинск) деп жазылған. [4, 4].

Бірін-бірі сағынып, көргісі, пікірлескісі келіп жүретін жандар шарқ ұрып, қайта жүздесудің амалын іздейді. Бұған Шоқанның мына бір сөздері айғақ: «Семейде Сізбен өткізген аз гана күн маған ұнағаны сонша, енді, міне, сізбен тағы жүздесуді ойлап жүрмін»(1856.05.12. Омбыдан жазған хатынан). Ер азаматтардың бірін-бірі қатты ұнатып, тіпті «ғашық» болуы таңғалдырады. Сөзіміз дәйекті болуы үшін, Ф.Достоевскийдің хатынан мына бір үзікті келтірейік: «Сіз мені жақсы көремін деп жазыпсыз. Ал, мен еш қысылып-қымтырылмай-ақ сізге ғашық болып қалғанымды жасырмай айтамын. Мен ешқашан ешкімді, тіпті туған бауырымды да сізге құштар болғандай жақсы көрмеймін. Әрине, Сіз менің сезімімнің шынайылығына дәлелсіз -ақ сенесіз, қымбатты менің Уәлихановым». Шын көңілден шығып, жүректі елжіретер осынау шынайы сөздерге тәнті боласыз.

Әу бастағы таныстықтың мағыналы рухани жақындыққа ұласып, биік мақсаттарға жетелейтінін қос ұлы тұлғаның өнегесі айғақтайды. Федор Михайлович Шоқан досының еуропаша білім алған бірінші қазақ екенін, оның үстіне тағдыр оны тамаша адам етіп жаратқанын алға тартып, аз ойланып, аз толғанып, алға ұмтыла беруіне, іске батыл кірісуіне кеңес береді. Түсінікті болуы үшін, Ф.Достоевский хатының мына бір бөлігін келтірейік: « ...Сіз өз қызметіңіз туралы және басқа жағдайларда не істеу керектігін сұрайсыз.Жұмыспен айналысуды тоқтатпаңыз. Сіздің қолыңызда материалдар көп: қазақ даласы жайында мақала жазыңыз.Сахараның тұрмысы туралы жазсаңыз, тіпті жақсы болар еді. Бұл жұрттың бәрін қызықтыратын жақсы жаңалық болар еді. Мысалы, Ресейде сахара дегеннің не екенін, оның маңызын және өз халқыңыз туралы жерлестеріңіздің арасында алғашқылардың бірі болып айтып жеткізу, бұған қоса өз Отаныңызға ағартушы ретінде қызмет ету, орыс ортасындағы өз халқыңның жоғын жоқтаушысы болу қасиетті іс, ұлы мақсат емес пе?!...Менің ойымша, істеп жүрген жұмыстарыңызды тастай көрмеңіз». Хат соңын «Қош болыңыз, сүйіктім, өзіңізді құшақтап , он қайтара сүюге мұрсат етіңіз» деген сөздермен аяқтайды[3,175].

Осындайда «Бұлақ көрсең, көзін аш» деген қазақ даналығы тілге оралады. Бір мүшелден астам жасқа үлкендігі бар Федор Михайлович жас жігіттің бойындағы дара қабілет, дарынды танып, оның дамып-жетілуіне жөн сілтеп, бағыт-бағдар беріп отырады.

Орыстың ұлы жазушысы Ф. Достоевскийдің шапағатына бөленген, әрі бойындағы дүлей дарыны дамыл тапқызбаған Шоқан өз бетінше көп оқып, ізденуден, білімін жетілдіруден, тың деректер жинастырудан жалықпады. Айталық, 1862 жылы 14 қаңтарда ол Ф.Достоевскийге: «...Бір немесе екі жылдан соң Петербургке баратын боламыз.Жаңа

*кітаптармен, жаңа идеялармен қорланып алып, қайтадан ордаға, қырғыздарға оралар едік...Оқитын еш нәрсе жоқ. Сізге өтінішім, кейін есептесерміз , «Времяны» жіберіңіз, егер қаражатың жетсе, маған арнап «Современникті» жаздырып жіберіңіз» деп жазады[3,141].*

«Қазақ даласы жайында жазыңыз...» деп кеңес берген досы Федор Михайловичтің кеңесін жүрек түкпірінде ұялатқан Шоқан Уәлихановтың құнды еңбектері авторды көпшілікке әйгіледі. Даланың дара дарыны өзінің тынымсыз ізденісі, қарымды қарекетінің арқасында туған елі, адамзат игілігі үшін өшпес мұра қалдырды. Қазақтардың шығу тегін зерттеп, зерделеген ғалымның «Қырғыз шежіресі», «Жоңғария очерктері», «Қырғыздар туралы жазбалар», «Үлкен қырғыз-қайсақ ордасының аңыздары», «Абылай» және т.б. еңбектері дүниеге келді. Сол кезеңнің өзінде Шоқан жазбаларына шетелдік ғалымдар назар аудара бастады. Бұған академик Ә.Бейсенованың *«Орта Азияны, Қазақстанды және Шығыс Түркістанды зерттеуші ретіндегі Ш.Уәлихановтың ғылыми еңбегін әлемдік ғылым бірауыздан мойындады»* деген тұжырымы айқын дәлел[5,5].

Сондай -ақ тарих ғылымының докторы, шоқантанушы Көшім Есмағамбетовтің *«Қазақ халқының этногенезі, атақонысы, жер-суының ежелгі атаулары туралы Шоқан еңбектері болашақ ұрпақ үшін тәуелсіз Қазақстанның территориялық, этностық тұтастығын сақтап қалу жолындағы аса маңызды тарихи құжат болып табылады»*деп бағалауында терең мән жатыр[6,5].

Федор Михайловичтің «Қазақ даласы жайында жазыңыз...» деген кеңесін жүрек түкпірінде ұялатып, өшпес мұра қалдырған Шоқан Уәлихановтың сол Ұлы Дала елінде мәңгі жасай бермегі айдай анық.

### **ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ**

- 1.Қ.Орманов, К.Кусаинова, М.Кудрицкая. Біз Ыбырайды білеміз бе, Қостанай, 2016.28-бет.
- 2.Ә.Ламашев.Ы.Алтынсарин және оның орыс достары мен ізбасарлары. Алматы, 1988, 66-бет.
3. Ш.Уәлиханов. Шығармалар жинағы, 5-том, 236-бет.
4. Әділғазы Қайырбеков.«Шұғылалы Шоқан шыңы».Қостанай таңы,22.09.2010,4-бет.
- 5.Ә.Бейсенова. Жиһанкез. Егемен Қазақстан, 8.09.2005,5-бет.
6. К. Есмағамбетов. Шоқан дүниетанымы: бұрынғы ұғымға жаңа көзқарас. ЕҚ. 27.10.2010,5-бет.

## СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ТЕМАТИЧЕСКИХ КОЛЛЕКЦИЙ В ДЕЛЕ ФОРМИРОВАНИЯ МУЗЕЙНОГО ФОНДА

### SYSTEMATIZATION THEMATIC COLLECTIONS IN THE FORMATION OF MUSEUM FUNDS

Статья посвящена вопросу комплектования музейного фонда и значения собранных музейных коллекций. Опираясь на собственный опыт работы, автор приводит примеры возможной систематизации предметов, акцентируя внимание на комплектовании книг в литературном музее. Целью статьи является попытка выявления мотивации человека, собирающего коллекции; формирования интереса к методам применения музейных предметов и современным инновационным технологиям.

The article is devoted to the issue of acquisition of the museum fund and the value of the collected museum collections. Based on his own work experience, the author gives examples of a possible systematization of objects, focusing on the collection of books in a literary museum. The purpose of the article is to try to identify the motivation of a person who collects collections; formation of interest in methods of using museum items and modern innovative technologies.

**Ключевые слова:** музейный фонд, экспозиция, творческое наследие Ф.М. Достоевского, литературоведение, музейные коллекции, комплектование, систематизация, инновационные технологии.

**Key words:** museum fund, exposition, creative heritage of F.M.Dostoevsky, literary criticism, museum collections, acquisition, systematization, innovative technologies.

Литературно-мемориальному музею Ф.М. Достоевского города Семей весной исполнилось 50 лет. Официальная дата открытия музея – 7 мая 1971 года. В тот юбилейный год вся мировая общественность широко отмечала 150 лет со дня рождения великого русского писателя. В ходе экскурсии, рассказывая посетителям историю создания музея, сотрудники обязательно упоминают о том, что сначала, за пять с половиной лет до этого дня, в старинном полуторазэтажном домике по улице Достоевского 118 была открыта городская библиотека № 15, которая со временем и переросла в музей. Совсем скоро после открытия нового очага культуры стало очевидным, что в связи с возрастающим интересом к творческому

наследию писателя, музею явно недостаточно одного этого домика, построенного еще в первой половине XIX века, и необходимо строительство нового здания. Работа над двухэтажной пристройкой была завершена в 1976 году. Теперь современное здание музея и мемориальный домик соединялись легким застекленным вестибюлем, символизируя неразрывную связь времен, соединение истории и современности. Осенью 1977 года состоялось открытие литературной экспозиции, что стало большим событием для всех почитателей таланта Ф.М. Достоевского.

Первая экспозиция музея проработала более 30 лет, привлекая посетителей из самых разных уголков страны, неизменно поражая экскурсантов своеобразным оформлением, своим эмоциональным накалом и помогая приблизиться к постижению творческого гения писателя. Но, так как время не стоит на месте, то настала пора сотрудникам подумать о необходимости обновления экспозиционного оборудования, использования новых технологий и способов оформления, отвечающих всем требованиям современности. В течение трех лет продолжалась работа по созданию новых, и бережного сохранения уже существующих музейных композиций, и в октябре 2011 года обновленная литературная экспозиция была открыта для посетителей. Благодаря современным дизайнерским решениям, она стала более светлой и жизнеутверждающей, напоминая нам о том, что в романах писателя всегда виден свет надежды.

В 2017 году, решением научно-экспертного совета научно-исследовательского центра «Сакральный Казахстан», Литературно-мемориальный музей Ф.М. Достоевского г. Семей вошел в список 100 сакральных мест Казахстана.

За прошедшие пятьдесят лет работы музеем был накоплен богатый фонд материалов (26 с половиной тысяч единиц хранения, из которых более 19-ти тысяч – экспонаты основного фонда), рассказывающих о сохранении творческого наследия писателя и деятельности музея. Это прижизненные и современные издания произведений писателя, различные журналы XIX, XX и XXI века, иностранная литература и мемуары, исследования советских литературоведов, изобразительные материалы, различные документы, фотографии и многое другое.

Собирательская деятельность осуществляется в рамках концептуальной линии музея «Ф.М. Достоевский. Жизнь и творчество. Достоевский и современность», и ведется по следующим основным разделам: - издания Достоевского и его современников;

- литературоведение о Достоевском;
- материалы о жизни и творческом наследии Ч.Ч. Валиханова;
- Достоевский в изобразительном искусстве, литературе, в театре, кино и на ТВ;
- музеи Достоевского и музеи Валиханова;



- Достоевский на языках народов мира;
- литературное краеведение.

Комплектование в основном, ведётся через издательства, книжные магазины, библиотеки, индивидуальных предпринимателей, частных коллекционеров, друзей музея, а также, путем получения материалов от коллег из российских музеев писателя и других музеев.

Во все времена человеку было свойственно стремление окружать себя различными вещам, напоминающими, например, о любимом человеке, об интересной поездке за границу, или ещё о каком-то событии; предметами, полученными в подарок и доставляющими владельцу эстетическое наслаждение. Довольно часто это стремление перерастает в устойчивый интерес к истории происхождения предмета, способам производства, условиям его бытования, и приводит к планомерному собиранию коллекции таких предметов.

В связи с этим, нам интересны воспоминания А. Г. Достоевской, где она рассказывает о возникавших иногда спорах с Федором Михайловичем, который: «...отвергал в женщинах моего поколения какую-либо выдержку характера, какое-нибудь упорное и продолжительное стремление к достижению намеченной цели.

Этот спор меня почему-то раззадорил, и я объявила мужу, что на своем личном примере докажу ему, что женщина годами может преследовать привлекающую ее внимание идею. «А так как в настоящую минуту, – говорила я, – никакой большой задачи я пред собою не вижу, то начну хоть с пустого занятия, только что тобою указанного, и с сегодняшнего дня стану собирать марки».

Так началось мое собирание почтовых марок, и оно продолжается уже сорок девять лет» [3, с.154-155].

В научно-фондовый отдел музея поступают книги, представляющие круг чтения Достоевского; работы по исследованию жизни и деятельности Ч.Ч. Валиханова; газеты и журналы, изобразительные и фотоматериалы; сборники конференций и рекламная продукция.

Идет активное пополнение фонда материалами по таким темам, как книги с автографами, сохранение историко-культурного наследия, государственная программа «Рухани жаңғыру» и сакральные места РК.

Принимаются в фонд музея и бытовые предметы, которыми делятся чаще всего, люди старшего поколения, например, при переезде из частного дома в благоустроенную квартиру. Эти предметы дополняют выставку «открытые фонды», могут быть использованы при оформлении тематических стационарных выставок, для проведения литературных викторин, театрализованных композиций, уроков, музыкально-поэтических вечеров и других массовых мероприятий.

Научно-фондовый отдел, бесспорно, является «сердцем» музея, основным органом, от деятельности которого зависит работа других отделов. Как известно, «понятием «фонды музея» обозначают всю научно организованную совокупность материалов, принятых музеем на постоянное хранение» [5, с.365]. Также, «в соответствии со значением предметов для науки и культуры и их юридическим положением музейные фонды делятся на основной фонд, состоящий из музейных предметов, и научно-вспомогательный фонд, включающий научно-вспомогательные материалы» [5, с.370]. Материалы основного (ОФ) и научно-вспомогательного фонда (НВФ) используются в экспозиции и на выставках, или же находятся в фондохранилище.

Комплектование основного фонда музея составляет одну из главных сторон его деятельности. Целью комплектования является сохранение экспонатов, представляющих научную и художественную ценность; создание благоприятных условий для функционирования экспозиций и новых выставок; и обеспечение доступа населения к историко-культурному наследию страны.

Особенностью литературного музея является сбор книжных коллекций. Литературный музей собирает и пропагандирует художественные произведения писателя, публикации в периодических изданиях, сборниках, переводы, литературоведческие издания и т.д.

Вместе с тем, современная работа музея не может ограничиваться рамками комплектования, изучения и демонстрации только письменных источников. Такие академические выставки, отличающиеся высокой информативностью и содержательностью, доступны в полной мере не всем категориям населения. Культурно-образовательная деятельность сектора массовой работы музея сейчас является настолько разнообразной, что процесс комплектования различных бытовых предметов стал необходимостью. Интересные находки во много раз увеличивают возможность для создания новых тематических выставок и интерактивных зон; для записи видеосюжетов, оформления интерьера при проведении таких вечеров, как «День влюбленных Козы Корпеша и Баян Сулу», акции «Ночь в музее» и других культурно-массовых мероприятий.

Уже более десяти лет большим интересом у всех посетителей пользуется постоянно действующая выставка «Русский интерьер конца XIX – начала XX века» (открытые фонды музея).

Значительное количество писем, книг, фотографий, наградных документов, сувениров, посуды и других интересных предметов включает в себя тематическая коллекция «Зинаида Фурцева – основательница музея Ф.М. Достоевского».

Постоянно пополняется новыми предметами коллекция под названием «Мир школьника», куда относятся письменные принадлежности

и учебники, ранцы и портфели, фотографии детей во время занятий и на каникулах, игрушки и многое другое.

Большой интерес вызывает коллекция «Архив Белослюдовых», поступившая в 1996 году от Льва Федоровича Белослюдова, и состоящая из личных документов и официальных бумаг, фотографий и открыток, альбомов и журналов – всего более четырехсот предметов. Многие из них уже демонстрировались в нашем выставочном зале и активно использовались на тематических уроках для школьников.

На наш взгляд, особенно интересны тематические коллекции для тех посетителей, которые имеют возможность сравнить и вспомнить, какие из представленных предметов им знакомы по другим экспозициям, или встречались в быту, может быть, хранились в родительском доме, затем были утрачены, и сейчас напоминают о детстве. Возможно, именно здесь нам вспоминаются строки русской поэтессы и переводчицы Веры Звягинцевой (1894-1972)

*Вы правы: наше щедрое наследство*

*Не эти двери, стулья и столы.*

*И всё же меня волнуют с детства,*

*Все памятки – пускай они малы.*

*Когда в былое приоткрыта дверца*

*И чей-то голос говорит:*

*входи, -*

*Что я могу поделать,*

*если сердце*

*Стучит, как сумасшедшее в груди...*

Согласно «Инструкции по учету, хранению, использованию и списанию музейных предметов музейного фонда Республики Казахстан», музейные предметы подразделяются на следующие группы:

- 1) вещевые источники; 2) естественно-исторические памятники;
- 3) археологические коллекции; 4) антропологические коллекции;
- 5) нумизматические коллекции (монеты, ордена, медали, жетоны, знаки, плакаты, клады, бумажные деньги); 6) этнографические коллекции;
- 7) изделия из металла, дерева, минерала, фарфора, керамики, стекла, известняка, гипса, мрамора, тканей, кожи; 8) оружие, мебель; 9) изобразительные источники (живопись, графика, скульптура, декоративно-прикладное искусство и фотографии); 10) письменные источники (рукописные и печатные документы, редкая книга); 11) киноматериалы и памятники звукозаписи; 12) мемориальные комплексы;
- 13) музейные предметы из драгоценных металлов и камней; 14) биологические и зоологические музейные предметы.

Специфика же литературно-мемориального музея такова, что из данного списка выделяются некоторые основные группы, по которым ведется процесс комплектования: Это – вещевые источники, нумизматика, изделия из металла, дерева, фарфора, керамики, стекла, ткани, этнографические коллекции, мебель, изобразительные источники, письменные источники, киноматериалы и памятники звукозаписи.

В настоящее время идет активный процесс оцифровки экспонатов, что позволит обеспечить сохранность материалов на длительный срок, для дальнейшего научного изучения и передачи будущим поколениям.

Первый Президент Республики Казахстан Н.А.Назарбаев в заключение своей статьи «Семь граней Великой степи» (2018г.) отметил:

«Убежден, у народа, который помнит, ценит, гордится своей историей, великое будущее. Гордость за прошлое, прагматичная оценка настоящего и позитивный взгляд в будущее – вот залог успеха нашей страны» [1, с.16].

Вся деятельность культурно-образовательных учреждений направлена на то, чтобы сохранить и приумножить накопленные культурные ценности, а также, обеспечить к ним доступ населения.

«Невозможно представить современное пространство музея без мультимедиа технологий, ведь практика их применения в деятельности музеев насчитывает уже десятки лет, и за это время музеи успели пройти путь от прикладных программ на компакт-дисках до интерактивных экспозиций. Многие музеи активно включались в процесс овладения новой технологией с самого момента ее появления, и именно благодаря этим новаторам мы можем говорить о процессе становления музейных мультимедийных программ. Сейчас мультимедийное оборудование позволяет создать в музее удобную систему навигации и коммуникации с посетителем, расширяет границы экспозиций, дает возможность более детально погрузиться в экспозиционную тематику и получить расширенную информацию об экспонатах.

В современных музеях встречаются различные виды мультимедиа программ и имеют свое особое предназначение. Условно их можно разделить по сферам применения: выставочно-экспозиционная деятельность; научно-исследовательская работа; культурно-образовательная деятельность и музейный маркетинг. Ко всему прочему, использование некоторых инструментов мультимедиа позволяет музею получать обратную связь о своей работе, а в особых случаях и формировать базу посетителей» [4].

Одним из наиболее успешных методов работы в музее, в настоящее время, является экскурсия с аудиогидом, которая позволяет посетителю

прослушать рассказ на выбранном языке, по индивидуальному маршруту и в своём темпе.

Также, многие экскурсанты для знакомства с экспозицией выбирают информационный киоск, который быстро выдает необходимую справочную информацию о музее и его коллекциях, интересующих посетителей.

Анализ и систематизация тематических фондовых коллекций даёт нам возможность их успешного использования для научно-исследовательской, массово-просветительной и экспозиционной работы. Это могут быть коллекции личностей, или коллекции однотипных предметов разных лет; коллекции, сформированные по их принадлежности к определенному возрастному периоду, к какому-либо объекту и т.д. Формирование музейной тематической коллекции может осуществляться в течение длительного периода, и, никак нельзя сказать, что оно завершилось полностью, и больше не будет поступления этих экспонатов.

Музейному сотруднику всегда интересно не только знакомство с самим экспонатом, но и с легендой предмета. При работе с книгами, накопленными за долгие годы собирательства, вспоминаются не только их содержание, их авторы и издатели, но и история поступления. Книжный фонд в музее является самым многочисленным и составляет более 20% от общего количества предметов. Внутри этой большой коллекции книг выделяются такие подколлекции, как например: издания Достоевского; переводы произведений Достоевского; литературоведение; мемуары; иностранная литература; религиозная литература; книги с автографами; история края и литературное краеведение, коллекции книг, полученных в дар от друзей музея; издания писателей Казахстана; сочинения Ч.Ч.Валиханова и книги о нем.

Здесь из последних поступлений можно отметить книгу Болат Кыстаубаева «Тайна Чокана Валиханова». Историческое эссе в трех частях. Алматы, 2009г. Осенью 2015 года в Алматы, в Институте геологических наук им. К.И. Сатпаева проводилось заседание круглого стола, посвященное 180-летию Ч.Ч. Валиханова, где состоялась презентация новых книг. Музей получил электронный вариант одного, по-своему уникального издания: Диярова К.Ш. «Промелькнувший метеор. Чокан Валиханов». Фотокнига – Алматы: ТОО «Издательство Золотая Книга», 2015, 208 с.– на казахском, русском и английском языках. Мы надеемся, что в музей также поступит и бумажный вариант этой книги.

В фонд музея приняты почти все, изданные в нашем городе, книги историка-краеведа Виктора Кашляка, внесшего большой вклад в развитие отечественного краеведения, а также, интереснейшие издания из его личной библиотеки.

На наш взгляд, заслуживает пристального внимания коллекция книг, полученная в дар от жителя Павлодара Резникова Ю.М.

Ещё будучи первокурсником университета он был увлечён творчеством Достоевского. Причём, интерес был настолько велик, что он не только читал сами произведения, но собирал и труды по литературоведению. Во всех поездках и командировках находил он время, чтобы побывать в книжных и букинистических магазинах, приобретая книги любимого автора. В его библиотеке нашли своё место прижизненные издания писателя и некоторые исследования его творчества, выходившие таким небольшим тиражом, что сейчас являются настоящей редкостью.

В фонд музея Достоевского был принят дар из личной библиотеки нашего земляка М.К. Саулебаева. Книги в своё время приобретал его отец, сумевший привить сыну любовь к чтению классической художественной литературы. Собрания сочинений разных авторов, в основном, издания 1950-1960-х годов, стали интересным пополнением музейного фонда.

Хранятся в фонде книга Е.В. Курдакова «Ак-Баур. Тайны и открытия», и книга Б.В. Щербакова «Звездная степь Жидебая», изданные в г. Усть-Каменогорске.

Гордостью книжного фонда можно назвать следующее издание: Б.В.Щербаков, В.В. Понявин. Восточный Казахстан – сердце Евразии. – Усть-Каменогорск, 2011. – 1140 с. с илл. Книга отличается красочным оформлением, и может быть полезна всем, кого интересует история родного края.

Нельзя не сказать о такой приятной для музея традиции, как передача в фонды произведений Достоевского в переводе на иностранные языки. Так, от журналиста, писателя Lee Jung Sik была получена повесть Достоевского «Дядюшкин сон» на корейском языке; путешественник из Китая Ху Джи Ли передал музею «Записки из Мертвого дома» на китайском языке с дарственной надписью; Посол Королевства Нидерландов в Казахстане Dirk Jan Кор подарил роман Достоевского «Братья Карамазовы» на голландском языке. Бывшая сотрудница музея Л.Ф. Шлихтемаер, в настоящее время являющаяся участником региональной группы «Эккернфёрде-Шлезвиг-Фленсбург» Германского общества Достоевского, передала в дар роман Достоевского «Игрок», интересную книгу Виталия Константинова «FMD Жизнь и творчество Достоевского в комиксах», программу спектакля «Schuld und Sühne» с автографом актера, и другие материалы на немецком языке.

В 2018 г. сотрудники музея принимали участие в подготовке к изданию книги «Ф.М. Достоевский: Семипалатинский период (1854 - 1859 гг.) – Астана: Фолиант, 2018., изданной в числе других книг серии «Абай

әлемі», в рамках программы «Рухани жаңғыру», торжественная презентация которых состоялась в дни празднования Независимости РК.

И затем в фонд музея поступил замечательный подарок – 16 томов из этой серии:

- Құнанбайұлы А. Шығармалары 1-том; Құнанбаев А. Сочинения. 2-том.
- Құдайбердіұлы Ш. Шығармалары. 1-2 том.
- М. Әуезов. Путь Абая. Роман-эпопея в четырех книгах.
- Т. Көбдікұлы. Шығармалар «Атандым өз тұсымда ақын Төлеу».
- Әнші Әмре. Құрастырушы: М.Сәрсеке. Жарқын Шакарим «Амре в Париже». Очерки и воспоминания о судьбе выдающегося казахского исполнителя Амре Кашаубаева.
- М. Қабанбаев. Четыре времени родной земли. Повести, рассказы.
- М. Сәрсеке. Рудный край., том 1-й «Взрыв», том 2-й «Клад».
- А. Иванов. Тени исчезают в полдень.
- Б. Щербаков. Избранное.

В 2019 г. состоялось издание и передача в музей следующих книг:

- Алтынбаев Қалихан. Қайран өмір; Әбдікәкімов Тыныштықбек. Жұмақ күн; - Баймұратұлы Нұрлыбек. Шығармалары; - Ерқасов Көпен. Менің елім; - Қасымов Айтмұхамбет. Туған жер әуендері.
- Раисова Бақытжан. Жердің күн беті; - Краеведы XIX-XX веков о Восточном Казахстане. Сборник исследований. - Черных Станислав. Неутомимый краевед рудного края. - Жастықтың оты жалындап. Бег времён. Стихи. - Қарт Мерей. Қарашықтағы құбылыстар.
- Игілік Бауыржан, Дүргінбайұлы Қызырбек. Шығармалары.
- Мещеряков Александр. В отражениях... Избранные стихотворения.

И в год 175-летия великого казахского мыслителя и просветителя Абая Құнанбаева поступили следующие издания:

- Қазақ ақыны Ибраһим Құнанбайұғлының өлеңі. (Репринттік басылам, 1909); - Edifying words/ Абаі Қарасөздер;
- Абайтану 1-5 том: Таңдамалы. Бес томдық
- Абай және ақын шәкірттер мұрасы. Таңдамалылар. 1-4 кітап
- Әбенев Ш. Шығармалары. Екі томдық. 1-2 том
- Әміренов Т. Шығармалары: өлеңдер, айтыстар, поэмалар, естеліктер
- Әлімбетов С. Шығармалары. Анадан шыншыл туған Сапарғали: өлеңдер, арнаулар, поэмалар, айтыстар, естеліктер
- Төленұлы Ж., Биназарұлы И. Шығармалары.
- Тұрсын Жұртбай. Рух. сұлтандары
- Құнанбай қажы. Сапаралы Б., Құраст. Ә. Мырзақасым
- Оразалин К., Толғанбаев А. Шығармалары
- Әбусағит (Әбіш) Жиреншин. Шығармалары
- Б.Щербаков Звездная степь Жидебая; Б. Щербаков (перевод)
- Абай Құнанбаев. Қара сөздер, на трех языках.

Таким образом, планомерная систематизация и пополнение разнообразных музейных коллекций имеет большое значение в деле формирования музейного фонда; популяризации деятельности музея; пропаганде творческого наследия писателя; формирования у молодежи устойчивого интереса к изучению классиков русской, зарубежной и казахской литературы; укрепления чувства патриотизма, а также в деле сохранения историко-культурного наследия страны.

Литературно-мемориальный музей Ф.М. Достоевского в городе на Иртыше работает вот уже 50 лет, играя большую воспитательную роль в благотворном взаимодействии культур многонационального Казахстана. Сюда стремятся неравнодушные люди со всех уголков земного шара, неизменно открывая для себя что-то важное, соприкасаясь с его творчеством, постигая глубину таланта и провидческого дара писателя. Особая энергетика мемориального дома, позволяет человеку, посетившему музей, заглянуть внутрь собственного сердца и услышать биение сердца Достоевского.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Первый Президент РК Н.А. Назарбаев. Семь граней Великой степи.  
– Заключение статьи; ноябрь 2018 Интернет-ресурс
2. Инструкция по учету, хранению, использованию и списанию музейных предметов музейного фонда Республики Казахстан Утверждена приказом Министра культуры и спорта Республики Казахстан от 7 декабря 2015 года № 372 Интернет-ресурс
3. Достоевская А.Г. Воспоминания. Изд. «Художественная литература» М.: «Художественная литература», 1971
4. Сенченко Е.А. Информационные технологии в музее: эффективное сопровождение образовательной деятельности музея// Магистерская диссертация ФГАОУ «Сибирский федеральный университет» Красноярск 2016 Интернет-ресурс
5. Юренева Т. Ю. Музееведение: Учебник для высшей школы, – 2-е изд. – М.: Академический Проект, 2004. – 560 с.



**ЧИСТИЛИЩЕ ЕСТЬ ПУТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ  
PURGEON IS THE HUMAN WAY**

Статья содержит размышления о земном и небесном, ангельском и грешном в мировоззрении писателя.

The article contains reflections on the earthly and heavenly, angelic and sinful in the worldview of the writer.

**Ключевые слова:** духи небесные, сатира, чистилище, рай.

**Keywords:** spirits of heaven, satyr, purgatory, paradise

9 августа 1838 г. Ф.М. Достоевский писал брату Михаилу: «Мне кажется, что мир нам – чистилище духов небесных, отуманенных грешною мыслию. Мне кажется, мир принял значение отрицательное и из высокой, изящной духовности вышла сатира» (28 (1), 50).

Я бы не стал приводить эту цитату тогда еще молодого и неизвестного Достоевского, если б в ней уже не отразилось то мировоззрение, к которому пришел зрелый писатель. Разумеется, нельзя делать выводы о миропонимании Достоевского, исходя лишь из одной его фразы, к тому же сказанной еще подростком. Тем не менее, если разделить вышеприведенную цитату на две части, то в первой из них мы найдем что-то очень близкое взглядам старца Зосимы, а во второй – Ивана Карамазова. Иван своим бунтом утверждает, что мир имеет всего лишь отрицательное значение и что главный его пафос – сатира. Что касается Зосимы, то он прямо говорит, что корни наши – «в мирах иных» и что человек по своей натуре добр, хотя и постоянно грешит. Примечательно, что я был вынужден взять в качестве примера двух противоположных героев писателя, чтобы найти некоторое сходство между ними и молодым Достоевским – и то только при условии разделения цитаты на две части: ведь Иван не стал бы говорить о людях как о духах небесных, а Зосима о сатире жизни; Достоевский же и в молодости, и в зрелости сочетает в себе обе противоположности. Конечно, между молодым и зрелым Достоевским существуют сильные различия, но все-таки есть и ряд общих моментов.

Я не знаю, насколько отчетливо сохранил Достоевский на протяжении жизни ощущение мира как «чистилища духов небесных, отуманенных грешною мыслию», но по крайней мере в последние годы это ощущение в нем присутствовало, не отменяя, впрочем, представления о

том, что мир есть рай. Об этом свидетельствует хотя бы то, что писатель считал страдание неотъемлемой частью жизни человека, при этом – он не принимал страдания ради страдания, а рассматривал его как своего рода «горнило спасения», в котором очищается и просветляется душа.

Достоевский, как и Зосима, верил, что наши корни – в «мирах иных». Мы тоже, можно сказать, «духи небесные», но, к сожалению, каким-то образом потеряли нити связи с горним и идем по миру, ища самих себя, отуманенные «грешными мыслями». А что такое мир, где мы проходим процесс очищения страданием, как не чистилище<sup>1</sup>. Цель нашего мира – чистилища – пройти через него, чтобы приобретать Бога, а это возможно лишь в той мере, в какой мы освободимся от этих «грешных мыслей», которые и превратили наш мир в «сатиру», как ложно верят те, которые Бога в мире не нашли.

Достижение рая осуществляется через чистилище, через освобождение от «сатирического» смысла жизни, от иллюзии сатиры, придающей миру отрицательное значение.

Но вернемся еще раз к восприятию мира Зосимой и опять вспомним, что жизнь – т. е. мир – есть рай. Но как может мир быть одновременно и чистилищем и раем? Достоевский разрешает это видимое противоречие так. Рай и чистилище сосуществуют, но истинная суть мира есть гармония – к этому приходят Зосима и его брат, – и, следовательно, рай скрывается под видом чистилища. И даже не то, что рай «скрывается», а то, что мы пока еще не осознали мир как рай и чистилище потому еще нужно. «Все хорошо» и «жизнь есть рай» (потому что сам мир есть рай) независимо от нас, но наши мысли отуманены. Когда мы осознаем истину, то мы освободимся. Это осознание – личное дело каждого, но оно является и общей задачей человечества. Ведь сознавая, что все хорошо и что сам он хорош, человек тем самым отбрасывает всякий эгоизм и развивает в себе необходимость в самопожертвовании, в силу чего личное развитие человека превращается и в общее развитие людей.

Бог живет в раю вместе с людьми и в них. Человек сотворен Богом и потому зло не может быть изначально присущим его природе. Отсюда вытекает и смысл чистилища: зло есть чужеродное для человека явление, замутняющее его богоподобие, и только очищение от зла возвращает нас к изначальной чистоте, к непосредственному созерцанию Бога и Его творения в полном его совершенстве.

Однако насколько верно отражено здесь мною мировоззрение Достоевского? Казалось бы, утверждения писателя о том, что «все

---

<sup>1</sup> Только в этом смысле – как метафору земного пути человека – я и употребляю в данной главе слово «чистилище», зная, что ни православие, ни сам Достоевский не принимали католического догмата о чистилище.

хорошо» и «жизнь есть рай» дают нам право думать, что для него добро является собой истинную сущность человека и мира. Но как быть с постоянными высказываниями о двойственности человека? Недаром же подросток говорит о «широкости» русского человека, способного «лелеять в душе своей высочайший идеал рядом с величайшей подлостью» (13, 307), а Митя Карамазов – о «широкости» вообще человека, который живет, колеблясь над бездной, между «идеалом Мадонны» и «идеалом содомским»: «Тут дьявол с Богомборется, а поле битвы – сердца людей» (14, 100).

Исходя из предыдущих цитат, еще нельзя окончательно утверждать, что зло от века живет в человеке, ибо пока речь идет лишь о способности человека вместить в себе одновременно и зло, и добро. Но обратимся теперь к главе «Дневника писателя» об «Анне Карениной». Здесь Достоевский, полемизируя с социалистами, уверяет, что ни уничтожение бедности, ни организация труда не спасут человечество от преступности и несправедливости, ибо «зло таится в человечестве глубже, чем предполагают лекаря “социалисты”», и «ни в каком устройстве общества не избегнете зла», «душа человеческая останется та же», «ненормальность и грех исходят из нее самой» (25, 201).

Итак, «ненормальность и грех» исходят из самой души человека. В таком случае прав Иван Карамазов, когда говорит, что «если дьявол не существует и, стало быть, создал его человек, то создал он его по своему образу и подобию» (14, 217). Но не менее правомерен и ответ Алеши: «В таком случае, равно как и Бога» (14, 217).

Кажется, не о чем больше спорить: зло не просто таится в душе человека, но и исходит из нее. Равно как и добро. У кого как. И, однако, равно ли как и добро? Ведь в конце концов теория героев–бунтовщиков, вроде Раскольникова и Ивана Карамазова – если нет Бога и бессмертия, то «все позволено» – ведет нас к тому, что можно усомниться в присутствии добра в душе человека, тем более, если согласиться с Иваном, что «на земле нет решительно ничего такого, что бы заставляло людей любить себе подобных <...> и что если и была до сих пор любовь на земле, то *не от закона естественного* (подчеркнуто мною. – Л. Ф.), а единственно потому, что люди веровали в свое бессмертие» (14, 64)<sup>2</sup> и в Бога. В этом отрывке вопрос поставлен очень резко, так как речь здесь уже не просто о вседозволенности, когда нет Бога и бессмертия. Иван идет куда дальше и утверждает, что нет любви – и, следовательно, добра, – в самой природе человека, что любовь неестественна, что она возможна лишь в той же самой мере, в какой человек верит в Бога и в бессмертие своей души. Суть этого в том, что нет любви и добра и все дозволено не только тогда, когда

---

<sup>2</sup> Слова Ивана, пересказанные Петром Александровичем Миусовым в келье старца Зосимы.

нет Бога – абсолютного добра, – но еще и тогда, когда просто *иссякает вера* в Бога и в бессмертие души; то есть существование Бога, Творца человека, отнюдь еще не является необходимой предпосылкой для того, чтобы считать добро присущим человеку, ибо если моя вера в Бога иссякает (несмотря на то, что моя вера или отсутствие ее сами по себе не детерминируют бытие Бога), то во мне уничтожается и причина добра. Значит, мое добро зависит от моей *веры* в Бога и без нее в моей природе не останется ничего от добра. Мне все будет позволено. Подход этот очень опасен и Достоевский часто, незаметно для себя самого переходит из положения о несуществовании Бога к положению лишь об иссякании веры (что далеко не одно и то же) – как предпосылке для провозглашения вседозволенности. Я скорее вижу в этом чисто логическую ошибку Достоевского<sup>3</sup>, чем истинное его утверждение.

Достоевский, разумеется, не мог считать, что добро не является частью природы самого человека. Не мог хотя бы потому, что он – глубоко верующий человек. Он верил в существование Бога добра и любви, сотворившего человека «по Своему образу и подобию». И Бог не мог вложить в человека то, что не соответствовало бы Его собственной природе. Иными словами, человек вступил в бытие, неся в себе и добро и любовь. Другое дело, если считать, что Бога на самом деле нет – тогда все ценности действительно относительны и, как часто повторял писатель, жизнь – бессмыслица и чертов водевиль, потому что будущий нуль как конечный итог человеческого существования превращает всякую мораль в ненужную вещь, в ложную краску для жизни. В этом как раз и заключалась мысль Достоевского о вседозволенности как следствии несуществования Бога; потому и считал он, что Бог – необходим. С другой стороны, он допускал, что человек неверующий вполне естественно мог бы прийти к аналогичному выводу о вседозволенности, но с той лишь разницей, что неверующий оказался бы правым, если бы Бога на самом деле не было; однако Бог есть и бессмертие души существует, а потому нет у неверующего санкции истины, но, напротив, существует вековечный закон добра и любви<sup>4</sup>, которые опровергнет его доводы несмотря на то, что ему все же будет казаться, что «все позволено».

Итак, Бог есть и потому человек по своей природе – добр. Это, конечно, хорошо, но Достоевский утверждает также и то, что зло исходит из самой души человека. Тут мы опять сталкиваемся с двойственностью нашей природы, – но вот вопрос: как тогда быть с чистилищем? Ведь оно на то и чистилище, что служит очищению от грязи, от инородных нам

---

<sup>3</sup> Что теория «вседозволенности» принадлежит также и самому Достоевскому доказывается, в частности, тем, что сам Зосима соглашается с суждениями Ивана (см. 14, 65).

<sup>4</sup> И этот вековечный закон добра и любви действует не только извне, но и изнутри, ибо он заложен и в душе человека.

явлений. А что тут очищать, если все свое?

В романе «Бесы» перед смертью Степан Трофимович дает свое завещание: «Каждая минута, каждое мгновение жизни должны быть блаженством человеку... должны, непременно должны! Это обязанность самого человека так устроить; это его закон – скрытый, но существующий непременно...» (10, 506). Жизнь старца Зосимы как бы подтверждает слова Степана Трофимовича; но возможно ли сделать нашу жизнь полным блаженством, если зло так вкоренено в нашей душе? Вряд ли. И несмотря на это, в том же романе «Бесы» словами Кириллова Достоевский дает положительный ответ, а потом сам Зосима повторит те же мысли. «Всем тем хорошо, – говорит Кириллов, – кто знает, что всё хорошо. Если б они знали, что им хорошо, то им было бы хорошо, но пока они не знают, что им хорошо, то им будет нехорошо. Вот вся мысль, вся, больше нет никакой!» Вопрос как мы уже заметит в предыдущей главе, опять-таки сводится всего лишь к осознанию истины. Для блаженства в жизни человеку достаточно осознать, что «все хорошо» и потому он, будучи частью этого «всё хорошо», тоже хорош. А зло? Как быть с тем злом, которое исходит из души человека и заставляет его творить всякие подлости? Люди «нехороши, – продолжает Кириллов, – потому что не знают, что они хороши <...>. Надо им узнать, что они хороши, и все тотчас же станут хороши, все до единого» (10, 189). Ну и головоломка! Зло в природе человека, но зло существует в нем, пока человек не осознает, что он хорош. Это явное противоречие и если здесь остановиться, то ничего не понятно. Или, в конце концов, можно бы оставить в покое Кириллова и считать его высказывания бредом больного человека, причем, на пороге самоубийства – как то и было на самом деле? Ведь в конце концов слова Кириллова нельзя принимать как личное убеждение писателя, тем более, что Достоевский писал о зле в человеке уже от себя самого в «Дневнике Писателя». К тому же, всем известные и часто цитируемые слова Дмитрия Карамазова об «идеале Мадонны» и «идеале содомском», живущих одновременно в душе человека, подтверждены самим писателем много раз. Однако, Достоевский изображает Кириллова как бы пережившим момент откровения и единения с Богом<sup>5</sup> и даже Ставрогин, перефразируя мысль героя, замечает: «Если бы вы узнали, что вы в Бога веруете, то вы бы и веровали, но так как вы еще не знаете, что вы в Бога веруете, то вы и не веруете» (10, 189).

Слова Кириллова о том, что все хороши, как мне кажется, все-таки близки Достоевскому. Я так считаю не просто потому, что эта мысль

---

<sup>5</sup>Обычно Достоевский изображает человека в такие моменты не просто достигшим истины, высшего знания бытия, но и, в силу этого – переполненным всеобъемлющею любовью. В таких случаях можно быть уверенным, что «откровение» соответствует идеям самого Достоевского. В данном случае, Кириллов тоже переполнен любовью и говорит: «Я всему молюсь. Видите, паук ползет по стене, я смотрю и благодарен ему за то, что ползет» (10, 189).

достигнута путем «откровения», когда человек соприкасается мирам иным – что само по себе уже подтверждение. Есть у меня еще и другие основания.

Зосима в своих поучениях говорит, что «всё совершенно, всё, кроме человека, безгрешно» (14, 267–268). Зосима, которого изобразил Достоевский чуть ли не в непрерывном соприкосновении мирам иным, т. е. живущим каждый миг как бы в мистическом экстазе, Зосима, великий человеколюбец Зосима, благоговейно смотрит на Божие творение и приходит к выводу, что один только человек грешен, причем произносит эти слова, любя человека не меньше, чем все остальное, созданное Богом. Но вот вопрос: мог ли бы при этом Зосима думать, что грешные люди все-таки хороши? В том-то и дело, что, как мне кажется, главный пафос его мысли о человеке заключается в восприятии его как «духа небесного, отуманенного грешною мыслию». И раз мы говорим об «отуманенности», то нужно подчеркнуть, что она приходит как влияние извне. И если только это именно так, то Зосима признает – а с ним и Достоевский – что греховность не является чем-то естественным в человеке и, следовательно, его высказывание о том, что «жизнь есть рай» можно спокойно превратить в формулу Кириллова о том, что «всё хорошо» и «все хороши», изначально хороши.

Тут я делаю маленькое отступление: религиозный опыт есть, по-видимому, что-то столь личное, что общая принадлежность людей к одному определенному вероисповеданию еще не означает, что они духовно одинаково принимают те или иные догматы веры. Что касается Достоевского, суровые православные аскеты могут провозгласить, что он не православный, даже и не христианин. Он это предвидел и потому в главе о тлетворном духе подставил свой христианский идеал в лице старца Зосимы под перекрестный огонь сплетен и ругательств самих монахов-аскетов, которые осуждали усопшего и за то, что он себе разрешал некоторые радости и сладости жизни, и за то, что его отношение к миру, казалось им, было языческим. Ведь нельзя же быть христианином и преклоняться перед землею и перед солнцем, и чуть ли не обожествлять животных и пр. и пр. Как раз поэтому главный враг Зосимы, отец Ферапонт, злорадствуя на то, что тот по смерти «провонял», изгоняет нечистую силу из кельи старца, ибо, по его мнению, из-за Зосимы в монастыре расплодились черти, и победоносно кричит: «Мой Господь победил! Христос победил заходящу солнцу!» (14, 304).

Я, честно говоря, не вижу в Зосиме ничего противоречащего духу христианства, тем более, что его любовь ко всякой твари основана на полном сознании того, что на всем лежит печать образа Божия.

Другой аспект веры Достоевского, который может быть воспринят как не-христианский – это его понимание догмата о грехопадении. Дело в

том, что для писателя факт грехопадения имеет совсем иной смысл, нежели тот, который придает ему ортодоксальное христианство. По-видимому, грехопадение Достоевский понимает как некий символ истории развития человечества вообще и человека в отдельности. В «Сне смешного человека» он изображает человечество еще до падения. В этом рае люди невинны и живут, как выразился писатель еще в 60-е годы, в заметке «Социализм и христианство» (20, 191–194), в массе. После их падения наступает цивилизация со своим знанием добра и зла и, под конец, писатель дает понять, что рай возобновится, но после долгого и мучительного пути, на котором будет и встреча со злом, и очищение от него. От рая к раю человечество идет через чистилище, и разница между первым и конечным раем – в приобретенном сознании. Такой же путь проходит и человек: в детстве он живет в райском состоянии наивной мудрости и невинности; потом он теряет рай, получает новые знания и впадает в грех, но через страдание очищает себя и, под конец, вновь обретает рай. Начало и конец сходятся, однако в своем начале человек – т. е. ребенок – живет в мудром, но наивном единении с Богом, а в конце он вновь возвращается к Богу, к этому единению с Ним, но уже в более полной, осознанной форме.

Таким образом, грехопадение воспринимается Достоевским отнюдь не как первородный грех прародителей человечества, из-за которых мы не только утратили рай, но и свою чистоту, ибо их грех по наследству стал грехом и их потомков. Нет, Достоевский не согласен с тем, что человек рождается, неся с собой проклятие первородного греха. Иван Карамазов, например, говорит: большие «отвратительны и любви не заслуживают, у них есть и возмездие: они съели яблоко и познали добро и зло и стали “яко божи”. Продолжают и теперь есть его. Но деточки ничего не съели и пока еще ни в чем не виновны. <...> Если они на земле тоже ужасно страдают, то уж, конечно, за отцов своих, наказаны за отцов своих, съевших яблоко, – но ведь это рассуждение из другого мира, сердцу же человеческому здесь на земле непонятное. Нельзя страдать неповинному за другого, да еще такому неповинному!» (14, 216–217).

Страдание детей за грехи отцов своих есть только «рассуждение из другого мира, сердцу же человеческому здесь на земле непонятное». Непонятное и сердцу Достоевского. Не случайно Зосима завещает нам: «Деток любите особенно, ибо они <...> безгрешны, яко ангелы» (14, 289), а Дмитрий Карамазов готов пострадать «за дитё», так как нельзя, чтобы страдало невинное существо.

Вернемся теперь к тому месту, где мы оставили Зосиму до начала моего отступления: он утверждает, что человек грешен, но, осознавая, что дети «безгрешны, яко ангелы», признает, что люди изначально хороши. Но ведь это само по себе противоречит теории Достоевского о зле, исходящем

из самой души человека, из его природы. Достоевский опровергает Достоевского. Кто из них прав? Тот, который скрывается. Не тот, который говорит от себя, а тот, который говорит от имени своего идеала. Не тот, который ищет правды о человеке разумом, а тот, который открывает ее интуитивно, подсознательно. И подсознательно писатель изображает зло как внешнее для человека явление.

Возьмем, к примеру, человека из подполья. Он готов делать всякие пакости, хотя бы для того чтобы заявить своеволие и не попасть под гнет каменной стены, свидетельствующей ему: «тебе больше некуда. Дальше этой стены не пойдешь». Он озлоблен, но страдает не только из-за стены. Он не может выносить мир, который не так как надо устроен; он не может выносить и свое зло. Тоска по идеалу берет в нем верх и тогда он мечтает о таком хрустальном дворце, которому никто не захотел бы «выставлять языка» (5, 120); но пока он сам будет всему «выставлять язык», ему себя самого будет жалко, ибо он не желает во зло тратить свою жизнь, а осанны-то хочется. К этому, по крайней мере, вел Достоевский.

Князь Сережа Сокольский из романа «Подросток», равно как и Митя Карамазов, колеблются между безднами добра и зла и наслаждаются на обоих берегах, но на стороне Содома они испытывают громадную тяжесть и задыхаются, а на стороне Мадонны – детскую, легкую радость. Зло причиняет боль, добро приносит веселость духа.

Реакция человека на зло, которое будто исходит из его же души, болезненна. В этом смысле, оно – *ненормальность*, болезнь, но не более. Зло – не естественное явление, поэтому Достоевский изображает человека, совершившего его, либо в муке совести, либо в состоянии одержимости. Раскольников что-то внешнее вроде «рока» толкает на убийство и, к тому же, он сам ходит по миру рабом своей идеи; он одержим ею. Идея приобретает самостоятельность и под конец царствует над ним. Одержим «князь», Ставрогин, окруживший себя свитой бесов. Ставрогин, великий крестносец, даже теряет собственное лицо и на нем видна одна лишь маска, приобретенная им во время испытания – бесовской пляской зла – собственной власти и свободы. Одержим и Иван Карамазов, подсознание которого отталкивает от себя «нечистую силу», одержавшую над ним верх и порождает черта, правда, мелкого калибра.

Таким образом, зло есть ненормальность и, наоборот, добро есть естественное, нормальное состояние человека; поэтому у Достоевского «найти в человеке человека» (27, 65) означает найти в нем – даже в одержимом – живой образ Божий, т. е. изгнать «злого духа» и оставить то, что изначально живет в нем, принадлежит его сути. Изгнание же злого духа возможно только через страдание, через очищение дома (души) человека от тарантулов и скорпионов, устроивших там свои жилища.

Зло проникает очень глубоко в душу человека, но оно все равно не



перестанет быть инородным. Оно – туман, который все проникает, неся с собой «грешные мысли». Человек свободен, чтобы выбирать между добром и злом, но свобода сохраняется там, где моя суть, – добро – не утрачена, а кончается там, где нечто чужое – зло – завоевывает жизненное пространство, принадлежащее только мне. Одержимость злом превращает человека в раба.

Дети – свободны. У них нет пока двойственности взрослых. Она начинается по мере того, как они становятся большими, Приобретается двойственность и с ней теряется невинность детства. «Неглавный» ум (разум) торжествует, а детская мудрость отодвигается на задний план. Так человек теряет единство с собой и, в результате, с Богом; и тогда переходит в наступление армия обитателей ящика Пандоры, которой могут противостоять лишь те, кто сумел сохранить свою детскость и потому, свою свободу. Именно поэтому идеал Достоевского – положительно-прекрасный человек – является перед нами в виде большого ребенка, носящего в себе Лик Христов. Как ребенок, он не аскет и весел по природе; Бог живет в нем, наполняя его душу радостью и любовью. Но идеал на то и идеал, что он на нашей земле редко встречается, и человек идет по жизни, вспоминая свое прошлое и тоскуя по утраченной невинности.

Рай утерян, но не безвозвратно.

Человек потерял рай, став взрослым; приобретать его вновь он сможет, став не старым, а еще раз ребенком, а это возможно только, если он очистит себя от зла, от «грешных мыслей», которые его раздвоили.

Мир есть рай для тех, кто нашел Бога в себе и в мире и, как дитя принял Его, а для раздвоенного сознания существует чистилище, благодаря которому когда-нибудь оно вернет себе невинность, а, затем, рай.

Все совершенно, кроме человека. Нарушив закон добра и разрушив этим идеал, наша жизнь проходит под знаком поиска утерянного идеала. Нарушение закона делает необходимым существование чистилища, которое способствует восстановлению этого закона. Чистилище создано не для кары, а как акт любви, для того чтобы человек, потерявший Бога, приобрел Его снова.

Мир есть чистилище, единственный путь, ведущий к раю. Чистилище есть путь человеческий и для согрешивших он неминуем.

**А.В. Хрупин**  
**Государственный**  
**технический университет**  
**магистрант кафедры русского языка**  
**и межкультурной коммуникации**  
**Воронеж, Россия**

## **ОБРАЗ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО В СМИ**

### **THE IMAGE OF F.M. DOSTOEVSKY IN THE MEDIA**

В статье рассматривается образ Ф.М. Достоевского в отражении журналистских текстов, которые оказывают существенное значение на его восприятие и воспроизведение в общественном сознании и культурном пространстве.

The article examines the image of F.M. Dostoevsky in the reflection of journalistic texts, which have a significant impact on his perception and reproduction in the public consciousness and cultural space.

**Ключевые слова:** Ф.М. Достоевский, образ Ф.М. Достоевского.

**Key words:** F.M. Dostoevsky, the image of F.M. Dostoevsky.

На сегодняшний день СМИ являются одним из основных средств формирования в массовом сознания отношения к определенному явлению, в том числе, посредством отражения объективной действительности через призму журналистских текстов, происходит мифологизация явления. Поэтому для изучения явления образа Ф.М. Достоевского в современном культурном пространстве необходимо, в первую очередь, обратить внимание на то, как Ф.М. Достоевский, а также его произведения, отражаются современными СМИ. Для анализа нами был взят контент интернет-ресурсов за последние 5 лет, посвященный Ф.М. Достоевскому, при этом мы намеренно, преследуя цель создания объективной картины, обходили материалы, публикация которых обусловлена празднуемым в 2021 году двухсотлетием со дня рождения писателя.

Большое количество материалов соотносится с личностью Ф.М.Достоевского. Например, большинство статей за 2018 год посвящено проблеме создания музея Достоевского на Кузнечном переулке, что обусловлено теснотой существующего музея: «музей задыхается от

нехватки площадей, а главное, он не приспособлен для людей с ограниченными возможностями», а «еще в 1988 году было принято решение о расселении 6 квартир, расположенных по черной лестнице дома 5 по Кузнечному переулку, и передаче их под нужды музея. Однако до распада страны успели расселить только 3 квартиры», – сообщает портал СтройПульс [5]. Несмотря на то, что строительство музея было одобрено, сам проект не вызвал одобрения, так как «черный неотесанный гранит в сочетании медными плитами, коррелирующими с куполами Владимирского собора, по замыслу архитектора», на самом деле не соответствует исторической застройке данного района Санкт-Петербурга. Сам архитектор думает по-другому: ««Я же не указываю, как вам писать статьи, почему вы мне указываете? Петербург Пушкина, Петербург Достоевского, современный Петербург – это разные Петербурги. Почитайте, что в начале XX века журналисты писали о здании магазина купцов Елисеевых на Невском проспекте. Тогда тоже считали, что «не вписывается». Время все расставит по своим местам и отделит зерна от плевел. Не понравится, снесут и построят что-то другое. Но я уверен, что будущие поколения будут гордиться этим зданием» [5].

Данная проблема в 2018 году освещалась на канале НТВ, где отмечалось, что в сквере, «на месте которого и должно появиться новое пространство, провели одиночный пикет на площади Ломоносова» [9].

«Российская газета» выступила со статьей «Страсти по Достоевскому», в которой привело мнение Веры Бирон, считающей, что новый музей должен отличаться от существующей архитектуры: «Здание музея, которое будет строиться в XXI веке, не должно имитировать прежний доходный дом, – добавила Вера Бирон. – Оно предназначено именно для музея, поэтому облик здания должен отличаться от окружающей городской среды. Если найден будет точный вариант, новый музей может стать знаком города, его визитной карточкой» [7].

Как видим, несмотря на то, что строительство нового музея – это новый этап сохранения памяти о Ф.М.Достоевском, а значит, забота о культуре молодого поколения, проект встретил негативную реакцию, которая обусловлена не только несоответствием архитектурного облика, но и вторжением в экологию Санкт-Петербурга: «Градозащитники упирают прежде всего на экологический аспект проблемы, справедливо замечая, что в Центральном районе не соблюдаются нормы «обеспеченности зелеными насаждениями общего пользования». Дело в том, что общероссийский стандарт составляет минимум шесть метров на человека, а в центре Северной столицы – всего 4,4 метра. «Решение о строительстве нового здания музея Достоевского на месте сквера в Кузнечном переулке противоречит основным положениям "Петербургской стратегии сохранения культурного наследия", а также нарушает наше

право на благоприятную окружающую среду», – говорится в открытом письме, направленном в Смольный», – отмечает «Российская газета» [7].

Отметим еще одну проблемную по своей сути ситуацию за 2018 год, связанную с именем Ф.М. Достоевского, и представляющую интерес для нашей работы в контексте анализа образа писателя. Информационным поводом послужила, победа Ф.М. Достоевского в конкурсе «Великие имена России» и последующая за этим общественная реакция. «Великие имена России» – это инициатива правительства, направленная на выявление, путем голосования наиболее знаковых и выдающихся отечественных деятелей разных направлений, внесших значительный вклад в становление России. Их имена должны будут послужить наименованиями для 47-и аэропортов страны. Так по результатам голосования аэропорт Пулково в городе Санкт-Петербург, должен был быть переименован, в честь победившего на втором этапе конкурса Ф.М.Достоевского. Однако, подобные изменения были встречены горожанами негативно и с известной долей иронии. Так в газете «Metro» была опубликована статья с заголовком: «Переименование аэропорта Пулково: имя Достоевского нравится не всем». В статье сообщается о том, что: «После того, как стало ясно, что имя писателя Федора Достоевского победило в конкурсе лучших имен для аэропорта Пулково, соцсети взорвались десятками иронических комментариев. Общественная палата Петербурга настаивала на имени Петра Великого» [6]. Отметим, что имя Петра Великого, послужит новым наименованием для аэропорта города Воронежа, так как в процентном соотношении воронежцев, проголосовавших за этот вариант, оказалась больше. Однако вернемся к Достоевскому, насколько мы можем судить, поводом для упомянутых в статье иронических комментариев послужил творческий образ писателя, обусловленный социальной направленностью его произведений. Цитируем некоторые из комментариев, приведенных в статье: «Аэропорт Пулково имени Достоевского – почувствуй себя идиотом; Теперь москвичи будут ржать над нами: а полетели к Униженным и оскорблённым; Напоминаем вам, что идиотам запрещено покидать кресло до полной остановки, – именно так, уверен петербуржец Андрей Зеленкин, будут приветствовать пассажиров в Пулково. – Первыми к выходу приглашаются бесы из салона бизнес-класса, бедные люди выйдут позже.» [6]. Для издания «Metro», сложившаяся ситуация прокомментировал и внук писателя Дмитрий Достоевский: «Не нужно ничего переименовывать! От этого погода не улучшится, и задержки не исчезнут.»

В продолжение темы, но уже 31 мая 2019 года появилась публикация на интернет-ресурсе «Федеральное агентство новостей» под заголовком: «Шнуров порадовался, что аэропорт Пулково не назвали

именем Достоевского». Лидер группировки «Ленинград» выразил следующее мнение – «Я буду по-прежнему аэропорт называть «Пулково», мне так удобнее. Достоевский – писатель мрачный» [66]. Отметим, что наименование аэропорта Пулкова останется без изменений: «Как сообщалось, президент России Владимир Путин указом присвоил аэропортам России имена лиц, имеющих особые заслуги перед Отечеством. При этом «Пулково» имени не получил несмотря на то, что решение о присвоении ему имени Достоевского должно было быть принято по итогам народного голосования». [8].

Прямое отношение к образу Ф.М. Достоевского можно увидеть непосредственно в интервью с известными исследователями. Например, на странице интернет-газеты «Лицей» за 9 ноября 2012 года опубликовано интервью под названием «Время ФМ» с доктором филологических наук Н.А. Тарасовой. Интересны подобные материалы тем, что интервьюируемый выражает свое отношение с научных позиций. В качестве эпиграфа для интервью послужило высказывание Н.А. Тарасовой: «Я считаю величайшей мыслью Достоевского о том, что человека нужно любить, что человек нуждается в сочувствии и сострадании, что даже падшему, согрешившему человеку дана возможность покаяния и прощения». В продолжении беседы она пояснила значение текстологии в творчестве Ф.М. Достоевского и важность работы с первоисточником: «Мне казалось, что невозможно судить об авторском замысле и его воплощении, не учитывая всю историю этого замысла, от черновики до печатного текста, с изучением особенностей авторского языка. Это так и есть. В процессе публикации авторского текста могли появляться ошибки его прочтения, допускаясь наборщиками, корректорами, редакторами» [1].

Интересно отношение Н.А. Тарасовой к популярности Достоевского в мировом сообществе и проблема восприятия его произведений за границей, связанная с двойным переводом: «Популярности Достоевского в других странах способствуют общие идеи, которые принято связывать с его творчеством, – осмысление христианской темы, изображение русского народа, проблема страдания, вопрос о преступлении, покаянии и прощении. Но это идеи, воплощенные не только собственно в текстах Достоевского, но и в многообразной культурной рецепции его произведений – в театре, кино, философской мысли. Отсюда и популярность» [1].

Также Наталья Александровна рассказала, как она открыла для себя Достоевского: «Я открывала Достоевского постепенно. В школьные годы на меня произвела впечатление именно форма его сочинений – стиль, живость диалогов, динамика действия и, главное, способность каким-то неуловимым образом вызвать сильное сопереживание тем событиям,

которые описывались в его романах. С одной стороны, это было первое и внешнее впечатление от прочитанного. С другой, – это была уже симпатия, я поняла, что это мой автор».

Также интерес для нашей работы представляет интервью с одним из ведущих в России исследователей жизни и творчества Ф.М. Достоевского Игорем Волгиным, опубликованное 3 июля 2018 года на сайте газеты «Московский Комсомолец» под заголовком «Игорь Волгин и белые пятна Достоевского». В нем известный исследователь рассказывает о ведущейся им работе – «Я в основном занимаюсь неизвестными сюжетами, белыми пятнами биографии Достоевского. А ведь это – одна из самых замечательных и трагических биографий в мире, она включает в себя, я думаю, все интенции России, весь диапазон духовных исканий: все российские, русские духовные искания прошли через Достоевского. Иными словами, я занимаюсь сюжетами малоизвестными или вовсе неизвестными» [3].

В интервью с Игорем Волгиным были затронуты некоторые легенды и байки о Ф.М. Достоевском, которые исследователь опроверг. Например, что история из «Преступления и наказания», в которой Свидригайлов надругался над 14-летней девочкой, после чего та повесилась, связана с самим писателем: говорили, что Достоевский сам признавался в подобном Тургеневу. «Это всё легенды. Они возникли очень давно, впервые – в письме Николая Стрехова Льву Толстому, причем со слов некоего господина Висковатова, с которым Достоевский близок не был, но которому якобы рассказывал какие-то интимные вещи о себе. Это, как сказала поэтесса, давно разоблаченная морока... Миф о Достоевском-педофиле не имеет ничего общего с правдой, хотя проистекает из реального события. Достоевский в компании рассказал как-то о самом страшном переживании своей жизни: когда ему было 11 или 12 лет, в московской Мариинской больнице для бедных, где его отец служил врачом, несовершеннолетнюю девочку-служанку изнасиловал пьяный. Это одно из самых сильных потрясений его детства», – прокомментировал Игорь Волгин[3].

Также, была затронута тема, связанная с образом Ф.М. Достоевского в современной России. Как пояснил исследователь: «Всё на продажу» – черта современного общества потребления. Это не плохо и не хорошо. Другое дело, что такие «конфетки» возникают в искусстве, скажем, в фильмах о Достоевском, где он становится гламурно-конфетным бонвиваном. Самое смешное, что некоторые школьники воспринимают роман Бориса Акунина «FM» как настоящее «Преступление и наказание»... Вот это очень плохо, конечно, но ничего не поделаешь. Гении обречены на тиражирование и маргинализацию.»

Так, на наш взгляд, отмечаемая современниками неоднозначность образа Ф.М.Достоевского, обусловила возникновение в наше время двух противоположных тенденций. Первая тенденция – это сохранение образа Ф.М.Достоевского как великого писателя и философа, которая реализуется, как правило, через публикации и интервью с профильными специалистами. Вторая тенденция – превращение образа Ф.М.Достоевского в образ поп-культуры, что связано с его тиражированием в массы через его переосмысление. Массовизация образа Ф.М.Достоевского создается в процессе интерпретации его, которая невозможна без трансляции субъективного опыта интерпретатора, и в результате теряются основные идеи и смыслы.

### ЛИТЕРАТУРА

1. «Время ФМ». URL: <https://gazeta-licey.ru/culture/literature/4579-vremya-fm> (дата обращения – 8.05.19).
2. Захаров Е.Е Творчество Достоевского в русском литературно-критическом сознании начала XX века: пути восприятия и осмысления: Дис. . канд. филол. наук. Саратов, 1999.
3. Игорь Волгин о белых пятнах Достоевского. URL: <https://www.mke.ee/sobytiya/igor-volgin-i-belye-pyatna-dostoevskogo> (дата обращения – 15.05.19).
4. Музей Достоевского. URL: <http://www.voronezh.pro/muzej-dostoevskogo.html> (дата обращения – 14.05.19).
5. Неизбежный музей Достоевского. URL: <http://stroypuls.ru/gorodskaya-sreda/156253/> (дата обращения – 26.04.19).
6. Переименование аэропорта Пулково: имя Достоевского нравится не всем. URL: <https://www.metronews.ru/novosti/peterbourg/reviews/pereimenovanie-aeroporta-pulkovo-imya-dostoevskogo-nravitsya-ne-vsem-1494783/> (дата обращения – 24.05.19).
7. Страсти по Достоевскому. URL: <https://rg.ru/2018/04/18/reg-szfo/v-peterburge-razgorelsia-skandal-vokrug-muzeia-dostoevskogo.html> (дата обращения – 11.05.19).
8. Шнуров порадовался, что аэропорт Пулково не назвали именем Достоевского. URL: <https://riafan.ru/1183284-shnurov-poradovalsya-chto-aeroport-pulkovo-ne-nazvali-imenem-dostoevskogo> (дата обращения – 17.04.19).
9. Эксперты раскритиковали облик нового здания петербургского музея Достоевского. URL: <https://www.ntv.ru/novosti/2086245/> (дата обращения – 24.05.19).

Е.Н. Шаронова, И.С. Мищенко  
Семей, Казахстан

**ИЗ ОПЫТА ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕУЧЕБНОЙ РАБОТЫ В ВУЗЕ  
(НА ПРИМЕРЕ МЕРОПРИЯТИЙ, ПОСВЯЩЕННЫХ  
Ф.М.ДОСТОЕВСКОМУ)**

**FROM THE EXPERIENCE OF THE ORGANIZATION OF  
EXTRACTUAL WORK AT THE UNIVERSITY (ON THE EXAMPLE OF  
EVENTS DEDICATED TO F.M. DOSTOEVSKY)**

В статье речь роль внеучебной работы по литературе в социально-профессиональной подготовке студентов-филологов.

Представлены различные формы внеучебной деятельности на примере мероприятий, посвященных жизни и творчеству Ф. М. Достоевского.

Статья рекомендована для педагогов, студентов педагогических специальностей, интересующихся творчеством Ф. М. Достоевского.

The article discusses the role of extracurricular work on literature in the social and professional training of students-philologists.

Various forms of extracurricular activities are presented on the example of events dedicated to the life and work of F.M. Dostoevsky.

The article is recommended for teachers, students of pedagogical specialties, who are interested in the works of F.M. Dostoevsky.

**Ключевые слова:** внеучебная деятельность, воспитательный процесс в вузе, музейная педагогика, виртуальная экскурсия, литературная гостиная.

**Keywords:** extracurricular activities, educational process at the university, museum pedagogy, virtual excursion, literary living room.

На современном этапе развития общества приоритетным направлением в формировании личности будущего учителя-словесника является не только его профессиональная подготовка, но и формирование духовно-нравственного, интеллектуального потенциала. Этот подход может быть реализован не только на учебных занятиях, но и в процессе внеучебной деятельности студентов.



Внеучебная работа в вузе является важнейшей составляющей качества подготовки специалистов и проводится с целью формирования у каждого студента сознательной гражданской позиции, стремления к сохранению и приумножению нравственных, культурных и общечеловеческих ценностей, а также выработки навыков конструктивного поведения в современном мире.

Можно выделить следующие цели внеучебной работы по литературе:

*информационно-предметная цель* – расширение литературного образования, предусмотренного программой;

*деятельно-коммуникативная* – формирование эстетических и психологических механизмов общения человека с искусством, творческими людьми;

*ценностно-ориентационная* – усвоение гуманитарного потенциала искусства, формирование мировоззрения.

Не менее важная цель – выявление интересов студента, раскрытие индивидуальных творческих способностей и их развитие, дальнейшее соотнесение притязания на успех с реальными возможностями, формирование умения соразмерять силы и желания, без чего невозможен путь к самосовершенствованию.

Наши студенты участвуют в организации и проведении кафедральных, факультетских, университетских, городских мероприятий, творческих конкурсов, проводят социально-значимые акции, участвуют совместно с преподавателями в проектной деятельности.

Традиционно на кафедре иностранных языков в течение учебного года проходят воспитательные мероприятия, праздничные концерты, литературные конкурсы. Студенты посещают музеи:

✓ Литературно-мемориальный музей Ф.М. Достоевского города Семей;

✓ Литературно-мемориальный Дом-музей Абая;

✓ Областной историко-краеведческий музей города Семей;

✓ Восточно-Казахстанский областной музей изобразительных искусств имени семьи Невзоровых;

театры:

✓ Государственный русский драматический театр им. Ф.М.Достоевского;

✓ Государственный казахский музыкально-драматический театр им. Абая.

Город Семей имеет уникальное культурно-историческое наследие, которое на протяжении многих лет служит неиссякаемым источником вдохновения для разных поколений педагогов.

Органическое включение материалов местных музеев и театров в живую ткань воспитательного процесса вуза открывает широкие возможности для приобщения молодёжи к освоению ценностей художественной культуры, формированию стремления к сохранению и приумножению ценностей духовной культуры, участия в культурной жизни общества. В современных научных исследованиях музейная педагогика рассматривается как наука о процессах изменения внутреннего образа личности специфическими методами и средствами, которые обеспечиваются разнообразными формами музейной деятельности как в музее, так и в образовательном учреждении.

Регулярное посещение музеев является особенно важным для студентов педагогических специальностей, так как история города связана с именами великих писателей: Абая Кунанбаева, Шакарима Кудайбердиева, Мухтара Ауэзова, Федора Михайловича Достоевского. Личность последнего представляет наибольший интерес для студентов специальности «Русский язык и литература».

Федор Михайлович Достоевский – один из самых значимых и влиятельных писателей и мыслителей в мире русской литературы, творчество которого не теряет своей актуальности в наше время. В его произведениях человек, взятый в остроконфликтных жизненных положениях, предстаёт во всей полноте своей духовной природы. В душах его персонажей в постоянном противоречии существуют силы добра и зла, от их борьбы зависят судьбы героев и судьбы человечества.

Знакомство с жизнью и творчеством Федора Михайловича в нашем городе интереснее и продуктивнее всего осуществлять, посещая литературно-мемориальный музей Ф.М. Достоевского города Семей.

В литературно-мемориальном музее собрана редчайшая коллекция книг, документов и свидетельств о жизни и творческом пути великого русского писателя. Есть издания, выпущенные еще при жизни Ф.М. Достоевского, а также произведения современников писателя, редчайшие книги с автографами авторов, различные дореволюционные издания. Но самую большую ценность представляет автограф самого Достоевского.

Здесь постоянно проходят различные выставки, научные конференции, литературные чтения, концерты, экскурсии, мастер-классы. Для детей проводятся конкурсы, открытые уроки и игровые квесты, для взрослых — интереснейшие лекции и вечера с театральными постановками.

При посещении музея реализуются многие образовательные и воспитательные задачи:

- воспитание активной, гармоничной личности, развитие эстетического вкуса, эмоциональной сферы, воображения.

- формирование исторической памяти;
- помощь в самопознании, выработке адекватной самооценки при сопоставлении себя с другими;
- воспитание музейной культуры как части общей культуры человека;
- формирование музейными средствами нравственных ориентиров, воспитание толерантного человека;
- прочное усвоение учебного материала.

Преподаватели и студенты кафедры иностранных языков неоднократно принимали участие в мероприятиях «Ночь в музее» и «Белые ночи», посещали выставки. По мнению наших студентов, литературно-мемориальный музей Ф.М. Достоевского – кладовая эмоций, чувств, знаний, каждая новая встреча с ним дарит новые впечатления и положительные эмоции.

Посещение музея натолкнуло студентов на идею создания виртуальной экскурсии по местам, связанным с жизнью и творчеством Ф.М. Достоевского.

Виртуальная экскурсия является инновационной формой учебной и внеучебной деятельности, направленной не только на получение предметных знаний, но и на формирование коммуникативных, познавательных, регулятивных учебных действий, способствует повышению интереса не только к предмету, но и культурному наследию. Виртуальную экскурсию можно рассматривать как организационную форму обучения, отличающуюся от реальной экскурсии виртуальным отображением реально существующих объектов с целью создания условий для самостоятельного наблюдения, сбора необходимых фактов и т.д.

По содержанию можно выделить следующие виды виртуальных экскурсий:

- 1) *обзорные*, где собраны элементы нескольких экскурсий, объединенных общей темой;
- 2) *тематические*, то есть экскурсии, раскрывающие определенные темы;
- 3) *биографические* – экскурсии, связанные с жизнью и биографией выдающихся людей.

Создав обзорную виртуальную экскурсию «Прогулка с Достоевским», студенты 4 курса самостоятельно провели воспитательное мероприятие, став экскурсоводами для студентов 1 курса.

Среди проведенных на кафедре иностранных языков мероприятий, посвященных творчеству Ф.М. Достоевского, можно также выделить литературную гостиную.

Долгое время литературные гостиные, считаем, были незаслуженно и несправедливо забыты в практике организации внеучебной работы в вузе.

Нами была осуществлена попытка возродить традицию проведения литературных гостиных, оживить эту форму работы, осовременить ее, сориентировать на интересы и потребности студента в социализации, самовыражении и самосовершенствовании.

Литературная гостиная – удивительно пластичная и удобная форма организации внеучебной работы, которая совмещает разные виды деятельности: литературные вечера, встречи с поэтами и писателями, конкурсы чтецов, читательские конференции. Она позволяет в максимальной степени раскрывать любой, даже самый смелый замысел, поскольку объединяет в себе драматическое действо, музыку и пение, литературную игру, диалог со зрителем и даже дискуссию.

Литературная гостиная – гибкая форма работы, предполагающая: свободное общение на литературном материале; действительное наличие гостей, то есть приглашенных писателей, поэтов, творческих людей, профессиональных читателей – критиков, журналистов; «живой» диалог «на равных».

Идея литературной гостиной «Семей Достоевского» посвящена юбилею великого русского писателя, мыслителя, философа и публициста Федора Михайловича Достоевского.

План проведения литературной гостиной включал 2 этапа, отраженных в тематической выставке книг.

Этап «Семипалатинск Достоевского» включал рассказ о Семипалатинске эпохи Достоевского и о театральной судьбе произведений, написанных здесь.

Присутствующим было предложено посмотреть инсценировку фрагмента из повести «Дядюшкин сон» и поучаствовать в интеллектуальной викторине «Своя игра», посвященной жизни и творчеству Ф. М. Достоевского.

Этап «Семей XXI века и Достоевский» был посвящен знакомству с творчеством наших современников – поэтов г. Семей. Поэты ответили на вопросы блиц-анкеты «Мой Достоевский», ответили на вопросы присутствующих – студентов и преподавателей филологического факультета и членов литературного клуба «Лири», а также прочитали свои стихотворения. Авторское чтение способствовало поддержанию особой атмосферы литературной гостиной.

Встречи с известными литераторами региона, разговор о литературном наследии способствуют преемственности поколений выпускников филологического факультета и формированию у молодежи потребности видеть, чувствовать и самим творить прекрасное.

Участие в подобных мероприятиях позволяет студентам оттачивать профессионально важные умения и навыки, учиться взаимодействовать не только друг с другом, но и с людьми разных возрастных категорий,

разного социального статуса, жизненного опыта, что, несомненно, плодотворно работает на становление будущего профессионала в своей области.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ахметова, О.В. О роли литературной гостиной в формировании компетентной личности // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2012. – № 3. – С. 57-59.
2. Лопатин А.Т., Нурмагомедова Э.Н., Наговицын Р.С., Чиговская-Назарова Я.А. Внеучебная деятельность студентов как фактор обеспечения качества непрерывного педагогического образования // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 3.; URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=24647> (дата обращения: 20.04.2021).
3. Троянская, С.Л. Музейная педагогика и ее образовательные возможности в развитии общекультурной компетентности: Учебное пособие.- Ижевск, 2007.
4. Юденкова, И.В., Щенникова, С.В. К вопросу о реализации практикоориентированного подхода в условиях педагогического вуза // Приволжский научный вестник. – 2014. – № 8 -2 (36). – С. 97-99.

**ТВОРЧЕСТВО Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО  
В ТЕАТРАЛЬНО-МУЗЫКАЛЬНОМ ИСКУССТВЕ  
(ОПОРНЫЕ КОНСПЕКТЫ-ТАБЛИЦЫ)**

**THE CREATIVITY OF F.M. DOSTOEVSKY  
IN THEATER AND MUSICAL ARTS  
(SUPPORT TABLES)**

В данной таблице представлены в краткой форме основные сведения о балетных постановках по произведениям Ф.М. Достоевского за рубежом, в России и Казахстане. Также представлены обобщенные данные о произведениях писателя, вызвавших наибольший интерес композиторов и хореографов современности.

This table presents basic information in a brief form about ballet performances based on the works of F.M. Dostoevsky abroad, in Russia and Kazakhstan. There are also summarized data on the writer's works, which aroused the greatest interest among composers and choreographers of our time.

**Ключевые слова:** Ф. Достоевский, балет «Белые ночи», хореограф, С. Прокофьев «Игрок», Раскольников.


**Keywords:** F. Dostoevsky, ballet "White Nights", choreographer, S. Prokofiev "The Gambler", Raskolnikov.

*«Достоевский – великий мастер передавать длительные психологические процессы, и эта черта сближает его с величайшим русским симфонистом Чайковским».*

*Арнольд Альшванг,  
советский музыковед*

**Балеты**

Основные данные	Дополнительные сведения
1. «Зимняя сказка» (1947). Композитор <i>Ренцо Росселини</i> (1908–1982), Италия.	«Cassento d'inverno» («Зимний рассказ»). По мотивам рассказа «Мальчик у Христа на елке».
2. «Идиот» (Der Idiot). Композитор <i>Ханс Вернер Хенце</i>	Сочинение 1952 года.

(1926–2012), Германия.	
3. « <b>Поступок</b> » («Die Tat»), 1961. Балет-пантомима. Композитор <i>Герман Гейс</i> (1897–1966), Германия. Хореография <i>Татьяны Гзовской</i> .	По мотивам романа «Идиот». Герман Гейс поставил электронный балет-пантомиму в 1961 году в Западном Берлине.
4. « <b>Идиот</b> » (1962). Композитор <i>Карел Купка</i> (1927–1985), Чехия.	Музыка к балету написана в 1962 году.
5. « <b>Раскольников</b> » (1964). Композитор <i>Пауль Лутц</i> (Австрия).	Музыка к балету «RaskolnikOff» написана в 1958 году.
6. « <b>Белые ночи</b> » (1971 год). Фильм-балет. Композитор <i>Шёнберг Арнольд Франц Вальтер</i> (1874–1951), австрийский и американский композитор. Хореографическая фантазия в 2-х действиях. Балетмейстеры <i>Н. Рыженко, В. Смирнов-Голованов</i> . Художник <i>В. Левенталь</i> . Операторы <i>Г. Рерберг, Н. Москвитин</i> . За основу телебалета взята одноименная повесть (четыре главы – четыре ночи).	<i>Действующие лица и исполнители:</i> Мечтатель – Михаил Лавровский, нар. арт. СССР, лауреат Ленинской премии. Настенька – Нина Тимофеева, нар. арт. СССР. <i>Жилец. Незнакомка.</i> 
7. « <b>Игрок</b> » (1978). На музыку симфонической сюиты «Четыре портрета» и развязка из оперы <i>Сергея Прокофьева</i> «Игрок». Балетмейстер <i>Б. Мягков</i> (дипломный спектакль). <i>Первое представление:</i> Алматы, ансамбль «Молодой балет Алма-Аты» (рук. Булат Аюханов), Постановка 1978 года. Это одна из первых балетных постановок по мотивам произведений Достоевского. Впервые в танцевальном	Спустя 10 лет после премьеры, Булат Аюханов написал в своих воспоминаниях: « <i>“Игрок”</i> был впервые поставлен в Советском Союзе у нас. Его не ставили прежде и на Западе. Так что мы могли гордиться и радоваться, что такой спектакль родился в нашем коллективе... Своеобразный талант <i>Бориса Мягкова</i> раскрыл индивидуальность первых исполнителей, от которых всегда зависит характер рождаемых образов. Труппа с интересом отнеслась к новой работе».

<p>коллективе «Молодой балет Алма-Аты» прозвучала тема Достоевского.</p>	
<p>8. <b>«Наваждения»</b> (1978). (Первоначальное название «Преступление и наказание»).</p> <p>Балет-драма (2 акта) на музыку первой и третьей частей Четвертой симфонии <i>Дмитрия Шостаковича</i> (написана в 1935–1936 годах).</p> <p>Это первое хореографическое воплощение романа <i>«Преступление и наказание»</i>.</p> <p>Либретто и постановка Булата Аюханова (р.1938): <i>«Это такая музыка, где не страдаешь, а где становится страшно. У Достоевского тоже страшно. У него каждый человек – преступник в добре»</i>.</p> <p>Художники В.Леднев, Е. Дергачева.</p> <p><i>Первое представление:</i> Ленинград, ансамбль «Молодой балет Алма-Аты» (рук. Б. Аюханов) во время гастролей в 1978 году.</p> <p>Вторая версия балета в 1 акте – в 1990 году, 3-я версия – в 2009 году. Использована только 1-я часть Четвертой симфонии.</p> <p>Первая исполнительница партии Авдотьи Раскольниковой – засл. арт. КазССР Н. Л. Гончарова.</p>	<p>– <i>«Русская натура так широка, что способна вмещать в себя две противоположные бездны – бездну высших идеалов и бездну самого низкого падения»</i>.</p> <p><b>Федор Достоевский</b> – <i>«Если бы не Достоевский с его великим умом, состраданием и вниманием к человеку, с его болью, то «Преступление и наказание» не поднялось бы выше факта уголовного преступления. Достоевский придал криминальным событиям огромный философский смысл. И когда Раскольников оправдывает свое намерение, когда он размышляет, что он молодой и что он сделает больше полезного человечеству, чем никому не нужная ростовщица, уже возникает проблематика насилия и эгоизма»</i>.</p> <p><b>Чингиз Айтматов, писатель</b> – <i>«Преступление – синоним злой обывательской среды, убивающей в человеке добро, наказание есть очищение и прозрение для новой жизни. Такова хореографическая трактовка «Преступления и наказания»»</i>.</p> <p><b>Г. Челомбитько, рецензент</b></p>
<p>9. <b>«Идиот»</b> (1977). На музыку <i>Дмитрия Шостаковича</i>. Балетмейстер В.М. Панов. Премьера в 1977 году в театре «Немецкая опера».</p>	<p>– Постановка для Берлинской оперы, 1979. – В 1987 году поставил балет в Турции, получил премию «Золотая тарелка» (Турция).</p>
<p>10. <b>«Идиот»</b> (1980). На музыку Шестой симфонии <i>Петра Ильича Чайковского</i>.</p>	<p>– Балет создан по мотивам романа <i>«Идиот»</i>. – <i>«Человек есть тайна. Ее надо</i></p>



<p>Постановка балета-симфонии Бориса Эйфмана в 1 акте.</p> <p><i>Первое представление:</i> 15 декабря 1980г. Ленинградский ансамбль балета (ныне Ленинградский театр современного балета). Руководитель Борис Эйфман.</p> <p><i>Роли исполняли:</i> Князь Лев Мышкин – В. Михайловский. Парфен Рогожин – В. Шаровский. Настасья Филипповна – А. Осипенко. Аглая Епанчина – В. Морозова. В роли Рогожина также выступали Джон Марковский и Марис Лиэпа, нар. арт. СССР, лауреат Ленинской премии (он показал, что <i>«человек, опьяненный страстью, может совершить преступление, может убить, а потом рыдать, метаться в отчаянии»</i>).</p> <p>В качестве главных действующих лиц выбраны только четыре персонажа из трехсот в романе: Мышкин, Настасья Филипповна, Рогожин и Аглая.</p>	<p><i>разгадать, и ежели будешь ее разгадывать всю жизнь, то не говори, что потерял время; я занимаюсь этой тайной, ибо хочу быть человеком».</i></p> <p><b>Федор Достоевский</b></p> <p>– Хореографическое повествование ведется от одного действующего лица – князя Мышкина – в форме своеобразного внутреннего монолога. И внутри этого монолога развивается всё танцевально-симфоническое действие.</p> <p>– В соответствии с четырехчастной формой симфонии балет тоже состоит из четырех частей, связанных между собой сквозным лейтмотивом монолога Мышкина.</p> <p>В 1987 году балет был экранизирован.</p>
<p>11. <b>«Идиот»</b> (1987). Фильм-балет. На музыку Шестой симфонии П. И. Чайковского. Режиссеры Б.Эйфман, Ф.Слидовкер. Премьера состоялась 11 октября 1987 года на ТВ.</p>	<p>Вступительное слово народного артиста СССР И. Смоктуновского. В фильме снимались В. Михайловский, В. Морозова, Р. Куприев, М. Мельникова и другие артисты Театра балета Бориса Эйфмана.</p>
<p>12. <b>«Идиот»</b> (1980-е гг.). Камерный балет только для солистов.</p>	<p>Постановка Владимира Карелина (конец 1980-х годов).</p>
<p>13. <b>«Карамазовы»</b> (1995). Сборная музыка М.П. Мусоргского, Р. Вагнера, С.В. Рахманинова.</p>	<p>Постановка Бориса Эйфмана в Ленинграде в 1995 году.</p>

<p>14. <b>«Фантазия на тему Достоевского»</b> (конец 1990-х годов).</p> <p>Камерный балет по мотивам повести <i>«Нечка Незванова»</i>. Постановка <i>Индры Рейнхольде</i>.</p> <p><i>Первое представление:</i> в рамках балетного фестиваля.</p>	<p><i>«Нечка Незванова»</i> – незаконченный роман Достоевского, впоследствии переработанный в повесть и опубликованный в 1849 году в журнале «Отечественные записки».</p>
<p>15. <b>«Петербургские сновидения»</b> (2003).</p> <p>Композитор <i>Мартынов Николай Авксентьевич</i> (р. 1938). Сочинение 1994 года.</p> <p><i>Первое представление:</i> Санкт-Петербург, театр оперы и балета имени М.П. Мусоргского. Сезон 2003–2004, 2006 гг.</p>	<p>Постановка Георгия Ковтуна по мотивам романа <i>«Преступление и наказание»</i>.</p> <p>Либретто в 3-х актах Н. Боярчикова, Н. Мартынова. В роли Раскольникова – Р. Михалев.</p> <p>Балет написан композитором специально для театра оперы и балета им. М. П. Мусоргского.</p>
<p>16. <b>«Братья Карамазовы»</b> (2013). Композиторы <i>М.П. Мусоргский</i> (1839–1881), <i>С.В. Рахманинов</i> (1873–1943), <i>Р. Вагнер</i> (1813–1883). Балетмейстер-постановщик <i>Б. Эйфман</i>: «... психоаналитическое осмысление личностей главных героев романа. Исследуя сложнейшие, “широкие” (по Достоевскому), разрываемые противоречиями души Карамазовых, я стремился найти истоки катастрофы, постигшей их семейство».</p> <p>Художник <i>В. Окунев</i>.</p> <p><i>Первое представление:</i> 1 апреля 2013 года, Санкт-Петербург, государственный академический театр балета под руководством Бориса Эйфмана.</p>	<p>– Роман <i>«Братья Карамазовы»</i> – итог творчества Ф. Достоевского, его своеобразное духовное завещание.</p> <p>– Балетмейстер переработал ранее поставленный балет <i>«Карамазовы»</i> (1995). Здесь другая драматургия, хореография.</p> <p>– Балет поставлен и на сцене Белорусского национального академического театра оперы и балета – 16–17 апреля 2013 года.</p> <p>– Премьера новой версии балета <i>«Карамазовы»</i> под названием <b>«По ту сторону греха»</b> состоялась в Москве, на Новой сцене Большого театра, в рамках фестиваля <i>«Черешневый лес»</i> в 2013 году.</p>
<p>17. <b>«Идиот»</b> (2015).</p> <p>На музыку <i>Петра Ильича Чайковского</i> (фортепианный цикл <i>«Времена года»</i>, фрагменты Первой,</p>	<p>– Спектакль поставлен к 180-летию П.И. Чайковского.</p> <p>– Балетмейстер-постановщик</p>

Четвертой, Шестой симфоний и симфонии «Манфред»).	Н. Калинина (Петербург).
<i>Первое представление:</i> Омский государственный музыкальный театр, 30 июля 2015 года.	– <i>Действующие лица:</i> Настасья Филипповна. Князь Мышкин. Парфен Рогожин. Аглая.

### Обобщенные данные по произведениям:

– По повести «**Белые ночи**» созданы 2 балета: на музыку зарубежных композиторов –1 (Австрия-США), на музыку русских композиторов –1.

– По роману «**Братья Карамазовы**» создан 1 балет в двух вариантах: использована музыка зарубежных композиторов –1 (Германия), русских композиторов – 2.

– По роману «**Игрок**» – 1 балет на музыку советского композитора.

– По роману «**Идиот**» созданы 7 балетов: на музыку зарубежных композиторов – 3 (Германия –2, Чехия – 1); на музыку русских и советских композиторов – 4. Выпущен на экраны 1 фильм-балет.

– По рассказу «**Мальчик у Христа на елке**» – 1 балет на музыку зарубежного композитора (Италия).

– По повести «**Неточка Незванова**» – 1 балет.

– По роману «**Преступление и наказание**» созданы 3 балета: на музыку зарубежных композиторов –1 (Австрия); на музыку советских композиторов – 2.

*Хореографы, создавшие балеты по произведениям Ф.М. Достоевского:* Б. Аюханов, Т. Гзовская, Н. Калинина, В. Карелин, Г. Ковтун, Б. Мягков, В.М. Панов, И. Рейнхольде, Н. Рыженко, В. Смирнов-Голованов, Б.Эйфман.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Белова Е.Н. Телевизионный балет // Искусство. -№9. -1983. -с.55.
2. Краткий биографический словарь зарубежных композиторов //Советский композитор.-Москва.-1969.-С.265.
3. Всё о балете. Словарь-справочник // Музыка. - Москва. -1966. -С.454.
4. Спутник музыканта. Популярный энциклопедический словарь-справочник // Музыка. - Ленинград.- 1969.-С.400.
5. Оразбекова Ф.К., Шауханов А.А. Художественная литература в мире искусств. // - Алматы. - 2019.-С.297.
6. Челомбитько Г. Достоевский – вопреки организационной «достоевщине» // Советский балет. -№3.-1988 – с. 22-23.
7. Стахорский С. Воплощение романа-эпопеи // Советский балет.-№4.-1988. – с.44.

«ПРАВДА ЖИЗНИ В РОМАНЕ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО  
«ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ»»

"THE TRUTH OF LIFE IN THE NOVEL OF F.M. DOSTOEVSKY  
«CRIME AND PUNISHMENT " "

В статье исследуется проблематика романа Достоевского "Преступление и наказание", причины преступления главного героя Раскольникова, делается вывод об идее романа. Автор статьи условно выделяет "виды" правды в романе : бытовая, психологическая, социальная, или политическая.

Статья предназначена для школьных учителей, литературоведов, исследователей творчества Ф.М.Достоевского.

The article examines the problems of Dostoevsky's novel "Crime and Punishment", the reasons for the crime of the protagonist Raskolnikov, and concludes about the idea of the novel. The author of the article conditionally identifies "types" of truth in the novel: everyday, psychological, social, or political.

The article is intended for school teachers, literary scholars, researchers of the works of F.M. Dostoevsky.

**Ключевые слова:** роман, писатель, правда, тревога, бесправие, гуманизм.  
**Key words:** novel, writer, truth, anxiety, lack of rights, humanism.

*Правда выше Некрасова, выше Пушкина, выше народа, выше России, выше всего, а потому надо желать одной правды и искать её, несмотря на все выгоды, которые мы можем потерять из-за неё, и даже несмотря на все те преследования и гонения, которые мы можем получить из-за неё.[1,с. 11]*

*Ф.М. Достоевский.*

Главная заслуга и величие гения Достоевского заключается в том, что он поставил и попытался решить такие глобальные вопросы бытия, как жизнь и бессмертие, добро и зло в окружающем мире, вера и безверие, соотношение личности и общества. В произведениях писателя отразилась тревога за судьбу человечества, боль за униженных и оскорблённых, мечты о духовном возрождении личности. Духовно-нравственные, психологические метания и колебания, сомнения героев повестей и

романов Достоевского близки современному человеку и актуальны в современном мире, где пагубная власть денег усилилась до предела и захлестнула лучшее и духовное в человеке, не дав ему раскрыться.

«Я в себе уверен, - писал Ф.М. Достоевский в одном из писем брату. – Человек есть тайна. Её надо разгадать, и ежели будешь её разгадывать всю жизнь, то не говори, что потерял время; я занимаюсь этой тайной, ибо хочу быть человеком» .[2, с.201]

Живя в Петербурге, писатель внимательно всматривался в окружающую его действительность. Столица николаевской империи предстала перед ним со всеми своими контрастами и кричащими противоречиями: «...Петербург, не знаю почему, для меня всегда казался какою-то тайною». [3, с.26] Многие ему казалось страшным и непонятным, как и его герою Родиону Раскольникову. Герой романа «Преступление и наказание» вышел из своей каморки, похожей на шкаф, которую «нанимал от жильцов в С-м переулке» [4, с. 45] и сразу попал в вечерний душный зной: «На улице жара стояла страшная, к тому же духота, толкотня, всюду извёстка, леса, кирпич, пыль и та особенная летняя вонь, столь известная каждому петербуржцу, не имеющему возможности нанять дачу, - всё это разом неприятно потрясло и без того уже расстроенные нервы юноши».[4, с.46] Такую зримую картину натуралистическую картину мы видим в самом начале романа. Назовём первый вид правды «бытовой».

Социальная несправедливость – другой вид «правды жизни» Достоевского. Политическая, или социальная правда – огромная пропасть разверзлась в 19-ом веке между бедными и богатыми. Маленькие люди, рабочие колесики и винтики буржуазной системы, могут лишь сочувствовать и помогать друг другу, но не могут изменить существующий порядок вещей. И понимание своего положения как раз и навсегда установленного и неизменного рождает в конце концов чувство смирения и безысходности. И тогда «некуда больше идти», как говорил Раскольникову Мармеладов: «Понимаете ли вы, милостивый государь, что значит, когда уже некуда больше идти? ...- ибо надо, чтобы всякому человеку хоть куда-нибудь можно было пойти...» [4, с. 64]

Достоевский считается самым трудным для понимания мировым писателем-классиком, и его имя стало нарицательным для обозначения психологизма и бесконечной рефлексии, колебаний, душевных терзаний и самокопания. Психологическая правда – это третий вид правды в романе «Преступление и наказание». Все оттенки чувств и настроений преступника – то бравада и самооправдание, то страх и отчаяние, бессознательные провалы в забытие – описаны в романе с дневниковой и медицинской точностью. Сам автор писал о своем произведении: «...Это была ...одна из тех мрачных и мучительных историй, которые так часто и неприметно, почти таинственно, сбываются под тяжёлым петербургским

небом, в тёмных, потаённых закоулках огромного города, среди взбалмошного кипения жизни, тупого эгоизма, сталкивающихся интересов, угрюмого разврата, сокровенных преступлений, среди всего этого кромешного ада бессмысленной и ненормальной жизни».[5, с. 10]

«Преступление и наказание» - одно из самых сложных и совершенных произведений Достоевского, особенный, потому что это роман, не похожий на всё, написанное прежде, - он «идеологический». Писатель поставил перед собой задачу «перерыть все вопросы в этом романе» - от социальных и нравственных до философских. Преступление Родиона Раскольникова явилось следствием трагических обстоятельств окружающей действительности, результатом долгих и упорных размышлений героя романа о своей судьбе, о судьбе всех «униженных и оскорблённых», о социальных и нравственных законах, по которым живёт человек.

Жизнь предстаёт перед Раскольниковым как клубок неразрешимых противоречий. Повсюду он видит картины нищеты, бесправия, подавления человеческого достоинства. На каждом шагу ему встречаются люди отверженные и гонимые люди, которым некуда деться. Да и сам Раскольников оказался не в лучшем положении. Ему тоже, по существу, некуда пойти. Живёт он впроголодь, ютится в жалкой каморке, похожей на шкаф, откуда его грозят вышвырнуть на улицу. Под угрозой оказалась жизнь его матери и сестры. Всё это заставляет Раскольникова задуматься о том, что же происходит вокруг, как устроен этот бесчеловечный мир, где господствует несправедная власть, жестокость и корыстолюбие, почему никто не протестует и все молчат, неся бремя нищеты и бесправия.

Роман «Преступление и наказание» отразил тревогу Достоевского за будущее человечества. Его страшила всё усиливающаяся власть денег, падение нравственности, обилие преступлений, с которыми ему приходилось сталкиваться на каждом шагу.

В романе с потрясающей глубиной отразился гуманизм писателя, его боль за поруганное человеческое достоинство, великая правда об обезчеловечивании человека в буржуазном обществе.

## ЛИТЕРАТУРА

- 1.«Преступление и наказание»: некоторые итоги и новые проблемы комментирования романа на рубеже XX-XXI веков // Достоевский: дополнения к комментарию /Под ред. Т.А. Касаткиной, Ин-т мировой литературы им. А.М.Горького. М., Наука, 2005.
2. Бахтин.М.М. Проблемы поэтики Достоевского. 3 изд. //М., Художественная литература, 1972
- 3.Ю. Карякин. Достоевский и канун XXI века //Советский писатель, Москва, 1989

4. Достоевский Ф.М. Избранные сочинения М. Художественная литература 1990

5. Достоевский Ф. М. Письма 1832-1859//Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений в 30-ти томах - Ленинград,1985 Том.28 . Часть 1.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Ахметжанов Н.К.</b> Приветственное слово руководителя Управления Культуры ВКО.....	4
<b>Гайнуллина Ф.А.</b> Предисловие.....	5
<b>Иероманах Аверкий Белов</b> «К 200-летию».....	7
<b>Ананьева С.В.</b> «Dostoevsky day uk: новые исследования о творчестве Ф.М.Достоевского».....	8
<b>Бойко Н.В., Покорская О.А.</b> «Интеллект-карта как эффективный инструмент работы с текстом при изучении романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание».....	16
<b>Ботабекова А.Р.</b> «Шоқан Уәлихановтың «Қозы Көрпеш Баян Сұлу» аңызын зерттеуі».....	21
<b>Гутов Вячеслав, Иерей</b> «Фёдор Михайлович Достоевский и его отношение к православию».....	24
<b>Демежанов Т.М.</b> «Изучение творчества Ф.М. Достоевского в современной казахстанской школе».....	28
<b>Дроздецкая Н.М.</b> «С Достоевским по жизни».....	36
<b>Дурманенко Э.В., Пантелеева Т.Н.</b> «Постижение ключевых библейских символов у Ф.М. Достоевского современным школьником на уроках литературы».....	39
<b>Дьякова Е.А.</b> «Отражение темы «Человек и право» в творчестве Ф.М.Достоевского на уроках русской литературы в 10 классе ОГН».....	44
<b>Жогличев С.А., Жогличева В.В.</b> Проект «По следам Достоевского».....	49



<b>Жумабаев Б.Е.</b> «Сакральная география Казахстана: литературно-мемориальный дом Ф.М. Достоевского, изучение и популяризация».....	53
<b>Жустова Н.А.</b> «Формы работы над анализом романа Ф.М.Достоевского «Бедные люди» в рамках школьной программы».....	58
<b>Иост О.А.</b> «Мемуарный материал Ф. М. Достоевского в структуре его творчества и мировоззрения».....	65
<b>Исин А.И.</b> «Сведения о казахском календаре в записях Ч.Валиханова».....	75
<b>Камзинова С.М.</b> «Инновационные технологии в музейной деятельности».....	81
<b>Каримов М.К., Ибраимова М.С., Даутова А.Ф.</b> «Шокан Уалиханов - один из первых исследователей эпоса «Едиге».....	84
<b>Клименко А.С.</b> «Культурный марафон: новый уровень».....	88
<b>Колдыбаев С.А. Колдыбаева С.С.</b> «Дружба Ф.М.Достоевского и Ч.Ч.Валиханова: параллели из прошлого и настоящего».....	94
<b>Корешкова Т.С.</b> «Достоевский в творческой судьбе Павла Васильева».....	97
<b>Кузнецова Н.Л.</b> «Традиции фольклора в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание».....	101
<b>Куманина А.А.</b> «Художественные образы детей в произведениях Ф.М. Достоевского и А.П. Чехова».....	107
<b>Лейменова К.М, Рыбченко-Демьяненко Е.С.</b> «Фольклорные традиции в творчестве А. Кекильбаева, Ф. М. Достоевского, Б.Л. Пастернака».....	118

<b>Мороз Т.С.</b> «Проблемы современной психологии в романе Ф. М. Достоевского «Игрок».....	127
<b>Мухамеджанова Р.Ж.</b> «Деятельность работников народного просвещения Семипалатинского края в начале XX века».....	133
<b>Оразбекова Ф.К.</b> «Федор Достоевский в творчестве Сергея Коненкова».....	140
<b>Оразбекова Ф.К., Шауханов А.А.</b> «Произведения Ф.М. Достоевского на оперной сцене».....	146
<b>Рудницкая С.Е.</b> «Выставочный проект «Вдохновлённые Достоевским» (Достоевский в произведениях изобразительного искусства из фондов Омского государственного литературного музея имени Ф.М. Достоевского).....	153
<b>Рыбченко-Демьяненко Е.С., Бабин В.К.</b> «Сопоставление «Кроткой» Ф.М. Достоевского и «Посмотрите на меня. Тайная история Лизы Дьяконовой» П. Басинского методом нумерологического анализа».....	157
<b>Рыбченко-Демьяненко Е.С.</b> «Великий дар. К вопросу об исповедях двух героев. (Дмитрий Карамазов Ф.М. Достоевского и «Хулиган» С.Есенина)».....	165
<b>Рыбченко-Демьяненко Е.С.</b> «Категория лица и маски персонажа в романе Ф.М.Достоевского «Подросток» и в произведении П.Басинского «Посмотрите на меня. Тайная история Лизы Дьяконовой».....	172
<b>Скуридина С.А.</b> «Ономастический хронотоп в художественных текстах Ф.М. Достоевского».....	177
<b>Соловьёва И.А.</b> «Достоевский в культуре Казахстана».....	183

<b>Соловьёва В.В.</b> «Новая литературная экспозиция «Жизнь и творчество Ф.М. Достоевского» в музее Ф.М. Достоевского г.Семей».....	194
<b>Сүйінкина Б.Б.</b> «Шынайы достық шапағаты».....	201
<b>Титаева Т.Г.</b> «Систематизация тематических коллекций в деле формирования музейного фонда».....	206
<b>Флорес Луис</b> «Чистилище есть путь человеческий».....	216
<b>Хрупин А.В.</b> «Образ Ф.М. Достоевского в СМИ».....	225
<b>Шаронова Е.Н., Мищенко И.С.</b> Из опыта организации внеучебной работы В ВУЗе (на примере мероприятий, посвященных Ф.М. Достоевскому).....	231
<b>Шауханов А.А.</b> «Творчество Ф.М. Достоевского в театральном-музыкальном искусстве».....	237
<b>Шацкая Д.А.</b> «Правда жизни в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».....	243



**«Достоевский және әлем мәдениеті:  
көркем мұра және руханият»  
халықаралық ғылыми-практикалық конференция**

**МАТЕРИАЛДАРЫ**

**МАТЕРИАЛЫ**

**Международной научно-практической конференции  
«Достоевский и мировая культура:  
художественное наследие и духовность»**

---

Формат 60x84 1/16. Объем 14,42 п.л.

Заказ № 142. Тираж 200 экз.

---

Отпечатано в типографии “Pro100Print”

071400, г. Семей, ул. Мәнгелік Елі, 18



200  
лет

Жизнь — дар,  
жизнь — счастье

*Достоевский*

071400 г. Семей , ул. Достоевского, 118,  
Тел./факс : 52- 49- 76, 52- 19- 42  
e-mail muz-dost@rambler.ru  
веб-сайт: [www.dostoevsky.kz](http://www.dostoevsky.kz)  
[www.vk.com/club67001897](http://www.vk.com/club67001897)  
[www.facebook.com/groups/2021387248080141/](https://www.facebook.com/groups/2021387248080141/)  
<https://www.instagram.com/dostoevsky.kz/>